

Bundel - Algemeen Bestuur van 12 februari 2025

- 1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda
Inloop vanaf 12:30 - 13:00 uur met een lunch (voorafgaande aan de AB vergadering).
Mededelingen:
Afmelding ontvangen van de heer Berkhout (gemeente Haarlem), de heer Bonenkamp (Landsmeer), de heer Nijssen (Oostzaan), de heer De Kloet (Zandvoort) en gedeputeerde Beemsterboer (Provincie N-H).
Negen rekenkamers binnen werkgebied ODIJmond starten mogelijk een onderzoek naar het in positie brengen van de raad in de professionaliseringslag ODIJ.
Stikstof; toelichting op aanpak ODIJ n.a.v. de ontwikkeling dat het intern salderen weer vergunningplichtig is, zelfs met terugwerkende kracht.
Indirecte lozingen, stand van zaken
Start subsidieaanvraag IBP
01 Agenda AB vergadering 12 februari 2025
- 2 Notulen AB vergadering d.d. 18 december 2024
Besluit:
1. Vaststellen notulen AB 18 december 2024.
02 Notulen AB vergadering 18 december 2024
- 3 Kadernota 2026
Het DB behandelde 29 januari de kadernota 2026. Het is aan het DB om deze vast te stellen. Daarna wordt deze ter kennisname aangeboden aan het AB. Met deze kadernota geeft ons bestuur richting aan de begroting 2026. Voor 2024 en 2025 stelden onze deelnemers incidentele middelen beschikbaar via een begrotingswijziging 2025. Voor 2026 koos ons Dagelijks Bestuur ervoor de incidentele middelen aan te vragen via deze kadernota. We vragen in deze kadernota daarnaast ook enkele structurele middelen aan. Het gaat hierbij om de reguliere indexeringen en onvermijdbare stijgingen in de bedrijfslasten. N.B.: Het DB heeft gevraagd de kadernota op een aantal punten aan te vullen en aan te scherpen. De wijzigingen vragen een extra schriftelijke ronde binnen het DB. De nazending volgt begin volgende week. Na het besluit van het DB daarop volgt de kadernota 2026 als nazending.
Besluit:
1. Kennisnemen van de Kadernota 2026
03 Besluit 2025-001 Kadernota 2026
03 Bijlage 1 Kadernota 2026
- 4 Halfjaar rapportage IBP
Op 30 december dienden wij de halfjaar rapportage in over de voortgang Plan van Aanpak IBP-VTH. Op basis van deze rapportage komt IenW met een bijgesteld oordeel. De halfjaar rapportage is opgesteld op basis van het bestuurlijk vastgestelde Addendum.
Besluit:
1. Kennisnemen van de halfjaar rapportage IBP;
2. Kennisnemen van de aanbiedingsbrief halfjaar rapportage IBP.
04 Besluit 2025-002 Halfjaar rapportage IBP
04 Bijlage 1 Aanbiedingsbrief halfjaarsrapportage PvA ODIJmond april-november 2024
04 Bijlage 2 Rapportageformulier Plan van Aanpak ODIJmond april-november 2024 PDF
- 5 Juridische positie wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODIJmond
Tijdens het Algemeen Bestuur van 18 december 2024 werd een vraag gesteld over de juridische positie van de individuele deelnemers bij het wijziging van de GR. Met deze notitie gaan we daar nader op in.
Besluit:
1. Kennisnemen van de juridische positie en rol deelnemers bij wijziging GR;
2. Kennisnemen van het besluit om via een 'tweetrapsraket' het besluitvormingstraject te ondersteunen en versterken.
05 Besluit 2025-003 Juridische positie wijziging GR
- 6 Landelijke Ontwikkelingen OmgevingsdienstNL
Korte presentatie + toelichting op de ontwikkelingen rondom OmgevingsdienstNL, voortbouwend op de presentatie in het AB, d.d. 11 november 2024
- 7 Themasessie programma herijking GR, DVO en financieringsstructuur
1. Programma herijking GR
We bespreken de analyse van de GR en dienstverleningsovereenkomsten, de aandachtspunten die daaruit voort zijn gekomen en het effect op de uitvoeringsorganisatie.
Ook behandelen we een aantal mogelijke oplossingsrichtingen.
2. Programma herijking financieringsstructuur
We bespreken mondeling de voortgang van het proces herijking en kijken vooruit naar de vergadering van het AB, d.d. 23 april en we voeren een eerste gesprek over de bestuurlijke uitgangspunten voor de nieuwe financiering, zodat deze ambtelijk verder kunnen worden uitgewerkt de komende weken.
3. Toekomstscenario's
Afgelopen weken voerde de Galan Groep diverse interviews uit ihkv het inventariseren van scenario's. Ondersteunend aan deze interviews stelde de Galan Groep een gespreksnotitie op (zie bijlage). Via een terugkoppeling van de interviews delen stand van zaken vanuit de directeur en de voorzitter begeleidingscommissie.
Voor dit onderwerp is er geen voorbereidend document.
De punten 1 en 2 zijn besproken tijdens het accounthouderoverleg van donderdag 23 januari jl.
07 Bijlage 1 Analyse en denkrichting herijking GR en DVO ODIJmond
07 Bijlage 1a Presentatie Analyse en denkrichting herijking GR en DVO ODIJmond

07 Bijlage 2 Herijking financieringsstructuur

8 Rondvraag en Sluiting

Agenda Algemeen Bestuur

Aan	Leden van het Algemeen Bestuur
T.a.v.	mevrouw S. Klaassen gemeente Beverwijk (vz) de heer R. Berkhout gemeente Haarlem de heer N. Bonenkamp gemeente Landsmeer de heer S. Dinjens gemeente Velsen mevrouw A. Zalinyan gemeente Heemskerk de heer J. Beemsterboer Provincie Noord-Holland de heer J. Schouten gemeente Uitgeest de heer M. Hegger gemeente Purmerend de heer R. Ossendorp gemeente Wormerland de heer S. Nijssen gemeente Oostzaan mevrouw A. v/d Weijenberg gemeente Waterland de heer K. Schilder gemeente Edam-Volendam mevrouw A. Grummel gemeente Heemstede de heer J.J. de Kloet gemeente Zandvoort mevrouw T. van der Windt gemeente Bloemendaal de heer J. Zandhuis Omgevingsdienst IJmond de heer E. van Zon Omgevingsdienst IJmond mevrouw G. Veltman Omgevingsdienst IJmond
Cc	Just Zandhuis, Egon van Zon, Greet Veltman, Ryanne Hoes
Datum vergadering	12 februari 2025
Tijdstip	12:30 – 13:00 uur Inloop en lunch 13:00 – 15:00 uur AB-vergadering regulier 15:00 – 17:00 uur AB-vergadering themasessie
Locatie	Ruimte 0.2 - kantoor Omgevingsdienst IJmond, Beverwijk

De directeur van Omgevingsdienst IJmond nodigt u hierbij uit tot het bijwonen van de vergadering van het Algemeen Bestuur.

Agenda

01.	Opening, mededelingen en vaststellen agenda	
	Mededelingen: <ul style="list-style-type: none"> • Afmelding ontvangen van de heer R. Berkhout en de heer S. Nijssen, de heer N. Bonenkamp, de heer J.J. de Kloet en gedeputeerde Beemsterboer. • Rekenkameronderzoek • Stikstof • Indirecte lozingen • Subsidie IBP 	
	Ingekomen stukken:	

	Geen	
02.	Notulen AB vergadering 18 december 2024	
	Besluit: 1. Vaststellen notulen AB 18 december 2024.	
03.	Kadernota 2026 Het DB heeft de kadernota 2026 vastgesteld en biedt deze ter kennisgeving aan. Met deze kadernota geeft ons bestuur richting aan de begroting 2026. Voor 2024 en 2025 stelden onze deelnemers incidentele middelen beschikbaar via een begrotingswijziging 2025. Voor 2026 koos ons Dagelijks Bestuur ervoor de incidentele middelen aan te vragen via deze kadernota. We vragen in deze kadernota daarnaast ook enkele structurele middelen aan. Het gaat hierbij om de reguliere indexeringen en onvermijdbare stijgingen in de bedrijfslasten.	
	Besluit: 1. Kennisnemen van de Kadernota 2026	2025-001
04.	Halfjaar rapportage IBP Op 30 december dienden wij de halfjaar rapportage in over de voortgang Plan van Aanpak IBP-VTH. Op basis van deze rapportage komt IenW met een bijgesteld oordeel. De halfjaar rapportage is opgesteld op basis van het bestuurlijk vastgestelde Addendum.	
	Besluit: 1. Kennisnemen van de halfjaar rapportage IBP; 2. Kennisnemen van de aanbiedingsbrief halfjaar rapportage IBP.	2025-002
05.	Juridische positie wijziging GR Tijdens het Algemeen Bestuur van 18 december 2024 stelde de wethouder van Landsmeer een vraag over de juridische positie van de individuele deelnemers bij het wijziging van de GR. Met deze notitie gaan we daar nader op in.	
	Besluit: 1. Kennisnemen van de juridische positie en rol deelnemers bij wijziging GR; 2. Kennisnemen van het besluit om via een 'tweetrapsraket' het besluitvormingstraject te ondersteunen en versterken.	2025-003
06.	(Landelijke) Ontwikkelingen OmgevingsdienstNL Korte presentatie + toelichting op de ontwikkelingen rondom OmgevingsdienstNL, voortbouwend op de presentatie in het AB, d.d. 11 november 2024	
07.	Themasessie Programma Herijking GR, DVO & financieringsstructuur We bespreken de voortgang van de drie sporen.	
	1. <u>Programma herijking GR</u> We bespreken de analyse van de GR en dienstverleningsovereenkomsten, de aandachtspunten die daaruit voort zijn gekomen en het effect op de uitvoeringsorganisatie. Ook behandelen we een aantal mogelijke oplossingsrichtingen. 2. <u>Programma herijking financieringsstructuur</u>	

	<p>We bespreken mondeling de voortgang van het proces herijking en kijken vooruit naar de vergadering van het AB, d.d. 23 april en we voeren een eerste gesprek over de bestuurlijke uitgangspunten voor de nieuwe financiering, zodat deze ambtelijk verder kunnen worden uitgewerkt de komende weken.</p> <p>3. <u>Toekomstscenario's</u> Afgelopen weken voerde de Galan Groep diverse interviews uit ihkv het inventariseren van scenario's. Via een terugkoppeling van de interviews delen stand van zaken vanuit de directeur en de voorzitter begeleidingscommissie.</p>	
08.	Rondvraag en sluiting	

de voorzitter, namens deze,

Just Zandhuis

(e.v. vergadering: 26 maart 2025)

Notulen vergadering van het Algemeen Bestuur

Datum: 18 december 2024

Aanwezig:

mevrouw S. Klaassen	gemeente Beverwijk
de heer R. Berkhout	gemeente Haarlem
de heer N. Bonenkamp	gemeente Landsmeer
de heer Dinjens	gemeente Velsen
mevrouw A. Zalinyan	gemeente Heemskerk
de heer M. Hendriks	gemeente Zandvoort
mevrouw T. v/d Windt	gemeente Bloemendaal
de heer M. Hegger	gemeente Purmerend
de heer S. Nijssen	gemeente Oostzaan
mevrouw A. v/d Weijenberg	gemeente Waterland
de heer K. Schilder	gemeente Edam-Volendam
mevrouw A. Grummel	gemeente Heemstede
de heer J. Schouten	gemeente Uitgeest
directeur J. Zandhuis	Omgevingsdienst IJmond
bestuursadviseur	Omgevingsdienst IJmond
manager bedrijfsvoering	Omgevingsdienst IJmond
bestuursondersteuner	Omgevingsdienst IJmond

Afwezig:

de heer J. Beemsterboer	Provincie Noord-Holland
de heer J. Schalkwijk	gemeente Wormerland

01. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Afmelding ontvangen van de heer Beemsterboer en de heer Schalkwijk. De heer Beemsterboer heeft een schriftelijke reactie op de agenda gegeven, die meegenomen wordt in de notulen.

Mededeling: Kamerbrief voortgang versterking VTH stelsel d.d. 24 oktober 2024.

Ingekomen stukken:

1. Brief gemeente Velsen aankondiging bezuinigingen 2026
In het DB afgesproken om eenzelfde reactie te geven als in de beantwoordingsbrief aan de Zaanstreek-Waterland gemeenten.
2. Brief beoordeling ministerie BZK-toezichtregime begroting
In het DB is afgesproken om het ministerie proactief te informeren over de stappen die wij zetten in het kader van de aandachtspunten en het niet structureel in evenwicht zijn van de begroting 2025.
3. Reactie ministerie IenW op addendum ODIJ plan van aanpak Robuustheid
Het aanpassen van de feitelijke beoordeling gebeurt pas bij een volgend beoordelingsmoment (begin 2025), waarin alle robuustheidsrapporten worden meegenomen. De heer Berkhout merkt op dat met de AMvB een sterk signaal richting fusie wordt afgegeven voor een aantal diensten in het land, waarbij de sturing op de daadwerkelijke maatregel in het huidige stelsel bij de provincie ligt. De heer Dinjens merkt op dat ihkv de toekomstscenario's er geen voorkeur is en in de verkenning die hiernaar wordt ingezet, fusie ook een onderdeel is.

02. Notulen AB vergadering 6 november 2024 november2024

Reactie de heer Beemsterboer: akkoord. **Besluit:** De notulen van de AB vergadering van 6 november 2024 worden door de vergadering aangewezen vastgesteld.

03. Uitvoeringsprogramma 2025 (2024 – 033)

De directeur deelt mede dat het UP een stuk concreter is en inzichtelijk wordt welke inspanningen er voor welke productgroep en gemeenten worden verricht en er een forse inhaalslag wordt gemaakt op het oude type b en c bedrijven. Het UP is tevens gekoppeld aan de beschikbare capaciteit voor 2025. Mevrouw Klaassen benoemt de aandachtspunten vanuit het DB: de ureninzet - wat krijg je ervoor en is dit goed genoeg. Met de herijking van de GR en financieringssystematiek wordt het onderscheid hierin concreter en is er meer inzicht in de wettelijke en niet wettelijke taken.

Besluit 2024-033: De vergadering van het Algemeen Bestuur stemt in met het UP 2025 en deze ter vaststelling aan te bieden aan de colleges, met het verzoek deze ter informatie aan de raden en PS te sturen. Reactie de heer Beemsterboer: akkoord; het conceptuitvoeringsprogramma is de GS van provincie NH op 10 december jl. vastgesteld.

04. Update programma indirecte lozingen (2024-034)

De directeur deelt mede dat er voor 2025 en 2026 een uitvoeringsprogramma ligt, waarvoor door de gemeenten die deelnemen en aangesloten zijn bij het HHNK, middelen beschikbaar zijn gesteld. Inzicht in de kosten op de langere termijn komen via het programma herijking GR en financieringsstructuur in Q2 2025 naar voren. Reactie de heer Beemsterboer: akkoord. Besluit 2024-034 De vergadering heeft kennisgenomen van de voortgang programma indirecte lozingen en stemt ermee in afspraak 1 voor eind 2024 niet uit te voeren en afspraak 1 en 2 te combineren en onderdeel te maken van het programma herijking GR, DVO en financieringsstructuur.

05. Begrotingswijziging 2025 en Nota van Antwoord (2024- 035)

De directeur deelt mede dat in het DB besproken is om een knip te maken in de zienswijzen, met een algemeen en een gemeente specifiek deel. Mevrouw Klaassen deelt mede dat t.a.v. Zandvoort in het DB besloten is om in een volgend voorstel voor incidentele middelen te kijken of er op een andere manier naar de verdeelsleutel gekeken kan worden. De heer Hendriks heeft hier moeite mee en deelt mede dat de pijn m.n. zit in het loslaten van de verdeelsleutel bij het inlopen van de achterstanden op niet wettelijke taken en een bedrag van 40.000 euro overblijft en dit niet in verhouding staat tot de mate waarin Zandvoort heeft meebewogen ten opzichte van de stem tegen in de vorige AB vergadering. Dit helpt hem niet om zijn gemeenteraad mee te krijgen in dit traject. De directeur antwoordt dat zwaar meegewogen heeft het feit dat bij elke (nog aan te brengen) wijziging, alle gemeenten terug moeten naar hun raden en er wellicht voor Zandvoort beweegruimte zit in een andere inzet voor dit bedrag; wat hem helpt om zijn raad mee te krijgen. De directeur is bereid te kijken of hier, binnen de beschikbare middelen, maatwerk op te leveren is en voor 2026 dit te ondervangen in een andere verdeelsleutel. De heer Bonenkamp herinnert de directeur eraan dat het vasthouden aan deze eenmalige verdeelsleutel een DB besluit is, om de discussie zuiver te houden. De heer Hendriks is blij met de opening die de directeur biedt ten aanzien van het eventueel leveren van maatwerk. De bestuursadviseur bevestigt dat in de Nota van Antwoord de letterlijke teksten van de afzonderlijke gemeentelijke zienswijzen (m.u.v. Velsen) zijn opgenomen. De heer Schilder deelt mede dat Edam-Volendam niet instemt met de begrotingswijziging 2025 en de verhoogde bijdrage. De heer Schouten deelt mede dat dit ook geldt voor Uitgeest en de gemeente niet instemt met de begrotingswijziging 2025 en de verhoogde bijdrage. Reactie de heer Beemsterboer: Akkoord op de begrotingswijziging; vanuit Provincie NH is er geen zienswijze op deze begrotingswijziging ingediend. **Besluit 2024-035:** De vergadering van het AB stelt de begrotingswijziging 2025 vast en stemt ermee in deze ter informatie aan te bieden aan de gemeenteraden en PS.

06. Raadsinformatiebrief Programma herijking GR en fin. Structuur (2024-036)

De directeur deelt mede dat een gedetailleerde planning op een 3-tal sporen die lopen, is bijgevoegd. Met de raadsinformatiebrief wordt een start gemaakt met het herijkingsproces. Mevrouw Van de Weijenberg mist een stukje over het IBT, de robuustheidscriteria en het toezichtregime in de RIB en het voor de acceptatie goed is ook het verband, "waarom doen wij dit" te vermelden. Met de aanvulling van de heer Schilder, om scherper te duiden wanneer e.e.a. wettelijk wordt vastgelegd. De directeur antwoordt dat over een AMvB hierin, nog geen toezegging is gedaan en hieraan wordt gewerkt. Mevrouw Van de Windt merkt op dat het om een vrij algemene tekst waar de dienst mee bezig is en het enige achtergrondkennis vergt om te weten wanneer de besluitvorming is, om deze brief te kunnen plaatsen en de concrete handvatten waar de dienst naartoe werkt, ontbreken. Mevrouw Grummel herkent zich in de opmerking van mevrouw Van der Windt en deelt mede dat het belangrijk is voor de raden te verduidelijken wanneer zij aan zet zijn en hiervoor de kaders mee te geven en de RIB aan te vullen met de menukaart. Ook het opvoeren van een beeldvormende en technische sessie voor raden opnemen hierin. De heer Berkhout benadrukt dat het voor raadsleden belangrijke is de ijkmomenten te benoemen waarop zij hun zienswijze geven, zoals de Kadernota 2026, de Ontwerpbegroting 2026 en voor het overzicht de data eruit te halen. etc. Wijziging in de tekst bij de "rol van de raad" onderaan pag. 2: bij kaderstellende

rol stopt de tekst; tot en met "uw formele rol bij beide eindproducten". De heer Bonenkamp informeert wat het gevolg is wanneer het wijzigen van de GR niet door de raden wordt afgegeven en het AB hiertoe dient te besluiten en hoe zich dit verhoudt tot de stemming (gewogen – bij meerderheid – door iedereen of geen toestemming raad of anders)? **Actiepunt ODIJ/DB:** om dit verder technisch uit te zoeken. Reactie de heer Beemsterboer: Akkoord. **Besluit 2024-036:** De vergadering van het AB stelt de raadsinformatiebrief vast, inclusief de nog aan te brengen tekstuele wijzigingen en stemt ermee in deze te delen met de gemeenteraden en PS.

07. Voortgang ontwikkeling toekomstscenario's (2024- 037)

De heer Dinjens geeft in zijn rol als voorzitter van de commissie een korte terugkoppeling. De Galan gaat met verschillende bestuurders medio januari interviews houden. Reactie de heer Beemsterboer: Kennisgenomen. **Besluit 2024-037:** De vergadering heeft kennisgenomen van de voortgang toekomstscenario's.

08. Voorstel communicatie richting raden en Provinciale Staten (2024-038)

Reactie de heer Beemsterboer: Akkoord. Het voorstel zou versterkt kunnen worden met een procesvoorstel voor timing van toevoegen van eigen oplegger met duiding, om te borgen dat alle raden en Staten gelijktijdig geïnformeerd worden. Alternatief (digitaal) goedkeuringsproces als urgente informatie niet kan wachten tot de volgende geplande AB vergadering.

Besluit 2024-038: De vergadering stelt het communicatievoorstel ongewijzigd vast.

09. Aflopende dienstverleningsovereenkomsten (2024-039)

De directeur deelt mede dat er een voorstel voorligt om de lopende contracten gedurende de periode waarin het proces loopt, aan te houden en doet de aanbeveling om in het belang van het complexe traject, de gezamenlijkheid vast te houden en de intentie te omarmen. Reactie de heer Beemsterboer: akkoord. Voor de provincie gaat het om één contract voor functioneel beheer van de applicatie Open Wave en hierbij is geen bezwaar deze voort te zetten. **Besluit 2024-039:** De vergadering stelt het voorstel vast om vast te houden aan de afspraken in de aflopende DVO's, voor de duur van het programma herijking GR en financieringsstructuur (1 januari 2027).

10. Managementletter 2024 (2024-040)

De directeur deelt mede dat er geen bijzonderheden zijn. De heer Bonenkamp informeert hoe de kop op pagina 2 "verbeter de kwaliteit en kwantiteit van de berap's" geïnterpreteerd moet worden. De manager bedrijfsvoering antwoordt dat de verbetering m.n. zit in de tabelvormen en een scherpere verdieping op een aantal zaken en hier meer de balans in aan te brengen. Naar aanleiding van een opmerking van mevrouw Van de Windt, antwoordt de manager bedrijfsvoering dat het hier gaat om een managementletter op de processen van de interim-controle en niet op de jaarrekening (die bij de jaarrekening wordt bijgevoegd in maart/april). De heer Berkhout informeert naar het onderhoudsplan van het huidige kantoorpand, waarbij de regie bij gemeente Beverwijk ligt. Mevrouw Klaassen antwoordt dat zij dezelfde vraag – of dit goed gaat – uitgezet heeft bij haar wethouder vastgoed. Reactie de heer Beemsterboer: kennisgenomen. **Besluit 2024-040:** De vergadering heeft kennisgenomen van de reactie op de aanbevelingen uit de Managementletter 2024.

11. Verlenging Regeling generatiepact (2024-041)

De directeur deelt mede dat een laatste, éénmalige verlenging tot en met december 2025 voorligt. Het uitwerken van een alternatief is door onderbezetting op de afdeling P&O niet gelukt. De afspraak wordt gemaakt dat er (uiterlijk) in het AB van 5 november een alternatief/ vitaliteitsbeleid ter vaststelling voorligt. Reactie de heer Beemsterboer: Akkoord, ivm het ontbreken van een alternatief. Gezien er negatieve effecten aan uitvoering van het generatiepact zijn, is het spijtig dat er nog niet aan een alternatief of structurele inpassing in vitaliteitsbeleid is gewerkt. Bij behandeling van de verlenging in het AB van 13-12-2023 was hierop aangestuurd.

Besluit 2024-041: De vergadering stelt de verlenging van de Regeling Generatiepact (t/m december 2025) éénmalig toe met de toezegging dat er in het DB van 08 oktober en in het AB van 05 november een alternatief – vitaliteitsbeleid ter vaststelling voorligt.

12. Vergaderrooster AB en DB 2025 (2024-042)

De directeur deelt mede dat in 2025 de vergaderingen van het Dagelijks Bestuur ook ambtelijk

worden voorbesproken door de bestuursadviseur en de accounthouders van de DB-gemeenten, ten behoeve van een goede voorbereiding van de DB-leden. Met ingang van de tweede AB-vergadering (april), zal ook deze ambtelijk worden voorbesproken. De afspraak wordt gemaakt om ter voorbereiding op de Kadernota 2026 en de gevraagde incidentele bijdrage voor 2026, in Q1 een ambtelijk vooroverleg te initiëren. **Actiepunt ODIJmond.** De directeur bevestigt dat de aanbeveling van de heer Bonenkamp om de vergaderfrequentie voor 2026 naar beneden bij te stellen, voor het rooster van 2026 zal worden meegenomen. **Actiepunt ODIJmond.** De heer Berkhout doet het dringende verzoek het vergaderrooster voor 2026 z.s.m. na het zomerreces ter vaststelling aan te bieden, zodat de data in de agenda's van de bestuurders tijden worden vastgelegd. **Actiepunt ODIJmond.**

Reactie de heer Beemsterboer: Niet akkoord. Voor 4 van de 6 vergaderingen is aanlevering van stukken 2 weken of korter gepland. AB leden kunnen zich met deze krappe aanlevertijden van de stukken onvoldoende voorbereiden op belangrijke en ingrijpende keuzes.

Besluit 2024-042: De vergadering van het AB stelt het vergaderrooster 2025 vast met de toezegging zoveel als mogelijk voor de cyclus van aanlevering van de vergaderstukken drie (ipv twee) weken aan te houden en de AB agenda te allen tijde drie weken van tevoren in Ibabs te delen, met daarbij de ingekomen stukken en stukken waarmee het DB in een voorliggende vergadering reeds heeft ingestemd.

13. SvZ Programma herijking GR en financieringsstructuur (2024-042)

IPR Normag geeft een presentatie over de voortgang programma herijking GR. Seinstra & Partners geeft een presentatie over de voortgang programma herijking financieringsstructuur. Beide presentaties worden aan de stukken van deze AB-vergadering in Ibabs toegevoegd.

14. Rondvraag en Sluiting

Geen rondvraag.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 12 februari 2025, namens,

de voorzitter,

de secretaris/directeur,

S. Klaassen

J. Zandhuis

Besluit Algemeen Bestuur

Agendapunt	03	Besluit nr.	AB 2025- 001
Datum vergadering	12 februari 2025	Van	Just Zandhuis
Onderwerp	Kadernota 2026	Functie	Directeur

Inleiding

Wij doorlopen momenteel een proces waarin wij onze Gemeenschappelijke Regeling (GR), dienstverleningsovereenkomsten (DVO) en financieringsstructuur herijken. Ons Dagelijks Bestuur kiest ervoor om in de kadernota 2026 geen stappen te zetten die hier (financieel) op vooruitlopen. Wel besloot ons bestuur de organisatie gedurende 2024, 2025 en 2026 te ondersteunen met incidentele middelen. Op deze manier maakt ons bestuur pas keuzes over de noodzakelijke structurele middelen, als er volledig zicht is op de juiste balans tussen de uitvoering van de taken en benodigde middelen en toekomstscenario's in beeld zijn om toe te werken naar een duurzame organisatie.

Opbouw kadernota

Met de kadernota 2026 beperkt het Dagelijks Bestuur zicht tot de strikt noodzakelijke structurele middelen voor 2026 en de strikt noodzakelijke incidentele middelen ter overbrugging naar 2027. Om hier beeld bij te geven maken wij met de opbouw van deze kadernota onderscheid tussen het reguliere gedeelte (deel 1), waar wij structurele middelen opvragen voor reguliere indexeringen en onvermijdbare stijgingen in de bedrijfslasten en (deel 2) de aanvraag voor de incidentele middelen om de om de afgesproken professionaliseringsaanpak te kunnen bekostigen.

Toelichting op de structurele middelen

In hoofdstuk 4.1 beschrijven wij de benodigde structurele middelen t.b.v. kosten personeel en CAO-ontwikkelingen en prijsontwikkelingen. In hoofdstuk 4.2 beschrijven wij een aantal ontwikkelingen die om een structurele budgetverhoging vragen. Ons Dagelijks Bestuur kiest ervoor om deze budgetten wel op te nemen in deze kadernota, maar zal tijdens de vergadering in maart nog een kritische afweging maken om deze budgetten structureel of incidenteel mee te nemen richting het opstellen van de begroting 2026.

Toelichting op incidentele middelen

Waar we in de oorspronkelijke berekening nog uitgaven van 1,5 miljoen euro, vragen wij met deze kadernota 750.000 euro op bij onze deelnemers. Dit lagere bedrag komt deels tot stand doordat we in 2024 scherp stuurden op onze uitgaven, we daarnaast - zoals verzocht door onze deelnemers - zoveel als mogelijk binnen de eigen begroting zochten naar mogelijkheden om de bijdrage te verlagen. Maar ook door enkele meevallers, zoals rentebaten en subsidies. De incidentele middelen zijn opgebouwd uit de middelen die nodig zijn voor de versterking van de kritische posities in het primaire proces en de versterking op de centrale sturing. Deze maatregelen sluiten aan bij de

begrotingswijziging 2025. Afwijkend zijn de extra incidentele middelen die wij aanvragen voor implementatiekosten digitalisering.

Verdeelsleutel

In deel 1 (het reguliere gedeelte) staan aanpassingen met een structurele grondslag. Deze zullen wij verrekenen via verdeelsleutel van onze Gemeenschappelijke Regeling. Voor de incidentele middelen stellen wij een aparte, eenmalige verdeelsleutel voor zoals we dat ook deden bij de begrotingswijziging. Wel kiest ons bestuur ervoor om, in vergelijking met de begrotingswijziging 2025, één uitgangspunt binnen deze verdeelsleutel aan te passen, namelijk:

- In de berekeningen nemen we zowel de bijdragen van de Gemeenschappelijke Regeling als de bijdragen via dienstverleningsovereenkomsten mee, met uitzondering van dienstverleningsovereenkomsten specifiek voor de uitvoering van bouwtaken en de per 1 januari 2025 ingebrachte taken. Deze aanpak zorgt voor een complete weergave van de financiële betrokkenheid van alle deelnemers.

Besluit

1. Kennisnemen van de kadernota 2026.

Besluit: conform/ aanhouden / aangepast besluit

de voorzitter,

de secretaris / directeur,

S. Klaassen

J. Zandhuis

Kadernota 2026

Omgevingsdienst IJmond

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Opzet en opbouw kadernota	2
3	Route naar een toekomstbestendig ODIJmond	3
4	Deel 1 - Kadernota <i>regulier</i>	5
4.1	Kosten personeel en CAO-ontwikkelingen en prijsontwikkelingen	6
4.2	Aantal ontwikkelingen vraagt een budgetverhoging.....	6
4.3	Bijdragen projecten en programma's 2026	9
5	Deel 2 - Kadernota <i>incidentele investeringen richting 2027</i>	10
	Bijlage	14
	Vergelijking: stappen van begrotingswijziging 2025 naar kadernota 2026	14

1 Inleiding

Voor u ligt onze kadernota 2026. Met deze kadernota geeft ons bestuur richting aan de begroting 2026.

We bevinden ons momenteel in een sterk veranderend speelveld. Vanuit het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel (IBP-VTH) zijn de (kwaliteits)eisen waaraan een omgevingsdienst en haar deelnemers moeten voldoen, verscherpt. Met de komst van de Omgevingswet hebben omgevingsdiensten te maken met nieuwe wettelijke kaders. Het thema gezondheid speelt hierbinnen een centrale rol. Dit vraagt omgevingsdiensten om zich sterker te positioneren op het taakveld advisering. Ook de maatschappelijke transitie opgaven, waaronder de overstap naar hernieuwbare energie en circulariteit blijven speerpunten. Verder zien we thema's als Zeer Zorgwekkende Stoffen, stikstof, bodem en indirecte lozingen complexer worden. Ontwikkelingen die eraan bijdragen dat onze opgave groeit en van ons als omgevingsdienst vraagt om onze expertise en capaciteit te verbreden. Waar mogelijk zullen wij op regionaal, provinciaal of landelijk niveau samenwerken met de andere omgevingsdiensten en ketenpartners.

[ODIJmond voldoet niet aan robuustheidscriteria](#)

Binnen het IBP-VTH zijn kwaliteitseisen verscherpt en wordt aangestuurd op robuuste omgevingsdiensten. Binnen dit traject stelde het ministerie van IenW vast dat Omgevingsdienst IJmond, in de huidige vorm en omvang (nog) niet voldoet aan landelijke criteria en daarmee niet robuust is. In 2025 zal het ministerie van IenW naar alle waarschijnlijkheid de landelijke kwaliteitscriteria voor omgevingsdiensten omzetten in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Gedurende 2025-2026 wordt duidelijk wat dit betekent voor de toekomstige ontwikkeling van onze organisatie. Het bestuur en deelnemers bepalen hierin de richting.

[Actualisatie uitvoering- en handhavingsstrategie](#)

In 2025 actualiseren wij onze uitvoering- en handhavingsstrategie. Met deze actualisatie sluit onze strategie aan op die van de overige omgevingsdiensten in Noord-Holland. De uitvoerings- en handhavingsstrategie laat voor 2026 en de daaropvolgende jaren een stevige opgave zien. Dat vraagt van onze deelnemers om keuzes te maken binnen de beschikbare capaciteit. Deze keuzes leggen wij via ons uitvoeringsprogramma jaarlijks voor aan onze deelnemers.

[Steeds meer inzicht in de impact Omgevingswet](#)

Op 1 januari 2024 trad de Omgevingswet in werking. De eerste jaren van de Omgevingswet zijn transitiejaren; gemeenten zetten de bruidsschat stapsgewijs om naar omgevingsplannen en omgevingsdiensten in Nederland bouwen ervaringscijfers op. De inschatting is dat er twee tot vier jaar nodig is om een goed beeld te vormen van de daadwerkelijke impact.

De doorontwikkeling van ODIJmond naar een toekomstbestendige dienst

In 2024 startten wij, in opdracht van ons bestuur, met de noodzakelijke stappen om onze organisatie toekomstbestendig te maken. We beschreven deze stappen in ons Plan van Aanpak 'de doorontwikkeling van ODIJmond naar een toekomstbestendige dienst'. In dit plan beschrijven wij via vijf ontwikkellijnen hoe wij op 1 april 2026 voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria en daarmee in staat zijn om naar de toekomst toe de veranderende opgave te kunnen beantwoorden en de opdracht van onze deelnemers uit te blijven voeren met behoud van onze sterke punten; een flexibele, kennisrijke dienst, die nabij haar deelnemers acteert.

Voor een uitgebreidere toelichting, verwijzen wij naar:

- Begrotingswijziging 2025
- Bestuursrapportage – twee zijden van een medaille.

2 Opzet en opbouw kadernota

De opzet en opbouw van deze kadernota wijkt af van onze voorgaande kadernota's. Momenteel doorlopen wij een proces waarin wij onze Gemeenschappelijke Regeling (GR), dienstverleningsovereenkomsten (DVO) en financieringsstructuur herijken. Ons Dagelijks Bestuur kiest ervoor om in de kadernota 2026 geen stappen te zetten die hier (financieel) op vooruitlopen. Daarnaast besloot zowel ons Dagelijks Bestuur als Algemeen Bestuur de organisatie gedurende 2024, 2025 en 2026 te ondersteunen met incidentele middelen. Op deze manier maakt ons bestuur pas keuzes over de noodzakelijke structurele middelen als er volledig zicht is op de opgaven en kosten en zo een juiste balans tussen de uitvoering van de taken en benodigde middelen naar de toekomst toe kan worden geborgd. Dit betekent concreet dat wij voor een aantal structurele ontwikkelingen en vraagstukken nu geen (structurele) middelen aanvragen, die eigenlijk wel nodig zijn voor de uitvoering of de bedrijfsvoering, zoals de bestuursrapportage 'Twee zijden van een medaille' beschrijft.

Voor **2024** en **2025** stelden onze deelnemers incidentele middelen beschikbaar via een begrotingswijziging 2025. Voor **2026** kiest ons Dagelijks Bestuur ervoor de incidentele middelen aan te vragen via deze kadernota.

Kadernota opgebouwd via twee delen

Om beeld te geven bij de benodigde structurele en incidentele middelen voor 2026 maken wij met de opbouw van deze kadernota onderscheid tussen het reguliere gedeelte, waar wij structurele middelen opvragen voor reguliere indexeringen en onvermijdbare stijgingen in de bedrijfslasten en de aanvraag voor de incidentele middelen om de om de afgesproken professionaliseringsaanpak te kunnen bekostigen en de volgende stap te zetten met het inlopen van achterstanden. In het reguliere gedeelte staan aanpassingen met een structurele grondslag. Deze zullen worden verrekend via de in de Gemeenschappelijke Regeling overeengekomen

verdeelsleutel. Voor de incidentele middelen koos ons bestuur voor een aparte verdeelsleutel. We gaan daar in deze kadernota nader op in.

In deel 2 van deze kadernota laten wij met een financiële staat zien welke stappen wij hebben gezet om het kostenniveau voor incidentele middelen te dempen. Via een zienswijze op onze begrotingswijziging 2025 verzochten onze deelnemers om tegenvallers primair op te vangen in de eigen begroting. In lijn van dit verzoek zetten wij ons in de noodzakelijke incidentele bijdrage zoveel mogelijk te dempen. Ook enkele andere ontwikkelingen hielpen daarbij. We beschrijven deze in deel 2. Deze aanpak zorgt ervoor dat we de financiële impact voor de deelnemers waar mogelijk beperken, terwijl we onze uitvoering op peil kunnen houden en goed voorbereid blijven op de uitkomsten van het onderzoek naar toekomstrichtingen.

Het opvragen van incidentele middelen komt op een moment dat de financiële positie van niet alleen gemeenten in ons werkgebied, maar van gemeenten in heel Nederland zwaar onder druk staat. Een stijging van de (incidentele) lasten vanuit Omgevingsdienst IJmond verhoudt zich lastig tot deze situatie. Zoals we dat ook eerder aangaven, benadrukken wij nogmaals dat er binnen het bestuur en de organisatie begrip en aandacht is voor de positie van de deelnemers en dat wij de zorgen delen. Aan de andere kant stelde ons bestuur dit jaar vast dat er op noodzakelijke stappen te zetten zijn. De incidentele middelen die wij daarvoor opvragen spelen daarin een cruciale rol.

3 Route naar een toekomstbestendig ODIJmond

Via onze begrotingswijziging 2025 beschreven wij noodzakelijke stappen om toe te werken naar een toekomstbestendige organisatie. In onze aanpak maakten wij onderscheid tussen de korte en lange termijn:

- Korte termijn: Gericht op het uitvoeren van beheersmaatregelen op achterstanden op de uitvoering van de wettelijke taken. Het verbeteren van de centrale sturing op de opgaven. Het actualiseren van de GR, DVO en financieringsstructuur. Het extern laten ontwikkelen van scenario's richting de toekomst;
- Lange termijn: Het maken van bestuurlijke keuzes op lange termijn, op basis van inzicht in de opgaven en kosten, zodat de uitvoering van de taken naar de toekomst toe geborgd zijn.

De aanpak voor de korte termijn startten wij in 2024 en loopt door tot en met 2026. Via onze begrotingswijziging 2025 zijn hiervoor de eerste incidentele middelen voor 2025 beschikbaar gesteld. Via deze kadernota vragen wij de resterende middelen aan voor 2026. Het eventuele structurele effect verwerken wij in de kadernota 2027.

Balans tussen opdracht en de beschikbare middelen

In onze begrotingswijziging 2025 gaven wij het signaal af dat de opdracht, beschikbare capaciteit en middelen al meerjarig niet met elkaar in balans zijn. Het effect is dat wij de opdracht, die verstrekt wordt vanuit onze deelnemers, maar gedeeltelijk kunnen uitvoeren. Met onze aanpak op korte termijn verscherpen wij het zicht op de gecontracteerde opdracht, vernieuwen wij het inzicht in de benodigde middelen om de huidige opdracht, tegen het huidige bestuurlijke ambitieniveau, met borging van kwaliteit en continuïteit, te kunnen uitvoeren. Daarmee ontstaat ook het inzicht in de benodigde structurele investering in formatie. Dit inzicht is in het tweede kwartaal van 2025 beschikbaar. Vanaf dat moment zullen tot eind 2025 zullen wij in gesprek gaan met het bestuur en de deelnemers over de vervolgstappen en het toekomstscenario.

Inlopen achterstand (beheersmaatregelen)

Door het meerjarig oppakken van ontwikkelingen binnen de bestaande middelen is er een verdringingseffect ontstaan. Vanuit dit effect zijn achterstanden ontstaan in de uitvoering van onze toezicht en handhaving en de actualisatie van vergunningen. Door te prioriteren op bedrijven met een hoger risico op de omgevingsveiligheid maken we in drie jaar een belangrijke stap in het beheersbaar maken van de achterstand. Gedurende drie jaar bezoeken wij alle bedrijven met een hoger risico op de omgevingsveiligheid en hebben wij opvolging gegeven aan de constatering.

Herijken van de GR- en DVO-structuur

De GR en DVO zijn het juridische kader waarbinnen de gemeenschappelijke regeling functioneert en de afspraken tussen de deelnemers en organisatie zijn vastgelegd. Dit juridisch kader is de afgelopen jaren niet geactualiseerd of grondig aangepast op de veranderende samenwerking. Hierdoor is het juridisch kader een hybride en complexe structuur geworden, die niet meer goed aansluit op de huidige samenwerking en de verhoudingen tussen de deelnemers onvoldoende borgt. Ook is er in de praktijk teveel onduidelijkheid tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over wat er is afgesproken.

Herijken van de financieringsstructuur

Onze financieringsstructuur is niet robuust, is de laatste tien jaar niet herijkt en steunt nog gedeeltelijk op uitgangspunten uit de tijd van de oprichting. Daarmee is de structuur niet (volledig) geactualiseerd op o.a. de toetreding van nieuwe deelnemers, uitbreiding van opdrachten of ontwikkelingen, waardoor een herijkingseffect is ontstaan. Dit herijkingseffect zorgt ervoor dat de opdracht, middelen en capaciteit uit balans zijn geraakt. Naast het herijkingseffect is er ook sprake van een verdringingseffect. Nieuwe activiteiten worden uitgevoerd in een pilot, binnen bestaande of incidentele middelen en zijn niet goed geëvalueerd. Hiermee verdringen nieuwe activiteiten de oude activiteiten. Daarnaast zijn (inhoudelijke) ontwikkelingen, zoals de inwerkingtreding van de Omgevingswet, veelal binnen de bestaande formatie opgevangen. Om een goed beeld te hebben van de opgaven, wordt ook het bedrijvenbestand geactualiseerd.

Verbeteren centrale sturing (P&C cyclus)

Met het verbeteren van de centrale sturing investeren in overhead om meer sturende en ondersteunde capaciteit te organiseren om de planning & control cyclus (het sturingsmechanisme) te verbeteren. We borgen hiermee dat de programmering en verantwoording aansluiten op de daadwerkelijke uitvoering en werken toe naar een betere prioriteitstelling, verbeteren de sturing op het realiseren van de opdracht en verbeteren het inzicht en de verantwoording richting onze deelnemers. Binnen dit verbetertraject kijken we naar zowel het instrumentarium, de administratie als de organisatiecultuur.

Toekomstscenario's

Een extern bureau is gevraagd om, in opdracht van ons bestuur, toekomstscenario's te ontwikkelen. Op basis van de in 2024 uitgevoerde analyses en de signalen in de praktijk is het beeld ontstaan dat de organisatie in haar uitvoerende en ondersteunde capaciteit zal moeten uitbreiden om de huidige opdracht met borging van kwaliteit en continuïteit te kunnen uitvoeren voor haar deelnemers. Een analyse van de verschillende productgroepen laat een inschatting zien van 15-21 fte. Een dergelijke groei zou een structureel kostenverhogend effect hebben voor onze deelnemers. Om dit effect te kunnen opvangen, maar ook een onderbouwde afweging te maken of zelfstandig toekomstbestendig de juiste route is voor de lange termijn, worden toekomstscenario's ontwikkeld. Op basis van deze scenario's wordt in 2025 een bestuurlijk toekomstrichting bepaald die in 2026-2027 geëffectueerd zal worden.

4 Deel 1 - Kadernota | *regulier*

In deze kadernota nemen wij - zoals eerder beschreven - geen ontwikkelingen op die onderdeel zijn van het lopende proces om de financieringsstructuur te herijken. Dit zorgt ervoor dat het reguliere gedeelte van deze kadernota zowel inhoudelijk als financieel beperkt is.

In de praktijk betekent dit dat we ontwikkelingen (en dus ook het eventuele financiële effect) doorschuiven richting de kadernota 2027. In dit deel schetsen we wel de belangrijkste ontwikkelingen en vragen we noodzakelijke, structurele middelen. Deze staan los van de herijking GR, DVO en financieringsstructuur waar we in deel 2 van deze kadernota nader op ingaan.

Uitgangspunten voor de berekening van het uurtarief

Voor het begrotingsjaar 2026 formuleerden wij een aantal uitgangspunten.

1. Bij de begroting 2026 gaan wij uit van de huidige wijze van tariefberekening (gebaseerd op het structurele kostengedeelte van de begroting en de gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomsten).
2. Formatie rekenen wij door op basis van werkelijke loonkosten. Gewogen loon/ prijscompensatieberekening die wij sinds jaar en dag hanteren.

3. Als productiviteitsnorm gaan wij uit van 1.340 uur, zijnde een percentage van 73,2% van de totale beschikbare uren per fte (1.829). Dit betreft de 'declarabele' uren, de uren die direct gerelateerd zijn aan productie voor deelnemers.
4. Jaarlijks stellen wij een begroting op, op basis van de gegarandeerde, gecontracteerde uren die voor onbepaalde tijd per gemeente zijn vastgelegd in de GR. Een aantal gemeenten participeert in de verdeelsleutel. Daarnaast hebben deelnemers aanvullende dienstverleningsovereenkomsten met ons afgesloten. De formatie en vaste kosten zijn hierop afgestemd; de begroting is zo tenminste budgettair neutraal.

4.1 Kosten personeel en CAO-ontwikkelingen en prijsontwikkelingen

Op dit moment is de nieuwe CAO voor 2026 nog niet bekend. Voor de kosten van ons personeel gebruiken we daarom de ramingen van het Centraal Planbureau. Deze staan in de 'Aanvullende kerngegevens Actualisatie MLT september 2024'. Bij het maken van de definitieve begroting zullen we rekenen met de meest recente ramingen of met de dan geldende CAO-afspraken.

Tabel aanvullende kerngegevens actualisatie MLT september 2024	Indexatie	% lasten	Indexatie2
Loonvoet voor de overheidssector	4	85%	3,40%
Prijs materiële overheidsconsumptie	2,3	15%	0,35%
Indexatie tarief 2026			3,75%

4.2 Aantal ontwikkelingen vraagt een budgetverhoging

Wij voorzien een aantal ontwikkelingen die de bovenstaande, reguliere indexatie overstijgen. Om deze reden zijn wij genoodzaakt onze budgetten bij te stellen. In deze kadernota lichten wij deze ontwikkelingen toe en waarom budgetverhoging onvermijdelijk is. Ons Dagelijks Bestuur kiest ervoor om deze budgetten wel op te nemen in deze kadernota, maar zal tijdens de vergadering in maart nog een kritische afweging maken om deze budgetten structureel of incidenteel mee te nemen richting het opstellen van de begroting 2026.

Landelijke kwaliteitscriteria doen een beroep op ons opleidingsbudget

De afgelopen jaren kenden wij veel instroom van personeel, waaronder trainees en zij-instromers. Via onze eigen opleiding en de extra training-on-the-job leiden wij hen op om zelfstandig hun werkzaamheden uit te kunnen voeren. Daarbij hebben wij aandacht voor zowel vakkennis als de benodigde vaardigheden. De kwaliteitscriteria waaraan omgevingsdiensten dienen te voldoen stellen daarnaast nog veel andere kennis- en vaardigheidseisen. Via ons opleidingsbudget zullen wij extra investeren in de kennis- en vaardigheidseisen waaraan wij nog niet of onvoldoende aan voldoen. Dit begroten wij binnen ons opleidingsbudget wat gelijk is aan andere jaren en gesteld is op een percentage van de loonsom van 2,5 -3% van de loonsom en deze ontwikkeling past daarom binnen de reguliere indexatie.

Goed werkgeverschap vraagt nieuwe secundaire arbeidsvoorwaarden

Medewerkers voelen zich snel thuis bij onze organisatie. Onze bedrijfscultuur kenmerkt zich door enerzijds een laagdrempelige, informele cultuur, maar anderzijds een professionele werkomgeving. Om als werkgever ook naar de toekomst toe aantrekkelijk te blijven voor nieuwe medewerkers zullen wij in 2025 en 2026 onze arbeidsvoorwaarden moderniseren en harmoniseren, zoals vitaliteitsbeleid ter vervanging van het generatiepact. De precieze financiële effecten van deze modernisering zijn op dit moment nog niet te berekenen.

Verlening contract VTH-pakket zorgt voor nieuwe voorwaarden

In 2026 loopt het contract af voor onze belangrijkste ICT-applicatie, het VTH-pakket voor zaakgericht werken. Omdat wij meebouwden aan dit open source pakket, profiteerden wij van gunstige voorwaarden en tarieven. Met de verlening van het contract vervallen deze voordelen. De applicatie is inmiddels ondergebracht in een community met negen andere omgevingsdiensten. Deze nieuwe samenwerkingsvorm is voor ons waardevol. Het draagt bij aan uniformiteit in registratie en werkwijzen onder omgevingsdiensten en met de extra expertise zijn we als omgevingsdiensten in staat de applicatie door te ontwikkelen.

Overstap naar een nieuwe applicatie voor tijdschrijven

De applicatie waarmee wij onze uren schrijven voor onze deelnemers wordt niet langer ondersteund door de leverancier. Wij maken momenteel kosteloos gebruik van deze applicatie. Tijdschrijven is voor onze bedrijfsvoering, maar ook voor de verantwoording aan onze deelnemers, essentieel. Wij onderzoeken momenteel welke applicatie past bij onze bedrijfsvoering. Daarbij kijken wij scherp naar de kosten van de applicatie. Een van de mogelijkheden is de uitbreiding van ons huidige HR-systeem met een tijdschrijffunctionaliteit. Gezien de huidige, minimale kosten, leidt elke oplossing tot een stijging van de licentiekosten. Daarnaast zal de inrichting van dit systeem eenmalige implementatiekosten vragen. We nemen deze op in het incidentele gedeelte van deze kadernota (deel 2).

Sterke organisatiegroei vraagt om meer Microsoft licenties

De sterke organisatiegroei van afgelopen jaren, zorgt ook voor een toename in licenties voor applicaties die wij gebruiken. De Microsoft-licentiekosten zijn niet voorzien in de huidige budgettering. Om dat naar de toekomst toe wel te borgen, werken wij via de herijking financieringsstructuur toe naar een systematiek waarbij de dekking meebeweegt met de omvang van de organisatie. De sterke organisatiegroei vraagt niet alleen om een budgetbijstelling voor 2027, maar vraagt ook om extra budget in 2026. Het belang van voldoende licenties enerzijds en de substantiële afwijking anderzijds maken dat uitstel tot 2027 niet verantwoord is. Uitstel van de verhoging van dit budget leidt mogelijk tot een negatief resultaat.

Meerjarenonderhoudsplan en benodigde investeringen in het pand

Ons meerjarenonderhoudsplan vraagt om actualisatie. Dat staat gepland voor 2025. Daarbij krijgen wij te maken met prijsaanpassingen en tegelijkertijd krijgen wij ook te maken met de noodzakelijke vervanging van installaties. Aangezien het pand de nieuwbouwfase ontgroeit,

vragen de complexe installaties om extra aandacht. Wij werken hierin samen met de gemeente Beverwijk. Beide zijn wij eigenaar van het pand. Als uitstel van de benodigde investeringen niet mogelijk is, verwachten wij hogere, onvoorziene afschrijvingslasten en een stijging van het meerjarenonderhoudsplan voor deze installaties. Over de planning en vervolgstappen vindt overleg plaats met de gemeente Beverwijk. Als mede-eigenaar van 3/16 deel van het pand hebben wij evenredig stemrecht.

De uitvoering van de VvE-taken vraagt om expertise

Op dit moment voeren wij de Vereniging van Eigenaren-taken alleen administratief uit, waarbij de praktische uitvoering bij de gemeente Beverwijk ligt. In de praktijk constateren wij dat zowel binnen onze eigen organisatie als bij de gemeente Beverwijk onvoldoende capaciteit en expertise aanwezig is om de taak adequaat uit te voeren. De gemeente Beverwijk heeft expliciet aangegeven hier geen extra capaciteit voor beschikbaar te hebben. Om deze reden starten we in 2025 een aanbestedingstraject om deze taken uit te besteden aan een externe partij. Hoewel we verwachten dat dit een kostenstijging met zich meebrengt, is deze stap noodzakelijk om de kwaliteit en continuïteit van het onderhoud op lange termijn te waarborgen en meer zicht en grip te krijgen op de benodigde financiering in de toekomst.

Huidige organisatie vraagt meer expertise op inkoop en aanbesteding

Momenteel hebben wij niet de benodigde expertise op inkoop in huis. Het gaat hier om expertise op de langere termijneffecten van inkoopafspraken in relatie tot bijvoorbeeld de groei van onze organisatie en om kennis over de complexere regelgeving. Dit signaal beschreven wij ook in het rapport 'twee zijden van de medaille'.

Een aantal ontwikkelingen vraagt het opstarten van inkoopprocessen en we zullen intern nauwgezet moeten sturen op het goed naleven van het inkoopbeleid en geldende wet- en regelgeving. Voor de onderwerpen die we in 2025-2026 noodzakelijkerwijs moeten oppakken lenen wij deze expertise in vanuit een andere organisatie of kopen wij deze in. Hiermee kunnen wij keuzes van ons bestuur over de toekomst van onze organisatie afwachten, voordat wij structurele keuzes maken. Ten tijde van het schrijven van deze kadernota zijn de financiële effecten hiervan nog niet in te schatten

Groei aantal medewerkers vraagt om uitbreiding van ons wagenpark

Door de groei van de organisatie en de intensievere inzet op toezicht neemt de druk op ons wagenpark toe. Dit vraagt om een uitbreiding van het aantal dienstvoertuigen. We kijken hierbij enkel naar de noodzakelijke uitbreiding om de huidige behoefte te dekken. Een volledige herziening van het wagenpark, wordt pas overwogen na de uitkomsten van het programma DVO, GR en de financieringsmogelijkheden. Deze uitkomsten gaan richting geven aan een structurele aanpak voor een toekomstbestendig wagenpark.

Ramingen voor begrotingsaanpassingen 2026

De bedragen zijn ramingen gebaseerd op actuele inzichten. Ze kunnen wijzigen door toekomstige ontwikkelingen.

Post	Bedrag (€)
Ontwikkelingen ICT - verlenging contract VTH-applicatie - nieuw tijdschrijfsysteem - stijging licentiekosten	90.000
Ontwikkelingen onderhoud kantoorpand - afschrijvingslasten voor noodzakelijke investeringen in installaties	25.000
Ontwikkelingen onderhoud kantoorpand - expertise ten behoeve van uitvoering VvE-taken	35.000
Ontwikkelingen wagenpark - Uitbreiding wagenpark ten behoeve van VTH- uitvoering	25.000
Totaal	175.000

We verwerken deze kosten in het tarief voor 2026. Het definitieve uurtarief wordt vastgesteld in de Programmabegroting 2026, die wij in april 2025 opleveren. Gezien de huidige ontwikkelingen en stijgende kosten is een tariefstijging te verwachten.

4.3 Bijdragen projecten en programma's 2026

Voor het jaar 2026 verwachten we dezelfde inkomsten als in 2025. Dit geld komt van onze projecten, programma's en afspraken met gemeenten over onze dienstverlening. Op deze manier kunnen we ons werk goed blijven uitvoeren.

- Formule 1 Zandvoort**
 De Formule 1-race blijft nog één jaar in Zandvoort. Dit betekent dat we in onze begroting voor 2026 rekening houden met nog één jaar verlenging van dit project. Met deze middelen kunnen wij met behoud van de juiste mensen en expertise dit evenement goed begeleiden.
- Project Buitengebied Heemskerk**
 In 2026 stopt het project Buitengebied in de gemeente Heemskerk. We hebben op dit moment nog geen nieuwe afspraken gemaakt over een mogelijk vervolg van dit project. Dit kan gevolgen hebben voor onze planning en begroting na 2026.
- Programma Gezonde Leefomgeving 2021-2025**
 Eind 2025 loopt het Programma Gezonde Leefomgeving 2021-2025 af. We zijn nog in gesprek over de ontwikkeling en financiering van een nieuw programma. Er zijn nog geen

concrete afspraken gemaakt over een vervolg. Dit is belangrijk voor onze plannen en begroting voor 2026 en daarna.

- **IJmond Bereikbaar**

In 2025 maken we nieuwe afspraken over het programma IJmond Bereikbaar. In de begroting van 2026 houden we rekening met de nieuwste ontwikkelingen rond dit project. We blijven ons best doen om subsidies te krijgen. Met deze subsidies kunnen we het project voortzetten en onze bijdrage leveren aan duurzame mobiliteit in de IJmond.

5 Deel 2 - Kadernota | *incidentele investeringen richting 2027*

In dit deel van de kadernota geven we invulling aan de bestuurlijke afspraak over de noodzakelijke incidentele middelen voor 2026. Waar we in de oorspronkelijke berekening nog uitgaven van 1,5 miljoen euro, vragen wij met deze kadernota 750.000 euro op bij onze deelnemers. Dit lagere bedrag komt deels tot stand doordat we in 2024 scherp stuurden op onze uitgaven, we daarnaast - zoals verzocht door onze deelnemers - zoveel als mogelijk binnen de eigen begroting zochten naar mogelijkheden om de bijdrage te verlagen. Daarnaast houden we in de begroting rekening met de toegekende IenW-subsidie. Ook hebben we rentebaten mee begroot als demping op de bijdrage, al brengt dit een onzekerheid met zich mee, omdat niet gegarandeerd is dat deze baten daadwerkelijk worden gerealiseerd.

Toelichting incidentele bijdrage 2026

De incidentele bijdrage vragen wij op als project- en programmabudget en dient als overbrugging naar 2027. Een belangrijk onderscheid is dat deze lasten niet worden verwerkt in het reguliere tarief, in tegenstelling tot de indexatie en de stijging van overige bedrijfskosten. De personele lasten en inhuur worden apart gefinancierd met deze incidentele bijdrage. Voor de opbouw van het incidentele gedeelte volgen we de indeling zoals wij deze hanteerden in onze begrotingswijziging 2025.

Verdeling van de incidentele bijdrage

Om een eerlijke en transparante verdeling van de incidentele lasten te waarborgen, hanteren we de volgende uitgangspunten:

- **Basis van verdeling**

We verdelen de bijdrage op basis van de financiële inbreng van de ingebrachte taken per deelnemer. Deze verdeling staat los van het reguliere tarief en behandelen wij als programmabudget.

- Referentiepunt
We gebruiken de begroting 2025 als referentiepunt, wat zorgt voor een stabiele en actuele berekeningsbasis.
- Inbegrepen bijdragen
In de berekeningen nemen we zowel de bijdragen van de Gemeenschappelijke Regeling als de bijdragen via dienstverleningsovereenkomsten mee, met uitzondering van dienstverleningsovereenkomsten specifiek voor de uitvoering van bouwtaken en de per 1 januari 2025 ingebrachte taken. Deze aanpak zorgt voor een complete weergave van de financiële betrokkenheid van alle deelnemers.
- Uitsluiting projectbijdragen
Projectbijdragen worden bewust buiten de berekeningen gehouden vanwege de vermenging met projectkosten en subsidies. Dit zorgt voor een zuivere berekening van de incidentele lasten.

Versterking van kritische posities als Voorbereiding op 2027

De incidentele middelen die wij via deze kadernota opvragen zijn nodig ten behoeve van de uitvoering van het programma herijking GR, DVO en financieringsstructuur. De uitkomsten van dit programma, dat doorloopt tot en met 2026, zal richting geven aan onze toekomstige koers. De afspraken hierover financieel landen binnen de kadernota 2027. De incidentele middelen zijn daarmee ter overbrugging en noodzakelijk om de uitvoering van onze taken op peil te houden. Daarbij richten wij ons op een vijftal (tijdelijke) maatregelen die ons een noodzakelijke basis bieden om onze taken in 2026 op een gelijkwaardig niveau uit te voeren en tegelijkertijd een solide overgang naar structurele oplossingen vanaf 2027 mogelijk te maken.

- Inlopen op milieucontroles en actualisatie vergunningen
In 2026 zetten we in op het inlopen van achterstanden op milieucontroles bij bedrijven met een hoger risicoprofiel en het actualiseren van milieuvergunningen. Dit creëert een actueel beeld van de situatie in ons werkgebied, verlaagt de kans op calamiteiten en verbetert het naleefgedrag van ondernemers.
- Verlichting van werkdruk
Door kritische posities tijdelijk te versterken voorkomen we uitval of vertrek van onze medewerkers, verbeteren we hun perspectief en herstellen we de balans tussen de gecontracteerde opdracht en beschikbare middelen.
- Oog voor de ontwikkeling van onze medewerkers en organisatie
Deze versterking biedt ruimte om te werken aan structurele oplossingen, zoals de doorontwikkeling van interne medewerkers en het verkennen van een mogelijke reorganisatie om te voldoen aan landelijke criteria vanuit het IBP-VTH.

- Operationele sturingsinformatie door verbeteren van datakwaliteit
 We verbeteren de datakwaliteit van milieutoezicht en ontwikkelen daarop aansluitend operationele sturingsinformatie om onze capaciteit efficiënter in te zetten. Dit bouwt voort op eerdere investeringen in datagericht toezicht.
- Advies binnen de Omgevingswet:
 Wij onderscheiden ons als organisatie doordat wij niet alleen uitvoering geven aan de VTH-taken, maar ook de brede expertise in huis hebben ten behoeve van de milieuadviesgeving. Goede adviesgeving die belangrijk is binnen de Omgevingswet om de juiste afwegingen te kunnen maken. Maar ook adviesgeving die integrale samenwerking en afstemming vereist tussen ons en onze deelnemers. Wij verwachten dat de bij ons aanwezige expertise een belangrijke aanvulling is op de al aanwezige expertise bij gemeenten waar het gaat om het beschermen en bevorderen van een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving. Via onze expertise dragen wij bij aan het opstellen van regels in het Omgevingsplan en het maken van integrale afwegingen. Wij verwachten dat de vraag van onze deelnemers naar onze milieuadviesgeving (zowel rondom ruimtelijke plannen, transitieopgaven, als op vergunningverlening bij bedrijven) mede als gevolg van de schaarse milieuruimte binnen ons werkgebied zal toenemen. Om een kwalitatieve uitvoering te kunnen garanderen en blijvend te kunnen voldoen aan de te verwachte vraag van onze deelnemers, achten wij een gerichte investering in adviescapaciteit en expertise in 2026 als essentieel.

Versterking kritische posities in het primaire proces 2026	Bedrag (€)
Toezicht & handhaving milieu	210.000
Vergunningverlening milieu	210.000
Data-analyse	105.000
Advies	115.000
Totaal	640.000

Versterking Centrale Sturing

Hoewel wij 2026 als een overbruggingsjaar zien binnen het proces dat wij doorlopen, blijft een bijdrage noodzakelijk voor het versterken van onze centrale sturing. We werken aan het versterken van onze centrale sturing en verbetering van onze planning & control cyclus met heldere sturingsinformatie en controlemechanismen. Hiermee borgen we een concrete en realistische uitvoering, een heldere verantwoording en zijn wij in staat onze capaciteit efficiënt in te zetten en onze opdrachten effectief uit te voeren. Hiervoor maken wij ruimte voor extra managers, waarmee wij de afhankelijkheid van onze directeur verkleinen, zoals dat ook is aanbevolen in het TwynstraGudde-rapport (2019).

Inzet op centrale sturing en borgen managementtaken 2026	Bedrag (€)
Management	500.000
Bezuiniging/ ombuiging gerealiseerd	-150.000
Totaal	350.000

Incidentele implementatiekosten ICT-systemen

In hoofdstuk 4.2 beschreven wij een aantal ICT-gerelateerde ontwikkelingen die om een investering vragen. Voor specifiek de implementatie van een nieuw tijdschrijfsysteem zijn incidentele kosten benodigd. Deze kosten hebben betrekking op de inrichting en overgang naar de nieuwe applicatie. Omdat het hier gaat om een eenmalige investering, zijn deze opgenomen in het incidentele gedeelte van de kadernota.

Enmalige kosten	Bedrag (€)
Enmalige kosten inrichten applicatie	75.000
Totaal	75.000

Bijlage

Vergelijking: stappen van begrotingswijziging 2025 naar kadernota 2026

In deze bijlage willen wij richting bestuur, gemeenteraden en Provinciale Staten verduidelijken welke stappen wij hebben gezet om de benodigde incidentele middelen voor onze deelnemers zo laag mogelijk te houden.

Voor de uitvoering van de maatregelen, om toe te werken naar een toekomstbestendige organisatie, maakten wij een eerste inschatting van de benodigde overbrugging per jaar tot en met 2027. Het bestuur koos daarbij om in te zetten op enkel incidentele middelen. Wij raamden deze op € 980.000,- voor specifiek de dekking van de noodzakelijke reorganisatiekosten en de financiering van het programma herijking GR, DVO en financieringsstructuur. Daarnaast raamden wij de kosten voor formatie ten behoeve van centrale sturing en het versterken van kritische posities op € 1.510.000,-. Dit gaf een totaalbedrag van € 2.490.000 (zie de 2^e kolom).

Op basis van deze berekening koos het bestuur voor het opvragen van een incidentele bijdrage van € 2.005.000 (zie de 3^e kolom). Hiervoor stelden wij een begrotingswijziging 2025 op, die ons Algemeen Bestuur op 18 december 2024 vaststelde. Tijdens het opstellen van de begrotingswijziging maar ook in het proces om deze vast te stellen is via zienswijzen vanuit onze deelnemers verzocht om kritisch te kijken naar mogelijkheden om het kosteneffect voor de deelnemers zo laag mogelijk te houden. Wij hebben ons onder andere ingespannen om een rijksbijdrage te ontvangen voor de versterking van omgevingsdiensten. We schraptten één formatieplaats en benutten rente-inkomsten als aanvullende dekking. Dit geeft een totaalbedrag van € 750.000 als aanvraag voor 2026 (zie de 4^e kolom).

Financiële bijdragen		Oorspronkelijke aanvraag incidenteel budget	Beschikbaar gesteld budget d.m.v. begroting wijziging 2025	Aanvraag 2026
		(€)	(€)	(€)
1.	Vernieuwen GR, DVO en financieringsstructuur	374.000	374.000	-
2.	Organisatieontwikkeling	606.000	606.000	-
3.	Incidentele implementatiekosten ict	-	-	75.000
Enmalige bijdragen		980.000	980.000	75.000
4.	Versterking kritische posities in het primaire proces 2025	810.000	525.000	640.000
5.	Inzet op centrale sturing en borgen managementtaken	700.000	500.000	350.000

Demping	Rentebaten			-115.000
Demping	Subsidie IenW 2025			-200.000
Incidentele bijdragen		1.510.000	1.025.000	675.000
Totaal		2.490.000	2.005.000	750.000

Omgevingsdienst IJmond
Postbus 325
1940 AH Beverwijk
0251-263 863
info@odijmond.nl
www.odijmond.nl

5 februari 2025 | versie 1.1

Besluit Algemeen Bestuur

Agendapunt	04	Besluit nr.	DB 2025- 002
Datum vergadering	12 februari 2025	Van	Just Zandhuis
Onderwerp	Halfjaar rapportage IBP	Functie	Directeur

Inleiding

In 2024 dienden wij het Plan van Aanpak in het kader van het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel. Dit Plan van Aanpak was vastgesteld door ons Algemeen Bestuur op 27 maart. Het Plan van Aanpak bevat ons bestuurlijk antwoord op de wijze waarop wij willen doorontwikkelen tot een toekomstbestendige omgevingsdienst.

In oktober verscheen de eerste beoordeling van IenW. Naar aanleiding van deze beoordeling dienden wij een Addendum in op ons Plan van Aanpak. Met dit Addendum dienden wij de informatie alsnog in, die wij – ten tijde van het schrijven van het Plan van Aanpak – nog niet beschikbaar hadden. Tijdens het Algemeen Bestuur van 18 december informeerden wij ons bestuur over de reactie van IenW op het Addendum. IenW verwees daarin naar het tweede moment waarop zij de voortgang monitoren, medio februari 2025.

Op 30 december dienden wij de halfjaar rapportage in over de voortgang Plan van Aanpak IBP-VTH. Op basis van deze rapportage komt IenW in februari met een nieuw (eventueel bijgesteld) oordeel. De halfjaar rapportage is opgesteld op basis van het bestuurlijk vastgestelde Addendum.

Besluit

1. Kennisnemen van de halfjaar rapportage IBP;
2. Kennisnemen van de aanbiedingsbrief halfjaar rapportage IBP.

Besluit: conform/ aanhouden / aangepast besluit

de voorzitter,

de secretaris / directeur,

S. Klaassen

J. Zandhuis

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
T.a.v. mevrouw J. Elsinghorst
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG
p/a: postbusvth@minienw.nl

Datum: 29 december 2024
Betreft: Rapportageformulier Plan van Aanpak ODIJmond april-november 2024
Doorkiesnummer: 06 10 57 94 56
E-mail: jzandhuis@odijmond.nl

Geachte mevrouw Elsinghorst, beste Judith,

Graag bieden wij u onze eerste voortgangsrapportage aan, betreffende ons Plan van Aanpak. Via deze rapportage beschrijven wij welke stappen wij tussen 1/4/2024 en 30/11/2024 hebben gezet om te komen tot een robuuste omgevingsdienst.

Op 25 september bespraken wij de eerste beoordeling van het Ministerie van IenW van ons Plan van Aanpak. Naar aanleiding van dit gesprek stuurden wij u een Addendum. Op 11 november informeerde u ons dat het Addendum u een duidelijk beeld biedt van onze vervolgstappen, zoals de naderende behandeling van de begrotingswijziging die weer nodig is voor de toekomstige organisatie. Inmiddels is de begrotingswijziging vastgesteld en kunnen wij de noodzakelijke stappen vertalen naar concrete uitvoering. Voorts gaf u aan blij te zijn met het Addendum en sprak u uw waardering uit voor wat nu bestuurlijk in gang is gezet. Ons bestuur hecht waarde aan uw reactie en is waardeert dat u de gezette stappen herkent.

Met ons Plan van Aanpak kozen wij voor een plan op hoofdlijnen met een beschrijving van vijf ontwikkellijnen. Via de ontwikkellijnen werken wij toe naar het benodigde inzicht om zelfstandig of in een andere organisatievorm toekomstbestendig te worden, hierbij respecteren wij de door I&W aangegeven doorlooptijd. In de uitwerking van het plan van aanpak zijn wij in eerste instantie niet ingegaan op de landelijke criteria. Reden voor deze insteek is dat deze informatie, ten tijde van het opstellen van het plan van aanpak, nog niet in zijn volledigheid beschikbaar was. Informatie die wij inmiddels beschikbaar hebben en met u deelden via ons Addendum. Via de voortgangsrapportage bieden wij de extra informatie aan, die aansluit op uw verzoek inzicht te geven in het toewerken naar het voldoen aan de landelijke criteria.

Met onze voortgangsrapportage sturen wij u nogmaals ons Addendum, inclusief de bijlagen. U heeft deze al in uw bezit, maar omdat wij met onze rapportage verwijzen naar de bijlagen in het Addendum, willen wij er zeker van zijn dat alle informatie beschikbaar is.

Wij vertrouwen erop dat wij met de voortgangsrapportage, het Addendum en de bijlagen u voldoende informatie bieden, zodat u een volgende beoordeling kunt maken. Wij hopen dat de wilskracht en hard werken, zoals u eerder in uw brief beschreef, bijdragen aan een positieve stap in onze beoordeling. Een stap die ons eigen bestuur, maar ook colleges, gemeenteraden en Provinciale Staten binnen ons werkgebied het vertrouwen biedt dat wij toewerken naar een toekomstbestendige, duurzame omgevingsdienst.

Wij kijken uit naar ons volgende overleg.
Mocht u vragen hebben vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,
namens Suzanne Klaassen,
voorzitter Dagelijks Bestuur



Just Zandhuis
Directeur

Afkorting OD: OD IJmond

			TG					
OD	KPI	Vraag	Randvoorwaarde / KPI	Duiding Plan van aanpak april 2024	Overige punten uit zelftoets nog steeds op orde?	Status 30-11-2024 van voortgang plannen	Wat is de huidige status en wat heeft de OD gedaan op dit criterium om robuust(er) te worden? Welke acties uit het plan van aanpak zijn opgestart en wat is de stand van zaken van deze acties? Wat is de reden van de kleur van het stoplicht?	Datum flattering door DB of AB dat de KPI is gehaald
OD IJ	Randv.	3	Alle basistaken zijn overgedragen		g	g	Alle basistaken zijn overgedragen aan Omgevingsdienst IJmond	Op 29 januari 2025 ligt dit rapportageformulier ter instemming bij ons Dagelijks Bestuur. Op woensdag 12 februari stelt ons Algemeen Bestuur dit rapportageformulier vast.
OD IJ	Randv.	4	De governance is ingericht, er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat		g	g	De Gemeenschappelijke Regling Omgevingsdienst IJmond is in 2024 geactualiseerd op basis van de Wet Gemeenschappelijke regelingen. Daarnaast werkt Omgevingsdienst IJmond met een aantal dienstverleningsovereenkomsten. De directeur is gemandateerd voor de uitvoering van de basistaken.	
OD IJ	Randv.	5	De OD is v.w.b. de omzet in staat om onderscheid te maken tussen taken		g	g	Omgevingsdienst IJmond heeft alle basistaken en plustaken op productniveau onderscheiden.	
OD IJ	1	6	Omzet basistaken inclusief milieu-taken > € 16,5 mln				<p>In het plan van aanpak IBP kondigt het bestuur aan dat uit een nadere analyse van het bestuur is gebleken dat de afgelopen jaren niet consequent genoeg is gekeken naar de formatieve en financiële consequenties van (externe en interne) ontwikkelingen in de omvang van taken en het op de juiste formatie zetten van extra taken. Per september 2024 is een programma gestart om de GR, DVO en financieringsstructuur te herijken op de huidige- en toekomstige opgaven. In dit proces ontstaat inzicht in wat er nodig is om opgaven en de middelen (financiën & capaciteit) in balans te brengen. Dit is een participatief proces tussen deelnemers en de organisatie. In het eerste kwartaal 2025 zal het bestuur hier inzicht in krijgen.</p> <p>Om dit proces te kunnen doorlopen heeft het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst IJmond via een begrotingswijziging aanvullende incidentele middelen beschikbaar gesteld. Middels de kadernota 2026 zullen wij incidentele middelen voor 2026 aanvragen.</p> <p>Bijlage 3.2 van het Addendum op ons Plan van Aanpak IBP is een externe analyse, uitgevoerd door het bureau Seinstra & Partners. Dit rapport was tijdens het opstellen van het plan van aanpak IBP nog niet beschikbaar. In dit rapport wordt langs de lijn van 7 productgroepen zichtbaar dat er een formatiestijging van 17-20 FTE wordt verwacht om de huidige opdracht, met oog voor toekomstige ontwikkelingen en met behoud van kwaliteit, uit te kunnen blijven voeren. Daarnaast komt uit een andere externe analyse, uitgevoerd door EVZ organisatie-advies, een inschatting naar voren dat de overhead en bedrijfsvoering structureel op jaarbasis met 700.000 euro verhoogd dienen te worden. Beide analyses geven aan dat de door het bestuur aangekondigde herijking in potentie substantieel gaat bijdragen aan de robuustheid van de organisatie. Op basis van het programma GR, DVO en financieringsstructuur zal een definitieve inschatting van de formatie- en omzetsijging ontstaan.</p>	
OD IJ	1	7	≥ 80% in vaste dienst van het totaal aantal FTE		g	g	Omgevingsdienst IJmond voldoet aan de eis om minimaal 80% van haar medewerkers in het primaire proces in dienst te hebben. Met percentages van 95% voor de totale formatie en 96% voor het milieusegment, overtreft de organisatie de gestelde norm aanzienlijk. Deze cijfers onderstrepen het commitment van de organisatie om een stabiele personeelsbezetting in het primaire proces te borgen. In ons Addendum op ons Plan van Aanpak duiden wij in hoofdstuk 2.3 de percentages ten opzichte van de FTE's.	
OD IJ	2	8	Er wordt voldaan aan de (vigerende) kwaliteits-criteria basis- en plus-taken			g	Wij zijn in het Plan van Aanpak IBP niet ingegaan op waar de dienst staat ten opzichte van de, in het hier en nu geldende, kwaliteitscriteria. Dit is vooral ingegeven door het feit dat het bestuur inzag dat eerst een herijking van de opgaven en middelen (capaciteit) noodzakelijk was om hier een goed beeld bij te krijgen. Inmiddels brachten wij in beeld hoe de dienst scoort op de huidige kwaliteitscriteria. Wij werkten dit uit in bijlage 3.3 van het Addendum op ons Plan van Aanpak IBP.	
OD IJ	3	9	Komt er een innovatie-agenda?			o	In het Plan van Aanpak IBP geven wij aan dat de organisatie altijd heeft ingezet op innovatie. In het landelijke netwerk en bij de relevante Rijkspartners wordt Omgevingsdienst IJmond dan ook als een innovatieve, vooruitstrevende en landelijk participatieve dienst gezien. Ten tijde van het opstellen van het plan van aanpak was de planning voor het opstellen van een innovatieagenda nog niet bekend. Inmiddels is duidelijk dat de organisatie in Q2-Q3 2025 de innovatieagenda opstelt en in Q4 2025 zal voorleggen aan het bestuur. Dit is tevens opgenomen in de kwartaalplanning, die wij aan het Addendum op ons Plan van Aanpak IBP hebben opgenomen in bijlage 3.1.	
OD IJ	3	10	Innovatiebudget > 1% begroting?			o	Wij begroten geen innovatiebudget volgens de randvoorwaarden van het IBP.	

OD II	4	11	Uitbreiding met niet-milieu-gerelateerde plustaken mogelijk? (NB. Niet van invloed op KPI 1: toename omzet basistaken en milieutaken)		g	Omgevingsdienst IJmond voert naast alle basistaken ook een groot aantal plustaken uit. Zowel op het gebied van milieu als van bouw. In ons Uitvoeringsprogramma 2025 geven wij onze deelnemers hier inzicht in, alsook de uitvoering die daarbij hoort. Voor de mogelijke uitbreiding van deze taken vindt momenteel het bestuurlijk gesprek plaats op DB en AB niveau. Binnen het Programma Herijking GR, DVO en financieringsstructuur zullen onze deelnemers daarin (nieuwe) keuzes maken.	
OD II	4	12	Afspraken toereikend in GR van terugnemen van (milieu-gerelateerde) plustaken	o	o	Het Programma herijking GR, DVO en financieringsstructuur gaat specifiek in op desintegratie en uittreding. De doelstelling is om in dit programma deze onderwerpen opnieuw met de deelnemers te bespreken en overen te komen. De geactualiseerde GR- en DVO-structuur wordt opgesteld in nauwe samenwerking met de deelnemers. Oplevering staat gepland voor eind Q1 2025. Gedurende Q2 en Q3 van 2025 worden deze besproken met bestuur, colleges, raden en staten. In Q1 2026 zullen we het proces opstarten om de nieuwe GR, DVO structuur bestuurlijk te laten vaststellen. Indien gewenst kan de organisatie het plan van aanpak voor dit programma overleggen.	
OD II	4	13	Weerstands-ratio ≥ 0,8	g	g	Omgevingsdienst IJmond rapporteert dat de weerstandsratio in 2024 1.0 bedraagt, waarmee wordt voldaan aan de gestelde eis. Een herijking van het weerstandsvermogen is gepland in de laatste fase van het Programma herijking GR, DVO en financieringsstructuur. De verwachting is dat de herijkte financiering een positieve invloed zal hebben op het benodigde weerstandsvermogen. Dit komt doordat het risico van korte termijn financiering ter dekking van structurele lasten wordt verkleind. Op basis van deze ontwikkelingen verwachten wij dat we als organisatie ook in de toekomst over voldoende weerstandsvermogen beschikken. De ratio blijft gehandhaafd tussen 0.8 en 1.0.	
OD II	4	15	Intensieve samenwerking met andere OD's?		g	Sinds een groot aantal jaren werkt Omgevingsdienst IJmond op diverse manieren en niveau's samen met andere omgevingsdiensten. Onder meer door de samenwerkingsagenda tussen de omgevingsdiensten in Noord-Holland. Een agenda die al meerjarig bestaat en waarbinnen kennis en expertise wordt uitgewisseld, op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving, maar ook op bijvoorbeeld het gebied bodem. Ook stelden we met de vier OD's in Noord-Holland medio 2023 de Gezamenlijke uitvoerings- en handhavingstrategie van de noord-Hollandse omgevingsdiensten op. Deze bouwsteen is/wordt door de afzonderlijke OD's geïmplementeerd in hun eigen strategie. Tevens is deze strategie aangeleverd als input voor de Landelijke handreiking regionale beleidscyclus welke is opgesteld vanuit het IBP. Daarnaast werkt Omgevingsdienst IJmond als 'founding father' samen met andere omgevingsdiensten aan OpenWave. Het open-source VTH-systeem. Zie daarover ook vraag 18. In 2024 zijn de diverse vormen van samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Noord-Holland verder onderzocht. De 'Samenwerkingsparagraaf 4 OD's PNH', stuurden wij mee met ons Plan van Aanpak IBP. Ook lieten wij scenario's uitwerken voor samenwerking tussen omgevingsdiensten in Noord Holland en Flevoland. In 2024 vond een eerste kennismaking plaats tussen het Dagelijks Bestuur van Omgevingsdienst IJmond en die van Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord. Begin 2025 vindt een tweede gesprek plaats.	
OD II	5	16	Opleidingsprogramma		g	Het bestuur is in het Plan van Aanpak IBP niet ingegaan op het eigen opleidingsprogramma. Middels het Addendum, dat ons bestuur instuurde, biedt zij deze informatie alsnog. Hierin beschrijft ons bestuur op welke wijze Omgevingsdienst IJmond al bijna 20 jaar jaarlijks een opleiding milieutoezicht, handhaving en vergunningverlening organiseert, coördineert en verzorgt gericht op junior-inspecteurs en zijinstromers. Hierin participeren sinds enkele jaren ook de Omgevingsdiensten Noord-Holland Noord en Noordzeekanaalgebied. Met deze opleiding organiseert de dienst succesvol instroom en doorstroom van VTH-medewerkers (ook naar andere diensten toe, in verband met behoud van schaarse expertise binnen het stelsel van omgevingsdiensten). Voor specialisatie in het VTH-domein wordt gebruik gemaakt van externe- en incompany opleidingen. Omgevingsdienst IJmond is een van de medeoprichters van de ODNL-academie, onderdeel van OFGV welke, dankzij pijler 4 IBP, zijn voortgang krijgt binnen ODNL. Wij participeren ook in de landelijke aanbesteding. Op deze wijze geven wij een versnelling aan het integraal voldoen aan de vigerende kwaliteitscriteria 2.3 die gesteld zijn voor de uitvoering van de VTH-taken. Voorts bracht Omgevingsdienst IJmond in 2023, op basis van hetgeen daar in de kwaliteitscriteria 2.3 aan gesteld wordt, in beeld welke achtergrond, opleiding en ervaring elke medewerker heeft die werkzaam is binnen de organisatie. De AVG-proefversie is de bijlage 3.3 van ons Addendum. Dit beeld is nu compleet en wordt gedurende 2024 omgezet in een strategische personeelsplanning. Naar verwachting is dit document, inclusief een systematiek om deze actueel te houden, begin 2025 gereed. Hierin wordt nadrukkelijk het steeds uitgebreidere opleidingsaanbod van de ODNL-academie ingezet voor scholing en verdere professionalisering van de VTH-uitvoering door medewerkers van Omgevingsdienst IJmond. De dienst is van mening dat een strategische personeelsplanning een belangrijk instrument is om te sturen op de benodigde capaciteit en expertise. Aangezien het inzicht, in waar de individuele medewerkers staan, al gereed is wordt er momenteel al gewerkt aan een opleidingsplanning met actieve inzet van het curriculum van de ODNL academie, zoals hierboven omschreven.	
OD II	5	17	Opleidingsbudget > 3% loonsom	g	g	Het opleidingsbudget in de begroting van 2025 is bepaald op 3% van de loonsom. Hiermee voldoen wij aan dit criterium. Bij vraag 16, hierboven gaan wij in op welk opleidingsprogramma hierbij hoort.	

OD II	5	18	Business-intelligence (BI) strategie			<p>Door de analyse op uitvoeringsuitdagingen van de Omgevingsdienst IJmond in het hier en nu, naast de verdergaande inzichten die vanuit het IBP naar de uitvoeringskant VTH zijn geformuleerd, is binnen onze diensy de focus gericht op de overtuiging dat data-analyse (Business intelligence) de organisatie gaat helpen met het verkrijgen van inzicht in en halen van de uitdagingen waar onze omgeving ons voor stelt.</p> <p>Binnen het primaire proces maakt Omgevingst IJmond geen gebruik van verouderde systemen. De opmerking hierover naar aanleiding van ons Plan van Aanpak is gerelateerd aan het bedrijfsvoeringsaspect. Hier is de dienst altijd zeer kostenbewust geweest, waardoor nu een investering nodig is. Hiervoor is inmiddels intern een visie over ontwikkeld en starten we komend jaar met de vervanging en integratie van de systemen. Al onze applicaties zijn momenteel "cloud-based" en geïntegreerd in het informatiserings- en automatiseringslandschap. Wij ervaren aan de systeemkant geen enkele beperking voor de uitvoering van het primaire proces. Sterker, wij ontvangen geregeld andere diensten om inzicht te geven in hoe wijze deze zaken hebben georganiseerd.</p> <p>Omgevingsdienst IJmond is destijds mede-initiatiefnemer geweest van het opensource VTH-systeem OpenWave. Inmiddels maken 10 omgevingsdiensten gebruik van OpenWave als primair VTH-systeem. Vanwege de founding-father status zijn wij nadrukkelijke betrokken bij de doorontwikkeling ervan. Maar zijn wij ook nadrukkelijk betrokken bij en in gesprek met de trekkers van IBP-pijler 3 (samen met de ODH en ODRA). Ook in de opvolging van de opgaven binnen pijler 3 van het IBP zijn wij bijvoorbeeld bij de onderwerpen datakwaliteit en het MBA-register aan het werken aan eenvoudigheid en uniformiteit binnen de opensource community. Naast OpenWave maken wij ook gebruik van GEO-viewer, Power-BI en Inspectievieuw.</p>	
OD II	5	19	Capaciteit Bus Int > 3 FTE			<p>Tijdens het opstellen van het Plan van Aanpak IBP had Omgevingsdienst IJmond 1 FTE in dienst op dit gebied. Er is een plan vastgesteld en opgenomen in de meerjaren begroting. Per december 2024 is de formatie uitgebreid naar 2 FTE. Voor 2025 staat een 3e FTE begroot. Waarmee wij ruim voor 1 januari 2026 zullen voldoen aan de gevraagde 3 FTE.</p>	
OD II	6	20	Congruentie en samenhang werkgebied			<p>Omgevingsdienst IJmond is congruent aan de gebiedsindeling van veiligheidsregio's. Omgevingsdienst IJmond omvat 2 veiligheidsregio's (Kennemerland en Zaanstreek-Waterland). Van deze 2 regio's zijn Zaanstad en Haarlemmermeer niet aangesloten bij Omgevingsdienst IJmond maar bij Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.. Deze afwijking is wettelijk vastgelegd. Omgevingsdienst IJmond bedient 14 gemeenten en provincie Noord-Holland. De gemeenten zijn binnen het werkgebied ingedeeld in drie regio's; IJmond, Zuid-Kennemerland en Zaanstreek-Waterland. De gemeenten lijken qua omvang en aanbod van het werk op VTH-gebied veel op elkaar. In elk van de regio's is, gezien de inbreng van de taken (basistaken en plustaken, waaronder ook adviseringstaken), een gezonde en brede vraag voor de omgevingswet-gerelateerde uitvoering die de Omgevingsdienst IJmond (naast intensieve BTP uitvoering) haar deelnemers biedt. Voor de ketensamenwerking en vanuit pijler 2 geïntieerde opschaling van uitvoering (bestrijding en informatiegaring milieucriminaliteit) zijn de diensten op boven provinciale schaal aan het samenwerken. Vanuit het vier directeurenoverleg is hier het initiatief genomen om versneld aan feitelijke uitvoering te geven aan deze voorgelegde structuur voor de bestrijding van milieu criminaliteit in de brede zin (vermijdbare milieuschade).</p>	

Legenda TG

Volgens de zelftoets september 2023 wordt voldaan aan de KPI/randvoorwaarde

De geformuleerde maatregel in het PVA lijkt afdoende te zijn om het gestelde doel te realiseren.
De OD lijkt binnen de eigen invloedssfeer in staat te zijn de maatregelen op tijd te realiseren.
Acties zijn op dit moment nog globaal beschreven; of de OD geeft aan dat uitwerking van de maatregel in de (verdere) toekomst pas plaatsvindt.

Actie ontbreekt in het plan of de actie onvoldoende is uitgewerkt;
De haalbaarheid van de actie wordt betwijfeld door de beperkte invloedssfeer van de OD. Er is op dit moment nog te onduidelijke of grote (bestuurlijke of financiële) afhankelijkheid is;
Een OD geeft aan niet te willen of te kunnen voldoen aan het criterium.

Overige toelichtingen

Voor beter inzicht in de opmerkingen en antwoorden staat het OD's vrij om bij de randvoorwaarden /KPI's de teksten van de "beoordeling" en "duiding TG" extra op te nemen kolom D.
Het fusieperspectief is niet van belang voor deze rapportage.

Legenda voor OD

Een wit veld geeft aan dat bij de zelftoets werd voldaan aan de KPI

"G" geeft een groene cel

"O" geeft een oranje cel

"R" geeft een rode cel

Er wordt nog steeds voldaan aan de KPI/randvoorwaarde

Planuitvoering ligt op schema

Op tijd robuust-zijn is mogelijk, maar hangt af van...

De kans om op tijd robuust te zijn is klein, maar door te werken aan....

Besluit Algemeen Bestuur

Agendapunt	05	Besluit nr.	AB 2025- 003
Datum vergadering	12 februari 2025	Van	Just Zandhuis
Onderwerp	Juridische positie van de individuele deelnemers bij het wijziging van de GR	Functie	Directeur

Inleiding

Tijdens het Algemeen Bestuur van 18 december 2024 stelde de wethouder Landsmeer een vraag over de juridische positie van de individuele deelnemers bij het wijzigen van de GR. In deze notitie gaan we daar nader op in.

Wet- en regelgeving

- de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr);
- de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond (GR);
- de Algemene wet bestuursrecht.

Beantwoording vraag

[Formele positie van de individuele deelnemer bij het wijzigen van de GR](#)

Bij het stemmen in het Algemeen Bestuur van GR ODIJ heeft elke individuele deelnemer een positie/stem. De uitkomst van de stemming in het AB bepaalt of de wijziging van de GR ODIJ wel of niet wordt voorgesteld aan de colleges van de deelnemende gemeenten en Gedeputeerde Staten.

De colleges van B&W van de deelnemende gemeenten en Gedeputeerde Staten beslissen over de voorgestelde wijziging. Het kan voorkomen dat een college of GS negatief beslist over de wijziging.

[Moeten alle deelnemers instemmen bij een wijziging?](#)

Instemmen om te wijzigen

In het AB wordt besloten om een voorstel tot wijziging van de GR voor te leggen aan de colleges. Voor besluitvorming in het AB geldt de regeling zoals opgenomen in artikel 8 van de GR ODIJ. Dit artikel stelt dat ieder lid van het AB 1 stem heeft, waarbij een meerderheid van stemmen geldt. Gebeurt het stemmen bij hoofdelijke oproeping, dan geldt een gewogen stemverhouding op basis van financiële inbreng.

Instemmen met de wijziging

De verschillende individuele colleges van de deelnemers GR ODIJ beslissen over de wijziging. Alle deelnemers moeten unaniem instemmen met de wijziging.

Meerderheid of unanimiteit?

- De Wet gemeenschappelijke regelingen geeft aan dat in de gemeenschappelijke regeling zelf bepalingen over de wijziging moet worden opgenomen (artikel 9).
- In artikel 37 van de GR ODIJ is niet duidelijk bepaald of voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling een meerderheid van stemmen of unanimiteit geldt. (Bij veel andere gemeenschappelijke regelingen is dit expliciet geregeld door een bepaling als bijvoorbeeld 'voor wijziging van de regeling is een unaniem besluit van de colleges vereist'.)
- In de toelichting staat wel benoemd dat unanimiteit van besluitvorming door de colleges en GS bij wijziging is vereist.
- In de Wgr staat het niet expliciet genoemd, maar wordt het indirect afgeleid uit artikel 9 in samenhang met artikel 1: Voor het treffen van een gemeenschappelijke regeling is unanimiteit vereist. De wijziging is gelijkgesteld met het treffen van een gemeenschappelijke regeling.

Kan een individuele deelnemer negatief besluiten, wat van invloed is op het proces?

Een individuele deelnemer kan negatief besluiten, wat van invloed is op het proces. Bij het vereiste van unanimiteit gaat de wijziging van de GR niet door als één deelnemer niet instemt met de wijziging.

Rol van de raad/PS

De raden en Provinciale Staten worden twee keer in het proces tot wijziging van de regeling betrokken.

1. De raden en Provinciale Staten mogen een zienswijze geven over het ontwerpbesluit tot wijziging van de GR ODIJ. Dit kan binnen 8 weken na ontvangst van het ontwerpbesluit.
2. De raden en Provinciale Staten moeten toestemming geven vóór dat de colleges en GS definitief beslissen over de wijziging van de GR. Dit moet binnen 13 weken. (Deze termijn kan eenmaal worden verdaagd met 13 weken; bij niet tijdig beslissen is toestemming van rechtswege verleend).

Toestemming wordt alleen onthouden bij strijd met recht of strijd met het algemeen belang. De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt dit (artikelen 1 lid 2 t/m 5, artikel 10 lid 5 en 6 en artikel 52). De termijn van toestemming regelt de Algemene wet bestuursrecht (artikelen 10:31, 10:32 en artikelen 4:20a en 4:20b).

Conclusie

De beantwoording laat zien dat alle partijen, individueel, dienen in te stemmen met een wijziging van de GR. Dit kan zorgen voor een complex proces. Om dit traject zoveel als mogelijk te gunste te begeleiden stelt het Dagelijks Bestuur voor het traject in te steken via een 'tweetrapsraket'.

1. DB, AB en colleges besluiten na de afronding van de eerste fase dat de GR moet worden gewijzigd, wat er hersteld of verbeterd moet worden en welke doelen we hebben met het traject.
2. Door dit vast te stellen ontstaat er een ambitie/kader dat later, als de wijziging GR ter besluitvorming voorligt, als vertrekpunt en onderlegger dient.

Wij zullen dit voorstel inpassen in het programma Herijking GR, DVO en financieringsstructuur.

Besluit

1. Kennisnemen van de juridische positie en rol deelnemers bij wijziging GR;
2. Instemmen met het voorstel om via een 'tweetrapsraket' het besluitvormingstraject te ondersteunen en versterken.

Besluit: conform/ aanhouden / aangepast besluit

de voorzitter,

de secretaris / directeur,

S. Klaassen

J. Zandhuis

Memo Analyse en denkrichting herijking GR-DVO OD IJmond

Aan: Algemeen Bestuur

Van: Paul de Bruin, Marten Boels en Charley Bus (IPR Normag)

Datum: 30 januari 2025

Status: Concept, uitsluitend bedoeld voor discussiedoeleinden

Deze memo presenteert een tussenstand van de analyse en denkrichtingen voor de herijking van de GR en dienstverleningsovereenkomsten, welke fungeren als instrumenten voor de inrichting van de samenwerkingsrelatie en opdrachtgever-opdrachtnemer relatie tussen gemeenten, provincie en Omgevingsdienst IJmond.

Dit memo is besproken in de werkgroep governance, de bijbehorende presentatie in het accounthoudersoverleg. Deze memo dient daarmee dus als onderbouwing, onderlegger bij de presentatie aan het Algemeen Bestuur van 12 februari.

1 Inleiding	2
2 Huidige inrichting van de governance	2
2.1 Verticaal: eigendomsrelatie	3
2.2 Horizontaal: opdrachtgever-opdrachtnemer (OGON)	6
2.3 Uitvoeringsorganisatie ODIJ	11
3 Analyse en gevolgen voor functioneren ODIJ	12
3.1 Efficiëntie	13
3.2 Effectiviteit	13
3.3 Operationele risico's	14
3.4 Financiële risico's	14
3.5 Strategische risico's	14
3.6 Juridische risico's	14
4 Uitgangspunten en bespreekpunten	14
4.1 Uitgangspunten en principes	15
4.2 Bespreekpunten.....	16
 bijlage 1 Aanzet voor flexibiliteitsregeling.....	 17

1 Inleiding

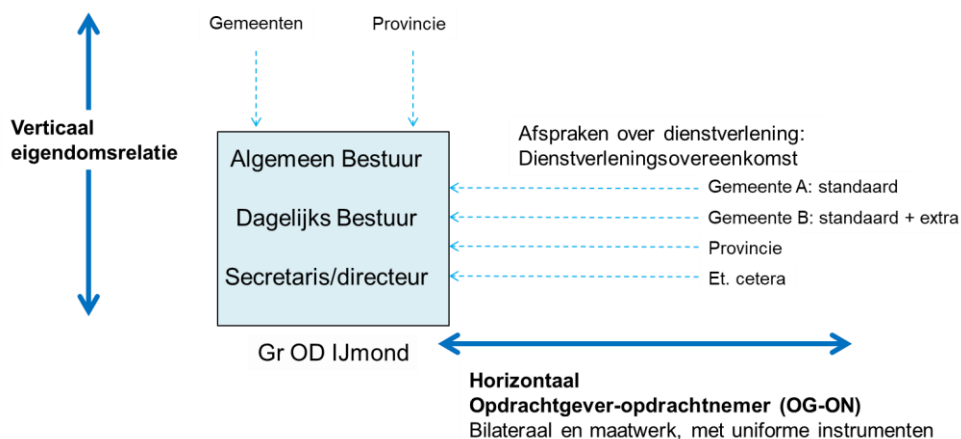
Omgevingsdienst IJmond (verder ODIJ) heeft vanuit de ontstaansgeschiedenis een duidelijke groei doorgemaakt. Van de oprichtende drie, later vier gemeenten naar de huidige veertien deelnemers en provincie Noord-Holland. Deze groei is mede mogelijk gemaakt door de hoge mate van flexibiliteit en klant- en servicegerichtheid in de uitvoering van de taken. In de huidige situatie (begin 2025) zijn er meer dan 200 afspraken door de deelnemers met ODIJ zijn gemaakt en verschillend zijn vastgelegd, het merendeel in de GR en – onderling verschillende - dienstverleningsovereenkomsten. Dit is de uitkomst van de groeiperiode. ODIJ heeft IPR Normag opdracht gegeven om te komen met een (nieuw) kader voor deze afspraken om te zorgen voor transparantie in taakuitvoering en toekomstbestendige samenwerkingsafspraken te kunnen maken.

Vanuit deze benadering verwijst de term ‘governance’ naar de structuren, afspraken en inrichting van processen binnen het samenwerkingsverband. Onder meer vastgelegd in de regelingtekst van de gemeenschappelijke regeling en dienstverleningsovereenkomsten. Het draait daarbij om het creëren van duidelijke structuren en verantwoordelijkheden, zodat alle partijen effectief en transparant kunnen samenwerken en gezamenlijke doelen kunnen realiseren.

Doel van deze memo is om het gesprek binnen ODIJ te faciliteren over de huidige inrichting van de governance (IST) vanuit het perspectief van de deelnemers als eigenaar en als opdrachtgever voor ODIJ. Vanuit het perspectief als eigenaar kijken we naar de vraag in welke mate de huidige regeling in staat is om de ingezette strategie en opgaven te kunnen vervullen. En vanuit het perspectief van opdrachtgever naar de mate waarin dit op een effectieve en efficiënte manier gebeurt. We beschrijven vervolgens de effecten van deze huidige inrichting op de uitvoerende dienst, waarbij we kijken naar de effecten op efficiëntie, effectiviteit en operationele, financiële, strategische en juridische risico’s. Tenslotte gaan we in op uitgangspunten en principes voor samenwerking en besprekpunten: dit vormt de basis van het bestuurlijke gesprek in het Algemeen Bestuur van 12 februari.

2 Huidige inrichting van de governance

Bij de huidige inrichting van de governance van ODIJ gaan we uit van de volgende schematische weergave van ODIJ. Het beschrijft de verticale eigendomslijn¹ en de horizontale opdrachtgevers-



¹ Juridisch gezien is de term "eigenaar" van een GR niet helemaal op zijn plaats, omdat deze eigendomsrechten, zoals bij een privaatrechtelijke onderneming, impliceert. Een GR is echter een publiekrechtelijk samenwerkingsverband zonder aandelen of eigendomsverhoudingen. Toch kiezen we ervoor om de termen 'eigenaar' en 'opdrachtgever' te hanteren, omdat

opdrachtnemerlijn. Met daarbinnen de wijze waarop de organisatie zelf georganiseerd is.

We gaan achtereenvolgens in op deze aspecten, wat ze betekenen en hoe dit bij ODII op dit moment georganiseerd is.

2.1 Verticaal: eigendomsrelatie

De gemeenten en provincie zijn via hun colleges en gedeputeerde staten gezamenlijk mede-eigenaar van de gemeenschappelijke regeling. Dit betekent dat zij invloed uitoefenen op het beleid, de strategie en de begroting van de GR via het Algemeen Bestuur (AB) en het Dagelijks Bestuur (DB). Als eigenaar dragen gemeenten de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de continuïteit en het functioneren van de GR en zijn zij financieel aansprakelijk voor eventuele tekorten of investeringen.

In de tekst van de regeling staat de beschrijving van het doel en de daarbij behorende taken centraal. In onze optiek is de inrichting van de structuur volgend op de strategie van de organisatie ('structure follows strategy'). Dit betekent dat de inrichting van deze eigendomslijn volgend is op de opdracht die de gemeenten en provincie aan de gemeenschappelijke regeling meegeven.

Voor dit onderzoek richtten wij ons vooral op het vraagstuk in welke mate de huidige regeling in staat is om de ingezette strategie en opgaven te kunnen vervullen. Het gaat dan om een specifieke analyse van de doelomschrijving, de taakomschrijving, de inrichting van het Algemeen en Dagelijks Bestuur ten aanzien van vaststellen van de (meerjaren)begroting, jaarrekeningen en de mate van gewenste consultatie van gemeenteraden bij de inrichting van de gemeenschappelijke regeling. De laatste onderwerpen zijn nadrukkelijk gekoppeld aan de compliance: het laten voldoen van de regeling aan de nieuwe WGR.

2.1.1 Doel- en taakomschrijving van de GR

De gemeenschappelijke regeling omschrijft de taak- en rolomvatting van de deelnemers, de verantwoordelijkheden en de wijze waarop de deelnemers met elkaar samenwerken binnen ODII.

In artikel 2 staat onder artikel c de doelomschrijving:

“Het openbaar lichaam is primair ingesteld in het belang van het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit in het samenwerkingsgebied.”

In artikel 16 worden de taken en bevoegdheden van ODII vastgelegd. Daarbij hebben gemeenten Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest en Velsen taken overgedragen (gedelegeerd) aan het algemeen bestuur. De specifieke taken zijn in de Bijlage 1 van de gemeenschappelijke regeling uitgewerkt. De taken kunnen in een afsprakenkader verder uitgewerkt worden. Dit afsprakenkader heeft de vorm van een dienstverleningsovereenkomst (verder DVO). In de praktijk is er bij sommige deelnemers wel een afsprakenkader, bij andere niet. Of heeft het afsprakenkader een andere naam of inrichting.

Daarnaast is in het tweede lid van dit artikel opgenomen dat alle deelnemers (gemeenten en provincie) alsook derden waarvoor taken worden uitgevoerd, mandaat kunnen verlenen aan het dagelijks bestuur, als uitvoerend orgaan, of rechtstreeks aan de directeur. Deze taken worden op basis van een DVO uitgevoerd en worden dan dus niet in de regeling ingebracht, behalve voor wat betreft

deze in het kader van dit onderzoek de kenmerken en verschillen van de verticale en horizontale relaties duidelijk verwoorden.

het basistakenpakket van de deelnemers, dat verplicht in de regeling wordt gebracht bij deelname.

Verder legt artikel 17 vast dat de deelnemers periodiek beleid vastleggen ten aanzien van de uit te voeren taken. Dit beleid is de basis voor het jaarlijkse uitvoeringsprogramma van ODIJ. De tekst laat ruimte of dit gezamenlijk of individueel beleid moet zijn (zie verder paragraaf 2.2.2).

Verder omvat artikel 18 de mogelijkheid om taken op verzoek onder te brengen bij ODIJ. Er is niet omschreven wat dit precies behelst: of taken binnen de regeling ondergebracht worden, of als aparte opdracht op basis van offerte, et cetera. Bij uitbreiding van de taken aan ODIJ is unanieme instemming noodzakelijk van zowel het AB als het DB. Het verminderen van het takenpakket wordt gelijkgesteld aan een verzoek tot gedeeltelijke uittreding voor die taken. Er is geen tekst opgenomen voor het verhogen of verlagen van de intensiteit waarmee een dienst of taak wordt afgenomen.

2.1.2 Inrichting van het AB en DB

Artikel 8 legt het stemrecht tussen de leden van het algemeen bestuur vast. Daarbij heeft elk lid van het algemeen bestuur één stem. Besluiten worden bij meerderheid van stemmen genomen. Alleen bij hoofdelijke oproeping geldt een gewogen stemverhouding naar financiële inbreng (op basis van de vastgestelde begroting) van de deelnemers voor het nemen van besluiten². Daarmee wordt de omvang van de jaarlijkse financiële bijdrage aan ODIJ bedoeld van de deelnemer.

Het aandeel GR taken bedraagt circa 55% van de totale omzet van ruim € 16 miljoen (peiljaar 2024). Het aandeel projecten met een omzet van € 7,3 miljoen bedraagt 45%. Voor deze verdeling is gebruik gemaakt van de definities zoals in de begroting gehanteerd worden.

Deelnemer	Omzet GR-taken		Omzet inclusief taken op verzoek	
Beverwijk	€ 1.289.824	14%	€ 1.882.201	12%
Bloemendaal	€ 160.979	2%	€ 460.260	3%
Edam-Volendam	€ 293.493	3%	€ 500.015	3%
Haarlem	€ 1.881.296	21%	€ 1.967.078	12%
Heemskerk	€ 727.454	8%	€ 1.517.692	9%
Heemstede	€ 158.571	2%	€ 385.547	2%
Landsmeer	€ 164.728	2%	€ 961.476	6%
Noord-Holland	€ 473.904	5%	€ 920.571	6%
Oostzaan	€ 142.353	2%	€ 563.647	3%
Purmerend	€ 435.838	5%	€ 559.716	3%
Uitgeest	€ 312.643	3%	€ 680.140	4%
Velsen	€ 2.339.299	26%	€ 2.733.589	17%
Waterland	€ 190.250	2%	€ 534.626	3%
Wormerland	€ 205.239	2%	€ 833.297	5%
Zandvoort	€ 183.606	2%	€ 1.380.793	8%
Overige	€ -	0%	€ 389.447	2%

Totaal € 8.959.477 € 16.270.095

	Omzet GR-taken		Omzet taken op verzoek	
Totaal	€ 8.959.477	55%	€ 7.310.618	45%

Deze omvang van de jaarlijkse financiële bijdrage is gebaseerd op de GR-taken. Daarbij zijn er

² Alleen voor besluiten omtrent uitbreiding van de door de dienst uit te voeren taken en/of van de aan de dienst overgedragen bevoegdheden, is de goedkeuring van de raad, onderscheidenlijk provinciale staten van de betreffende deelnemer, alsmede unanieme instemming van zowel het dagelijks bestuur als het algemeen bestuur vereist. (art. 16 lid 5).

³ Bewerking IPR Normag op basis van de vastgestelde begroting.

duidelijk drie grote stemmen (Velsen, Haarlem en Beverwijk hebben een meerderheid van de omzet). De stemverhoudingen worden vastgelegd exclusief de projecten.

Hieruit blijkt ook dat 55% van de omzet direct onder het regime van de GR gemanaged wordt, en 45% van de omzet op basis van opdrachten (taken op verzoek) met een wellicht minder structureel karakter.

2.1.3 Tussenconclusie verticale inrichting

Op basis van de analyse van de verticale inrichting trekken we de volgende tussenconclusies:

1. Disbalans tussen de deelnemers in de stemverhoudingen. Er is een duidelijk verschil in de wijze waarop de deelnemers invloed en zeggenschap hebben in ODIJ. Slechts drie gemeenten (Beverwijk, Haarlem en Velsen) kunnen gezamenlijk bij meerderheid beslissingen nemen. Dit gebeurt in de praktijk overigens niet, maar de governance is wel dusdanig ingericht.
2. Brede taakomschrijving (alle wettelijke en over te dragen taken passen erin).
 - a. Voor wettelijke en overgedragen taken uitwerking in nadere overeenkomsten
 - b. Art 16 De dienst voert voor de deelnemers in ieder geval het basistakenpakket uit en kan daarnaast ook het milieutakenpakket en/of plustaken uitvoeren. Bijlage I benoemt welke taken de dienst uitvoert.
 - c. Afspraken kader (17 lid 2), echter in het afsprakenkader kunnen bepalingen komen te staan inzake bijvoorbeeld de omvang en kwaliteit van de te verlenen diensten en te leveren producten door de dienst, de uitvoering in relatie tot de bepalingen inzake de verdeling en dekking van baten en last (art 33), de samenwerkingsstructuur en het -overleg, mandaten en machtigingen en de duur, wijziging en opzegging van het afsprakenkader.
 - d. Verschillende regeling (groepen gemeenten) voor verdeling baten en lasten (art 33)
 - e. Algemene regeling voor uittreding (art 36): overeenstemming met AB over (financiële) consequenties
 - f. Afspraken over wijziging/vermindering dienstverlening = ‘gedeeltelijke uittreding’ (ook art 36)
3. Delegatie versus mandaat. Als in de nieuwe GR delegatie mogelijk blijft, dan moet duidelijk aangeven worden om welke taken het gaat en wat daar onder valt. In praktijk ontstaat soms discussie of ODIJ bepaalde taken nu in mandaat of in delegatie moet uitvoeren. Voorbeeld: Afhandelen Woo bezwaar tegen Woo besluit van gemeente die taken heeft gedelegeerd. Onduidelijk is of alle Woo verzoeken of slechts een deel daarvan zijn gedelegeerd. Discussie in de praktijk ontstaat over de uitleg van Bijlage I Bevoegdheden en taken onder A “en besluiten die verband houden met de openbaarheid van gegevens, mede ingevolge verzoeken van derden met een beroep op de Wet open overheid.”
4. Reglement van orde is op dit moment wel een instrument in de GR, maar niet volledig ingevuld. Dat kan mogelijkheden geven om de vergaderstructuur beter te borgen. Ook de samenhang tussen hetgeen tussen AB en DB besproken moet worden, in samenhang met een ambtelijk vooroverleg (integratie ‘big 8’). In de praktijk wordt dit al ingevuld, maar het helpt om ook dit vooroverleg beter vast te leggen en structureren.

2.2 Horizontaal: opdrachtgever-opdrachtnemer (OGON)

We kijken op vier manieren naar de inrichting van de opdrachtgever(s)-opdrachtnemerrelatie (verder (OGON): via de gemeenschappelijke regeling, via het beleid, via de praktijk en via rolname. Daarmee nemen we verschillende invalshoeken mee in de beschrijving van de relatie tussen de opdrachtgevende gemeenten en provincie en ODIJ.

2.2.1 De regeling (GR)

De Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond bevordert vooral **uniformiteit** door een gemeenschappelijk takenpakket, gedeelde financiële afspraken en gezamenlijke beleidskaders. Tegelijkertijd biedt de regeling ruimte voor **diversiteit** door optionele plustaken, individuele dienstverleningsovereenkomsten en beleidsvrijheid van deelnemende gemeenten.

Deze balans tussen uniformiteit en diversiteit lijkt goed afgestemd op de behoeften van een regionale samenwerking, waarbij gezamenlijke taken worden gecombineerd met maatwerk mogelijkheden voor individuele gemeenten.

- Basistakenpakket**
 Het uitvoeren van het basistakenpakket (zoals gedefinieerd in bijlage VI van het Omgevingsbesluit) is voor alle deelnemers hetzelfde. Dit zorgt voor consistentie en uniforme dienstverlening aan de deelnemende gemeenten.
 Zie ook de bijlage met een overzicht van basistaken conform bijlage VI bij artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit.
- Gezamenlijke afspraken en coördinatie**
 De GR stelt een gemeenschappelijk beleid en uitvoeringskaders vast, zoals het strategisch beleidsplan en jaarlijkse uitvoeringsprogramma's (artikelen 20 en 29). Deze uniformiteit helpt bij het harmoniseren van activiteiten en zorgt voor gelijke standaarden voor alle deelnemende gemeenten.
- Financiële afspraken**
 De bijdragen van deelnemers worden uniform berekend op basis van tijdschrijfgegevens of een vooraf afgesproken minimale afname van uren (artikel 33). Dit voorkomt ongelijkheid in kostenverdeling.
- Overdracht van bevoegdheden**
 Bevoegdheden zoals vergunningverlening, toezicht en handhaving worden voor de gemeenten en provincie uitgevoerd door ODIJ via een eenduidig proces (artikel 16). Dit zorgt voor uniforme uitvoering van wettelijke taken.

De volgende tabel geeft weer wat op welke plek in de regeling staat ten aanzien van de horizontale relatie.

Document	Korte toelichting	frequentie	Artikel GR IJmond	Opgesteld door:
Afsprakenkaders	Omvang en samenwerking	In het kader	17	Dagelijks Bestuur
DVO	Taken op verzoek	Uitvoeringsprogramma 1x per jaar	18	Algemeen bestuur

Memorie / begroting	Toelichting kosten in relatie tot de te leveren diensten	1x per jaar	29	Algemeen bestuur
Uitvoeringsprogramma	welke diensten en producten op grond van afspraken kaders	1x per jaar	20	Algemeen bestuur
Periodiek beleid	beleid waar de taken uiteen wordt gezet	Periodiek	17	Overig
Strategische beleidsplan	organisatieontwikkelings- en kwaliteitsplan	2x per jaar	20	Algemeen bestuur
Tussenrapportage	afwijking in de geleverde prestaties t.o.v. de geraamde prestaties	2x per jaar	30a	Algemeen bestuur
Evaluatie AB	evaluatie van AB aan deelnemers en de gedeputeerde staten	1x per 4 jaar	44a	Algemeen bestuur

2.2.2 Beleid

De tweede inrichtingswijze vormt het (gezamenlijk) beleid van ODIJ en het beleid van de gemeenten en provincie (afzonderlijk vastgesteld door de deelnemers). Deze bepalen tezamen de reikwijdte van het takenpakket, leggen keuzes rondom inzet vast en de manier waarop over de uitvoering gerapporteerd wordt.

De deelnemers hebben in het Strategisch Beleidskader VTH milieu een belangrijk kader neergelegd voor de uitvoering van de taken. Met dit Beleidskader beschrijven de deelnemers aan de hand van thema's de prioriteiten en (wettelijke) kaders voor de uitvoering van de vergunning-, toezicht- en handhavingstaken (VTH-taken) op het gebied van milieu, voor de komende jaren.

Hierdoor worden ambities inzichtelijk gemaakt en vergroten zij het *level playing field*⁴ binnen en buiten de regio. Verder beschrijft dit kader de wijze waarop ODIJ haar taken uitvoert. Centraal daarin staat het streven om de toezichtlast bij bedrijven en instellingen zo laag mogelijk te houden.

Met dit Beleidskader en het vastleggen van thema's en prioriteiten wordt structuur gegeven aan de werkzaamheden van ODIJ, zodat ODIJ in staat is om prioriteiten op korte en middellange termijn zorgvuldig uit te werken.

De deelnemende gemeenten en provincie Noord-Holland behouden na de vaststelling van dit kader hun eigen bestuurlijke afwegingsruimte.

Zo blijft het voor gemeenten en provincie Noord-Holland mogelijk om, naast de samen overeengekomen gemeenschappelijke prioriteiten voor het gehele werkgebied, (jaarlijks) maatwerk te vragen in de uitvoering door ODIJ. (Stap 4: Uitvoeringsprogramma). Bijvoorbeeld door lokale (politieke) inzichten of (maatschappelijke) ontwikkelingen binnen specifieke gemeenten of de provincie.

Het Beleidskader is afgestemd met en wordt vastgesteld door de colleges van de veertien deelnemende gemeenten en provincie Noord-Holland. Hiermee wordt vastgelegd hoe vergunningprocedures, toezicht en handhaving op een adequate, uniforme, professionele en transparante wijze worden uitgevoerd. Het Beleidskader past binnen het beleid van de deelnemers of kan daar als onderdeel in worden opgenomen.

De deelnemende gemeenten en provincie Noord-Holland waarvoor ODIJ-taken uitvoert, hebben een belang bij een gezamenlijk vastgesteld uitvoeringsbeleid. Voorwaarde voor een succesvolle en integrale aanpak van problemen in de fysieke leefomgeving is dat prioriteiten zowel lokaal, regionaal als landelijk voldoende samenhang vertonen.



1. Rapportage & evaluatie
2. Strategisch beleidskader
3. Operationeel beleidskader
4. Planning & control
5. Voorbereiden
6. Uitvoeren
7. Monitoren

⁴ Een gelijk speelveld voor bedrijven en instellingen, met het doel dat zij onder vergelijkbare omstandigheden opereren, zonder dat bepaalde partijen bevoordeeld of benadeeld worden door verschillen in regels of toezicht. Dit draagt bij aan eerlijke concurrentie en samenwerking, omdat iedereen volgens dezelfde spelregels werkt.

Rollen in de VTH-beleidscyclus				
Onderdeel	Wie aan zet	Taak/producten	Toelichting	Bor
Rapportage & evaluatie	ODIJmond	Tertaalrapportage/jaarverslag	Toetsing van behalen eerder vastgestelde operationele doelen, vastleggen van behaalde (tussentijdse) resultaten. Ter kennisgeving GS/B&W.	Artikel 7.7
	Deelnemer	Beleidsvaluatie (jaarlijks of i.i.g. elke 4 jaar)	Zijn gestelde doelen behaald, worden de adequate instrumenten daartoe ingezet, etc..	Artikel 7.7
	ODIJmond	Risico- en probleemanalyse (jaarlijks of i.i.g. elke 4 jaar)	Een integrale risicoanalyse uitvoeren in samenwerking en afstemming met andere regionale ketenpartners en deelnemers. Vaststelling GS/B&W als beleidsbepalende partij.	Artikel 7.2 en Mor (artikel 10.3 eerste lid)
Strategisch beleid	Deelnemer / ODIJmond (advies/kennisrol)	Opstellen en vaststellen van VTH-beleid inclusief: <ul style="list-style-type: none"> prioritering per beleidsveld op basis van de risico- en probleemanalyse het bepalen van meetbare beleidsdoelen per beleidsveld inzicht geven in samenwerkingsverbanden 	ODIJmond adviseert ten aanzien van prioriteiten en SMART-doelstellingen die de deelnemer in het beleid op kan nemen. Realiseren van samenwerkingsverbanden/overeenkomsten, gericht op de uitvoering van bijvoorbeeld toezichttaken. Realiseren van gestelde beleidsdoelen en beleidscyclusonderdelen zoals de taak en een integrale risicoanalyse. Advisering over projectmatige aanpak van specifieke doelgroepen of thema's (lokaal, landelijk).	Artikel 7.2 en artikel 7.5
	Deelnemer	Budget voor capaciteit	Budget, passend bij de gestelde doelen en prioriteiten, wordt beschikbaar gesteld.	Artikel 7.5
Operationeel beleid	Deelnemer / ODIJmond (advies/kennisrol)	VTH-strategie bestaande uit: <ul style="list-style-type: none"> vergunningen-strategie preventie-strategie toezichtstrategie handhaving-strategie (LHS) sanctiestrategie gedoogstrategie 	Beschrijven van vergunningen-, preventie-, toezicht- en handhavinginstrumenten, toepassing van deze instrumenten op doelgroepen, de processen, de beoogde kwaliteit en de werking hiervan in de toezichtmatrix.	Artikel 7.2
	ODIJmond (advies/kennisrol)	Toezichtmatrix/ doelgroepanalyse	Welk instrument/interventie zet je op welke doelgroep in, een gedifferentieerde aanpak. Jaarlijkse bijstelling wanneer nodig als onderdeel van het uitvoeringsprogramma.	Artikel 7.2
Programma en organisatie	ODIJmond (steller)/ deelnemer (besluit)	<ul style="list-style-type: none"> Uitvoeringsprogramma (ODIJmond) Het inzetten van capaciteit 	Jaarprogramma's (VTH), toewijzen beschikbare capaciteit om de vastgestelde doelen en prioriteiten te behalen.	Artikel 7.3 en artikel 7.5
	Deelnemer	Uitvoeringsprogramma (indien integraal) koppelen met uitvoeringsprogramma ODIJmond	Verwijzen naar uitvoeringsprogramma ODIJmond.	
	ODIJmond	Organisatorische condities	Scheiding vergunningverlening en handhaving, rouleren personeel, 24-uurs bereikbaarheid.	Artikel 7.4
	ODIJmond	Kwaliteitsborging	Kwaliteitsbeleid en doelstellingen, wijze van borgen.	
Vorbereiding	ODIJmond	<ul style="list-style-type: none"> Protocollen en werkinstructies Planning voor uitvoering 	Systeem voor planning op orde. Ook protocollen voor communicatie, informatiebeheer en -uitwisseling en werkprocessen. Dit zijn interne bedrijfsvoering-processen.	Artikel 7.4
	ODIJmond	Interne en externe afstemming		
Uitvoering	ODIJmond	Het inzetten van de capaciteit zoals is overeengekomen in het uitvoeringsprogramma	Intern bedrijfsvoeringproces.	
	ODIJmond	Uitvoering ondersteunende voorzieningen	Intern bedrijfsvoeringproces.	
Monitoring	ODIJmond	<ul style="list-style-type: none"> Data verzamelen uit registratiesysteem Monitoring van de kwaliteit van de resultaten (resultaten en mogelijke effecten hiervan) Weergave in jaarverslag 	Zorgen dat de juiste data wordt geregistreerd, beheerd en geanalyseerd ten behoeve van de jaarrapportages en de periodieke beleidsvaluatie.	Artikel 7.6

2.2.3 Praktijk en rolneming

Derde onderdeel vormt de huidige praktijk van de samenwerking en de wijze waarop deze verankerd worden: welke diepgang heeft de dienstverleningsovereenkomst zelf, welke mate van uniformiteit is daarin gewenst en wat kan beter in de bestaande werkwijze. Het vierde onderdeel van de inrichting van de opdrachtgever(s)-opdrachtnemerrelatie is de rolneming: wat wordt verwacht van de opdrachtgever, wat van de opdrachtnemer, welke omgangs- en overlegvormen zijn gewenst?

De volgende tabel presenteert welke taken door welke deelnemers op dit moment binnen ODIJ worden afgenomen. De tabel is aflopend: van de grootste gemene deler naar taken met één deelnemer. Deze tabel geeft compleet beeld van alle losse taken.

Takenpakket	
Basistakenpakket VTH	15
Milieu plustaken VTH	14
Uitvoering advies Bodembescherming	12
Uitvoering advies Geluid	12
Uitvoering advies Natuur	12
Uitvoering advies Luchtkwaliteit	11
Advisering uitvoering energietransitie	11
Toezicht op evenementen	10
Uitvoering advies E1terne Veiligheid	8
Uitvoering advies energievraagstukken	7
Bouw- en woningtoezicht	7
Alcoholwet	7
Advisering uitvoering duurzame mobiliteit	7
Vergunningen & toezicht Wbb, Bbk en nazorg*	6
Uitvoering advies Schiphol	5
Vereniging van Kustgemeenten (KIMO)***	5
Uitvoering advies EV	5
Vereniging van Kustgemeenten (KIMO)**	5
Vergunningverlening & toezicht Wbb, Bbk en nazorg bo	4
Milieuadviesering Ruimtelijk Projecten1	4
Brandveiligheid	4
Energieadvies	4
Milieuadviesering Ruimtelijk Projecten2	4
Advisering uitvoering circulaire economie	3
Hosting Open Wave3	3
Milieuadviesering Ruimtelijke Projecten4	3
Natuur- en milieueducatie (NME)**	2
Toezicht opkopersregister	2
Toezicht veiligheid havens (verordening)	1
Toezicht toeristische verhuur	1
Overlegstructuren 4 directeuren + Gedeputeerde	1
Totaal per gemeente	19 20 17 18 7 4 11 16 16 15 16 7 13 14 2

Verder zijn gesprekken gevoerd op ambtelijk niveau over de inrichting op horizontaal niveau. Daar komen de volgende beelden uit naar voren:

1. Wisselende beschrijving over minimum inzet uren, geen beschrijving voor maximum uren
2. Geen eenduidige benadering over hoe om te gaan met meer- en/of minder werk
3. Looptijden en opzegtermijnen van de DVO's
 - Er zijn wel voorwaarden voor beëindigen gegeven (beëindigen kan alleen als dit door verandering van taken en/of omstandigheden noodzakelijk is). Dit is een (te) brede omschrijving. Verder is er geen procedure beschreven die gevolgd dient te worden.
 - Het financieel belang kan nooit een rede voor ontbinden zijn.
 - Voor beëindiging geldt art.36 GR ODIJ en voor vermindering(uren) geldt art.16 lid 7 GR ODIJ + art.36 GR ODIJ
4. Afspraken tussen samenwerking ODIJ en gemeente
 - Er zijn geen eenduidige afspraken gemaakt over de verplichtingen tussen de partijen onderling.
 - Er zijn wisselende afspraken over rapportagewijze en rapportageniveau gemaakt.
 - In de DVO's komt niet duidelijk naar voren wat de voorwaarden en de meetbaarheid van de afgesproken kwaliteitsnormen zijn.
 - Er zijn wisselende afspraken gemaakt over de prestatiecriteria en de consequenties bij het

niet voldoen.

2.2.4 Tussenconclusie horizontale inrichting

Op basis van de analyse van de verticale inrichting trekken we de volgende tussenconclusies:

1. Disbalans tussen de deelnemers in de stemverhoudingen. Er is een duidelijk verschil in de wijze waarop de deelnemers invloed en zeggenschap hebben in ODIJ. Slechts drie gemeenten (Beverwijk, Haarlem en Velsen) kunnen gezamenlijk bij meerderheid beslissingen nemen. Dit gebeurt in de praktijk overigens niet, maar de governance is wel dusdanig ingericht.
2. Afspraken over continuïteit en flexibiliteit bij met name de niet-basistaken, zijn niet duidelijk of gelijkloidend dan wel complex in uitvoering (overeenstemming AB over financiële complicaties).
3. Algemene regel in de regeling: het (deels) beëindigen van taken vergt overeenstemming in het AB over de financiële consequenties.
4. Dit vormt een risico bij een toe- en afnemend aantal taken (en daarvoor benodigde inzet op onder meer compliance - in het licht dat 95% van de formatie van ODIJ in vaste dienst is).
5. Het collectief draagt het risico als verlengd lokaal bestuur. Maar draagt daaraan zeer onevenredig toe bij: de basistaken zijn de kern, de overige taken zijn dat minder. Des te meer flexibiliteit, des te hoger het (personeelskosten)risico.
6. Feitelijk sprake van gedeeld opdrachtgeverschap: aansluiten van de plan do check act cyclus (figuur "Big 8") op drie niveaus: bestuurlijk, gemeenschappelijk, bilateraal. Enkel de bestuurlijke relatie (AB-DB) is uitgewerkt, de samenhang met een gezamenlijk opdrachtgeversplatform is niet uitgewerkt, evenals de samenhang tussen de bilaterale PDCA-cyclus.

2.3 Uitvoeringsorganisatie ODIJ

De keuzes over de verticale en horizontale lijnen hebben een impact op de vrijheidsgraden waarmee de uitvoeringsorganisatie op pad gestuurd wordt. Deze keuzes landen in de strategie van de organisatie, in de interne aansturing en de rapportages over die prestaties. Bijvoorbeeld in de vorm van een uitvoeringsreglement. Of directiestatuut.

Dit bevindt zich buiten de scope van het onderzoek, maar is natuurlijk wel relevant en komt verder in deze memo aan de orde bij het beoordelen van het gevolg van het huidige afsprakenkader voor de effectiviteit en efficiëntie van de uitvoeringsorganisatie.

3 Analyse en gevolgen voor functioneren ODIJ

Op basis van de inrichting van de huidige samenwerking, de gevoerde gesprekken met de opdrachtgevers en opdrachtnemers is de volgende analyse tot stand gekomen.

1. Verschillen tussen de deelnemersgroepen

In de praktijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden sprake van vier groepen van deelnemers: Groep 1: Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest, Velsen. Groep 2: Purmerend, Edam/Volendam, Waterland, Wormerland, Landsmeer, Oostzaan. Groep 3: Bloemendaal, Haarlem, Heemstede, Zandvoort. En groep 4: provincie Noord-Holland. De wijze waarop afspraken zijn vastgelegd verschilt sterk van groep tot groep. Binnen de groepen is er (vaak) enige coherentie in de wijze waarop de afspraken zijn vastgelegd. Tussen de groepen niet of nauwelijks: er zijn geen afspraken gemaakt op dit groepsniveau over welke taken op welke manier beschreven of afgenomen moeten worden.

Dit maakt de mogelijkheden van samenwerking tussen de groepen lastig. En beperkt daarmee de effectiviteit van ODIJ. Immers, per groep van deelnemers verschilt de opgave en de wijze waarop die is vastgelegd. De onderlinge samenhang van de uitvoering van taken tussen de groepen is dan dus ook lastig.

2. Onduidelijkheid over de definitie van basistaken en van additionele taken

In de huidige inrichting van de OGON is niet scherp genoeg gedefinieerd welke taken voor alle deelnemers verplicht zijn om af te nemen (basistaken) en welke taken niet voor iedereen verplicht zijn op af te nemen (additionele taken).

Dit maakt het voor ODIJ complexer bij de verdeling van de overheadkosten. En om voldoende tijd en ruimte te maken voor het leveren van de dienstverlening. De deelnemers hebben immers niet scherp waar de gemeenschappelijkheid precies zit.

Voorbeeld uit de gesprekken: “We hebben geen taken ondergebracht in de GR, maar wel in aparte DVO’s”. Dit geeft ook aan dat het onduidelijk is wat nu als basistaken afgenomen moet worden en wat niet. En hoe deze taken precies binnen ODIJ uitgevoerd worden.

3. Geen afspraken over de uniformiteit van taken

Ook binnen de taken (basistaken en additionele taken) is er geen uniformiteit in de afspraken. Zo zijn er verschillen in:

- Type werkzaamheden, functioneel: handhaving/toezicht, vergunningverlening, advies en beleidsontwikkeling, monitoring/rapportage
- Inhoudelijke focus: milieu, ruimtelijke ordening, energie.
- Regelgevingsniveau: nationale wetgeving, lokale regelgeving
- Wie is bevoegd en verantwoordelijk? autonomie ODIJ, wettelijke taak ODIJ of overgedragen taak gemeente
- Organisatorische kenmerken: operationeel (dagelijks b.v. inspecties), projectmatig, strategisch (lang termijn), complexiteit (routine/ specialistisch)
- Hoe kan de workload en prestatie gemeten worden? kwantitatief, kwalitatief
- Is de workload stabiel of wisselend? Bij wisselend: waardoor wordt dit veroorzaakt, hoe dit op te vangen (flexibiliteit)
- Mate van noodzakelijke (continue) samenwerking tussen OG en ON bij taakuitvoering (zoals de rol en positie van accounthouder bij opdrachtgevers en opdrachtnemer).

Dit maakt het voor ODIJ in de praktijk lastig om de meerwaarde van de uitvoering te vinden. Wat bij

deelnemer A gebeurt wijkt al snel af van hetgeen bij deelnemer B gebeurt. De synergie is op die manier lastig te waarborgen.

4. Geen eenduidige opvatting omtrent de wijze waarop taken ingericht worden: maatwerk voor iedereen

Binnen de verschillende takenpakketten is er geen eenduidige opvatting tussen de deelnemers over de mate van onderlinge vrijheid. Er is een gedeeld beleidskader, welke door alle deelnemers is vastgelegd. Waarbij dit kader tegelijkertijd veel ruimte biedt om af te wijken op individueel niveau. In de praktijk betekent dit dat er per deelnemer aparte afspraken mogelijk zijn. En ook gemaakt worden.

Dit maakt het voor ODIJ als uitvoeringsorganisatie lastig om de dienstverlening op een efficiënte wijze in te richten: de uitvoering van taken verschilt per deelnemer(sgroep), evenals de wijze van rapporteren, de manier van adviseren aan het bestuur, et cetera.

5. Desintegratie (het staken of verminderen van taken) is onvoldoende uitgewerkt

In de regeling is desintegratie uitgewerkt als variant op het niet langer afnemen van een bepaalde taak of dienst. Het verminderen van de intensiteit van taken is niet opgenomen. Verder is niet uitgewerkt wat er precies gebeurt bij een dergelijk verzoek: hoe de berekeningen gemaakt moeten worden, wat het effect op het collectief is, et cetera.

Op basis van deze analyse zijn de volgende knelpunten ontstaan, of is er risico op het ontstaan van deze knelpunten.

3.1 Efficiëntie

- Flexibiliteit in personeelsinzet. ODIJ moet flexibel personeel inzetten om verschillende facultatieve taken per gemeente uit te voeren. Dit leidt tot:
 - Inefficiënt gebruik van personeel, vooral wanneer specifieke expertise slechts in enkele gemeenten nodig is.
 - Hogere kosten voor training en inzetbaarheid van medewerkers in verschillende domeinen.
- Complexiteit in coördinatie. Het beheren van meerdere DVO's per gemeente vergt intensieve coördinatie, waardoor de administratieve lasten toenemen. Dit beperkt de tijd en middelen voor kernactiviteiten zoals basistaken en plustaken.
- Relatie tussen efficiëntie van uitvoeren van de taak binnen ODIJ vs. in eigen beheer van de deelnemer.

3.2 Effectiviteit

- Beperkte schaalvoordelen. Doordat facultatieve taken slechts in enkele gemeenten worden uitgevoerd, kan ODIJ minder profiteren van schaalvoordelen. Dit beperkt de mogelijkheid om uniforme werkwijzen te ontwikkelen en uit te voeren.
- Inconsistentie in dienstverlening. Versnippering kan leiden tot ongelijkwaardige dienstverlening tussen gemeenten. Gemeenten die minder afnemen, profiteren mogelijk minder van de opgebouwde kennis en ervaring van ODIJ.
- Relatie tussen effectiviteit van uitvoeren van de taak binnen ODIJ vs. in eigen beheer van de deelnemer.

3.3 Operationele risico's

- Instabiliteit in vraag c.q. workload. Gemeenten kunnen jaarlijks beslissen om facultatieve taken te vergroten, verkleinen of stop te zetten. Dit leidt tot onzekerheid in werkplanning en personeelsbezetting en daarmee ook een risico op onder- of overcapaciteit bij ODIJ.
- Kwaliteitsverlies. Een wisselend takenpakket kan leiden tot minder continuïteit en expertiseverlies binnen specifieke taken, met risico's voor de kwaliteit van uitvoering.

3.4 Financiële risico's

- Afhankelijkheid van DVO's. Het budget voor facultatieve taken is direct gekoppeld aan de afname door gemeenten. Verminderde afname kan resulteren in financiële tekorten en dekkingstekorten van de overhead.
- Hogere overheadkosten per taak. Doordat taken op kleine schaal worden uitgevoerd en specifieke expertise kunnen vergen, kunnen overheadkosten per taak disproportioneel hoog uitvallen, wat de financiële haalbaarheid van de taken voor ODIJ beperkt.

3.5 Strategische risico's

- Verschillen in beleidsprioriteiten. Versnippering leidt tot uiteenlopende verwachtingen en prioriteiten tussen gemeenten, wat de strategische samenhang binnen ODIJ belemmert of kan gaan belemmeren.
- Verminderde aantrekkelijkheid voor personeel. Medewerkers kunnen minder gemotiveerd raken door de beperkte schaal en wisselende taken, wat leidt tot verloop en hogere kosten voor werving en training.

3.6 Juridische risico's

- Onduidelijkheid over de reikwijdte van taken en afspraken maakt een duidelijke juridische vertaling in de GR en dienstverleningsovereenkomsten lastig.
- Onduidelijke vastlegging van taken en afspraken leidt tot discussies in praktijk tussen OD en deelnemers, waardoor beslistermijnen mogelijk niet worden gehaald.
- Onduidelijkheid over bevoegdheden kan in praktijk leiden tot verkeerde toepassing met herstel in bezwaar en beroep.
- Onduidelijke juridische vastlegging van de taken en bevoegdheden in een DVO met gevolg een verkeerde financiële afrekening op basis van de DVO.
- Misbruik van stemrecht door hoofdelijke oproeping bewust in te zetten (artikel 8 GR OD)

4 Uitgangspunten en bespreekpunten

De versnippering beperkt de efficiëntie door hoge coördinatiekosten en inefficiënt gebruik van middelen. De effectiviteit van de dienstverlening wordt bedreigd door beperkte schaalvoordelen en inconsistentie in dienstverlening. En ODIJ loopt aanzienlijke risico's op het gebied van operationele instabiliteit, financiële onzekerheid en strategische fragmentatie.

Dit hoofdstuk presenteert (als aanzet) uitgangspunten en te hanteren principes voor de inrichting van opdrachtgever-opdrachtnemer relaties en het optimaliseren de samenwerking tussen

gemeenten, provincie en ODIJ voor een effectieve, efficiënte uitvoering van de opgaven en taken door ODIJ. Daarbij wordt ook in aanmerking genomen dat het terugnemen van taken door deelnemers ook een effect heeft op het (resterende) collectief en op de mate van efficiëntie bij de terugnemende deelnemer. Met andere woorden, de uitgangspunten en principes moeten bijdragen aan het voeren van het gesprek over de bespreekpunten.

In de laatste paragraaf worden bespreekpunten benoemd die in het vervolg van het traject verder worden verkend en uitgewerkt.

4.1 Uitgangspunten en principes

Deze uitgangspunten en principes zijn onderdeel van het (nieuwe) kader van de herijking van de GR en DVO's.

1. Doel: een professionele en doelmatige opdrachtgever-opdrachtnemerrelatie
 - Deze uitgangspunten zorgen voor een solide basis voor een professionele en doelmatige opdrachtgever-opdrachtnemer relatie tussen gemeenten, provincie en ODIJ, met focus op samenwerking, transparantie en resultaatgerichtheid.
2. Synergie in samenwerking
 - Toepassen van gestandaardiseerde werkprocessen om efficiëntie en consistentie te waarborgen.
 - Actief (in pdca cyclus) zoeken naar synergievoordelen door samenwerking.
 - Bevordering van kennisdeling en best practices tussen gemeenten en ODIJ.
 - Regelmatige evaluatie van de samenwerking om processen en resultaten te verbeteren.
 - Inzetten op professionalisering en ontwikkeling van medewerkers.
 - Zoveel mogelijk uniforme dienstverlening en beleidskaders hanteren om duidelijkheid en voorspelbaarheid te bieden voor inwoners en bedrijven.
 - Voldoende schaalgrootte per taakveld (aantal gemeenten waar taken worden uitgevoerd) voor het borgen en een efficiënte en effectieve inzet, van benodigde expertise en productiemiddelen
3. Flexibiliteit en maatwerk
 - Hoewel uniformiteit het streven is, moet ruimte blijven voor lokaal maatwerk waar specifieke situaties dat vereisen.
 - Mogelijkheid tot differentiatie waar dit nodig is binnen vastgestelde kaders.
4. Efficiëntie en kostenbewustzijn
 - Transparantie in kostenstructuren en gelijke tarieven voor vergelijkbare diensten.
 - Voorkomen van dubbel werk en onnodige bureaucratie.
5. Duidelijke rollen en verantwoordelijkheden
 - Heldere taakverdeling. De rol van opdrachtgever (gemeenten/provincie) en opdrachtnemer (ODIJ) worden expliciet gedefinieerd met duidelijke afbakening van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.
 - De afspraken worden vastgelegd in bijvoorbeeld dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) verwachtingen te borgen.
6. DVO met een eenduidige structuur

- Opdrachten en prestaties worden geformuleerd volgens het SMART-principe (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden).
 - Heldere afspraken over meetbare resultaten en periodieke evaluaties op basis van afgesproken KPI's.
 - Procedure voor het oplossen van geschillen of knelpunten.
 - Regelmatige rapportages over voortgang, resultaten en knelpunten om tijdig bij te sturen.
7. Flexibiliteit en wendbaarheid (aanpasbaarheid van de opdrachten)
- Inrichting van de relatie met voldoende flexibiliteit om in te spelen op veranderende omstandigheden, wet- en regelgeving of maatschappelijke ontwikkelingen.
 - Werkbare flexibiliteitsregeling voor het staken, verminderen of wijzigen van taken
 - Periodieke bijstellingen op basis van voortschrijdend inzicht en nieuwe behoeften.

4.2 Bespreekpunten

Bespreekpunten omtrent de inrichting van de samenwerkingsrelatie:

1. Mandaat versus delegatie: wat is wenselijk. Welke logica?
2. Meer collectiviteit en uniformiteit bij de uitvoering van facultatieve taken. Keuze om bepaalde facultatieve taken collectief af te nemen, zodat schaalvoordelen en uniformiteit ontstaan.
3. Is het gewenst om de grote diversiteit aan facultatieve taken te continueren?
Zouden taken kunnen/moeten vervallen?
Beprek facultatieve taken tot kerndomeinen waarin ODIJ excelleert en heroverweeg taken die slechts bij enkele gemeenten worden uitgevoerd.
4. Is het gewenst om een minimumaantal gemeenten per facultatieve taak te stellen?
5. Meer uniformiteit in de opzet van de DVO per taakgebied?
6. Langetermijnafspraken. Meerjarige DVO's om stabiliteit te creëren in het takenpakket en budget, of juist een DVO voor onbepaalde tijd met goede afspraken over desintegratie?
7. Een werkbare 'flexibiliteitsregeling' waarmee (door gemeente gewenste) toe- of afname van de taakomvang en/of het geheel staken van de taak operationeel en financieel kan worden opgevangen door ODIJ. Zie de bijlage voor een eerste aanzet.

De volgende bespreekpunten hebben betrekking op de positionering van de samenwerking in ODIJ en vallen buiten het kader van deze opdracht, maar zijn wel relevant als context voor de herijking kaders voor de GR en DVO's.

1. Van groei naar consolidatie: hoe gaat de GR als GR voor alle gemeenten fungeren?
2. Kans: ODIJ kan als samenwerkingsinstrument veel sterker benut worden: met mogelijke effectiviteits- en efficiencyverbetering.
3. Van governance naar een goed werkbare, en bestuurlijk vastgestelde opdrachtgever-opdrachtnemerstructuur
4. Optimaliseren van én individuele én collectieve én bestuurlijke PDCA-cycli, op productgroepniveau
5. Behoeftte om van operationele gerichtheid op de uitvoering naar tactisch-strategische samenwerking te gaan.
6. Concreet: verschillende productgroepen met verschillende afspraken, hoe veel

vrijheidsgraden heeft ODIJ om uit te voeren, hoe veel flexibiliteit geven opdrachtgevers elkaar?

Zoals gezegd presenteert deze memo een tussenstand van de analyse en denkrichtingen voor de herijking van de GR en DVO's welke fungeren als instrumenten voor de inrichting van de samenwerkingsrelatie en opdrachtgever-opdrachtnemer relatie tussen gemeenten, provincie en omgevingsdienst IJmond. De uitwerking van daarbij passende kaders wordt in het vervolg van dit traject opgepakt.

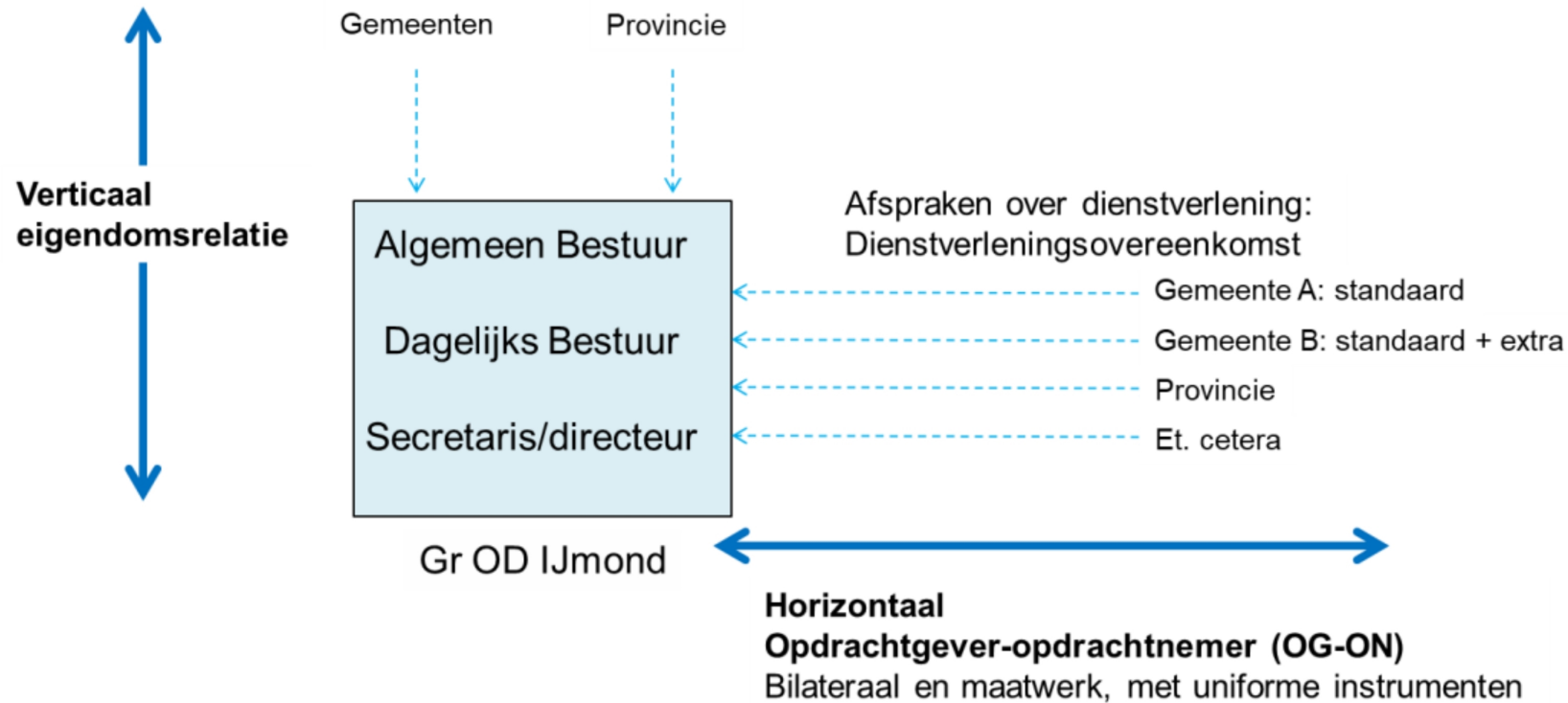
bijlage 1 Aanzet voor flexibiliteitsregeling

Wanneer een gemeente besluit een bepaalde facultatieve taak in omvang te wijzigen (vermindere) of geheel te staken, zijn er zowel financiële als organisatorische aspecten waarmee rekening moet worden gehouden.

De algemene regel (GR) dat er over de financiële gevolgen overeenstemming moet zijn in het AB kan hiertoe verder gespecificeerd worden. Een werkbaar omzetpercentage voor periodieke wijziging in de omvang van het takenpakket ligt tussen de 5% en 10% van de (totale?) omzet van ODIJ. Dit percentage biedt voldoende ruimte om schommelingen in de vraag naar diensten op te vangen zonder dat dit de continuïteit of kwaliteit van ODIJ's kernactiviteiten in gevaar brengt.

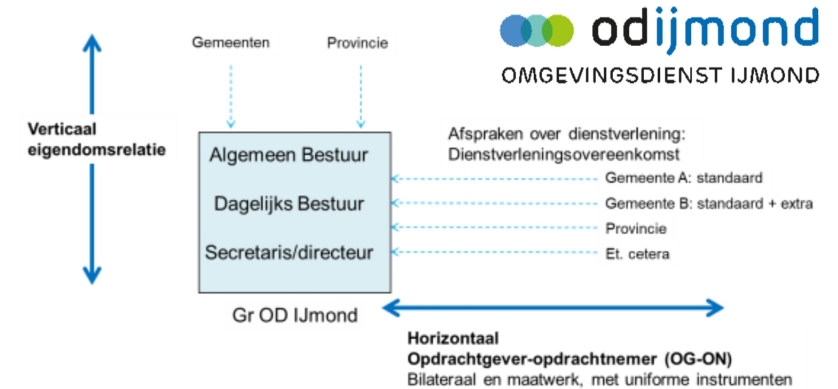
Voor het geheel staken van een taak kan een regeling worden overeengekomen voor de financiële consequenties voor de bij ODIJ ontstane overcapaciteit. Schadeloosstelling door het afbouwen en/of via andere bronnen financieel dekken. Het doel is voorkomen dat ODIJ (en daarmee ook de andere gemeenten) financieel worden geraakt.

Herijking GR-governance



Analyse

Verticale eigendomsrelatie



- 1) Delegatie vs. mandaat zorgt voor verschil vanaf start
- 2) Disbalans tussen de deelnemers in de stemverhoudingen
- 3) Brede taakomschrijving (alle wettelijke en over te dragen taken passen erin)
 - a. Voor wettelijke en overgedragen taken uitwerking in nadere overeenkomsten
 - b. Verschillende regeling (groepen gemeenten) voor verdeling baten en lasten
 - c. Algemene regeling voor uittreding (art 36): overeenstemming met AB over (financiële) consequenties
 - d. Afspraken over wijziging/vermindering dienstverlening = 'gedeeltelijke uittreding' (ook art 36)
- 4) Reglement van orde niet ingevuld.

Voorbeeld

Stemverhoudingen

Deelnemer	Omzet GR-taken		Omzet inclusief projecten	
Beverwijk	€ 1.289.824	14%	€ 1.882.201	12%
Bloemendaal	€ 160.979	2%	€ 460.260	3%
Edam-Volendam	€ 293.493	3%	€ 500.015	3%
Haarlem	€ 1.881.296	21%	€ 1.967.078	12%
Heemskerk	€ 727.454	8%	€ 1.517.692	9%
Heemstede	€ 158.571	2%	€ 385.547	2%
Landsmeer	€ 164.728	2%	€ 961.476	6%
Noord-Holland	€ 473.904	5%	€ 920.571	6%
Oostzaan	€ 142.353	2%	€ 563.647	3%
Purmerend	€ 435.838	5%	€ 559.716	3%
Uitgeest	€ 312.643	3%	€ 680.140	4%
Velsen	€ 2.339.299	26%	€ 2.733.589	17%
Waterland	€ 190.250	2%	€ 534.626	3%
Wormerland	€ 205.239	2%	€ 833.297	5%
Zandvoort	€ 183.606	2%	€ 1.380.793	8%
Overige	€ -	0%	€ 389.447	2%

Totaal € 16.270.095

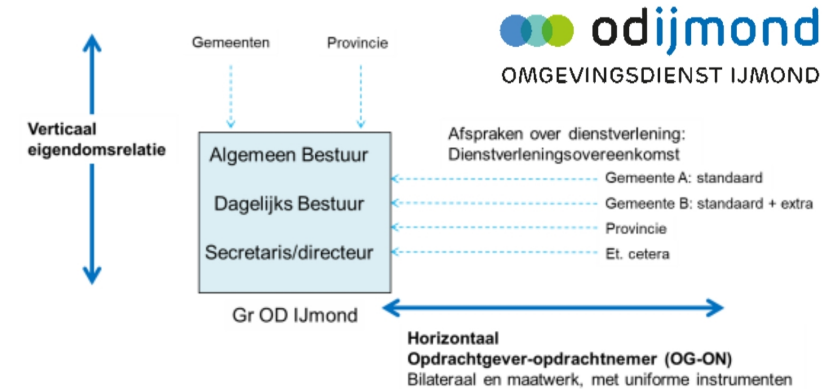
GR-taken

Projecten € 8.959.477 55% € 7.310.618 45%

- Formele verdeling op basis van omzet...
- ...tenzij we afwijken als het spannend wordt
- Disbalans in
 - omzet GR-taken en projecten: 55% GR en 45% projecten
 - de stemverhoudingen tussen GR-taken en projecten

Analyse

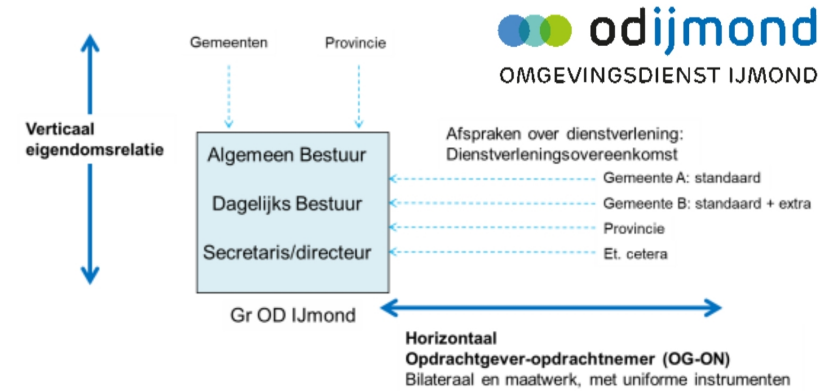
Horizontale eigendomsrelatie



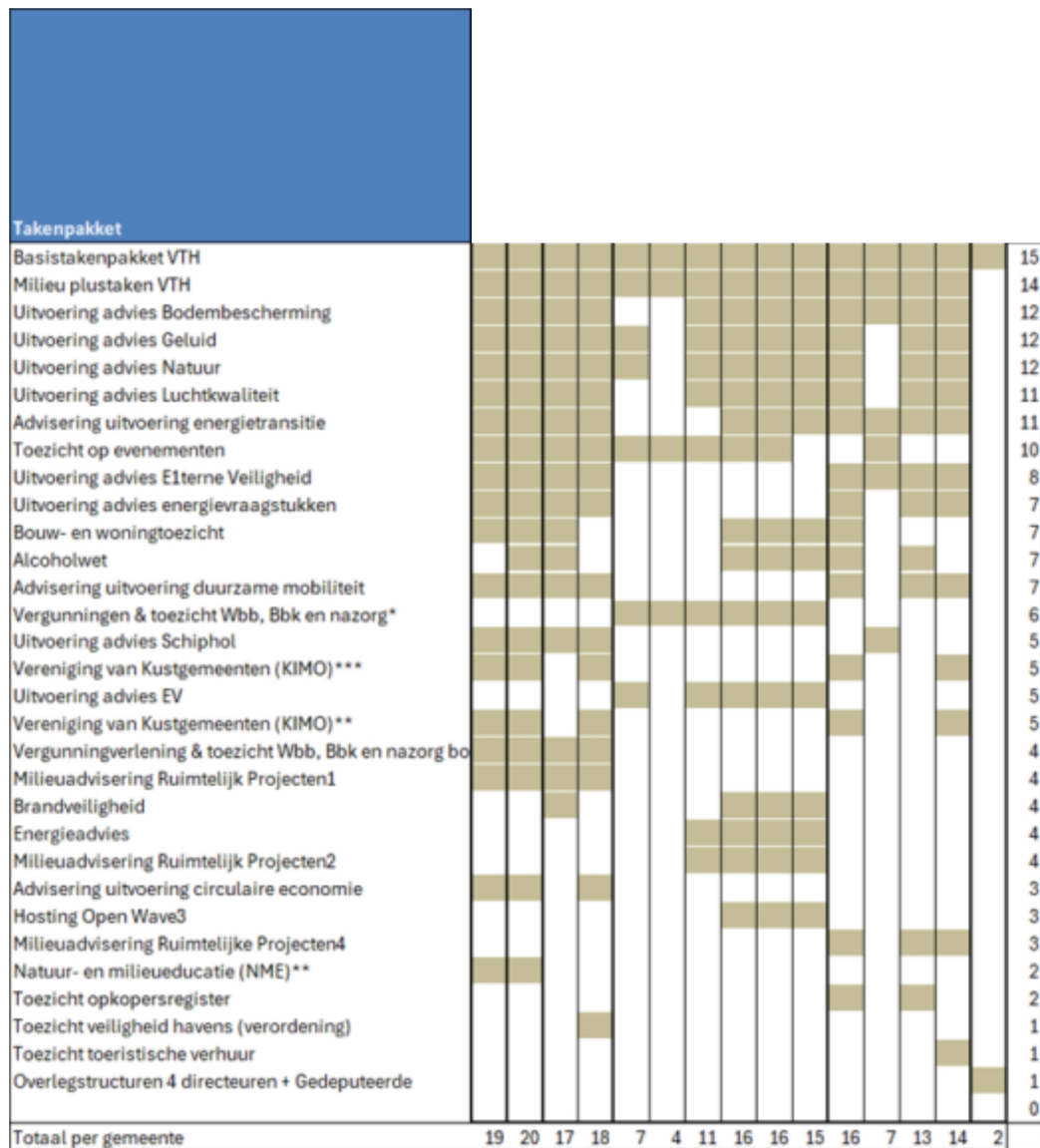
- 1) Geen duidelijkheid over verplichte en niet-verplichte taken
- 2) Binnen verplichte taken is beleidskader leidend...maar biedt (heel) veel ruimte voor lokaal maatwerk
- 3) Binnen de niet-verplichte taken is de diversiteit zeer groot in type taken, type afspraken, looptijden, vastlegging, rapportages, inhoudelijke uitvoering, et cetera.
- 4) Algemene regel in de GR: het (deels) beëindigen van taken overeenstemming vergt in het AB over de financiële consequenties. Geen afspraken over het verminderen van de intensiteit van taken
- 5) Het collectief draagt het risico als verlengd lokaal bestuur. Maar draagt daaraan zeer onevenredig toe bij
- 6) Feitelijk sprake van gedeeld opdrachtgeverschap: aansluiten van de "Big 8" of PDCA op drie niveaus: bestuurlijk, gemeenschappelijk, bilateraal. Enkel de bestuurlijke relatie (AB-DB) is uitgewerkt, de samenhang met een gezamenlijk opdrachtgeversplatform is niet uitgewerkt, evenals de samenhang tussen de bilaterale PDCA-cyclus.

Analyse

Effect op uitvoeringsorganisatie



- 1) Efficiëntie
 - 1) Personele inzet inefficiënt
 - 2) Hogere kosten
 - 3) Complexiteit in coördinatie
- 2) Effectiviteit
 - 1) Beperkte schaalvoordelen van de samenwerking
 - 2) Inconsistentie in dienstverlening
- 3) Risico's
 - 1) Operationeel
 - 2) Financieel
 - 3) Juridisch



Verplicht vs. niet verplicht

- Uitbreiding van basistakenpakket: meer taken verplicht binnen de GR?
 - En zo ja, welke dan?*
- Minder niet-verplichte taken mogelijk maken
 - En zo ja, welke dan niet meer?*
- Afwijkingen voor projecten en programma's
 - En zo ja, hoeveel dan?*
- Verhouding verplicht vs. niet-verplicht
 - Nu 55-45%...naar 80-20...of 90-10...of?*
- Verplichte taken meer uniform uitvoeren
 - Hoeveel diversiteit mag er zijn?*

Uitgangspunten en samenwerkingsprincipes

1. Doel: een professionele en doelmatige opdrachtgever-opdrachtnemerrelatie
2. Synergie in samenwerking
3. Flexibiliteit en maatwerk
4. Efficiëntie en kostenbewustzijn
5. Duidelijke rollen en verantwoordelijkheden
6. DVO met een eenduidige structuur
7. Flexibiliteit en wendbaarheid (aanpasbaarheid van de opdrachten)

Bespreekpunten

Herijking financiering ODIJ – proces naar eind april en gesprek

AB vergadering – 12 februari 2025



Proces komende maanden - najaar

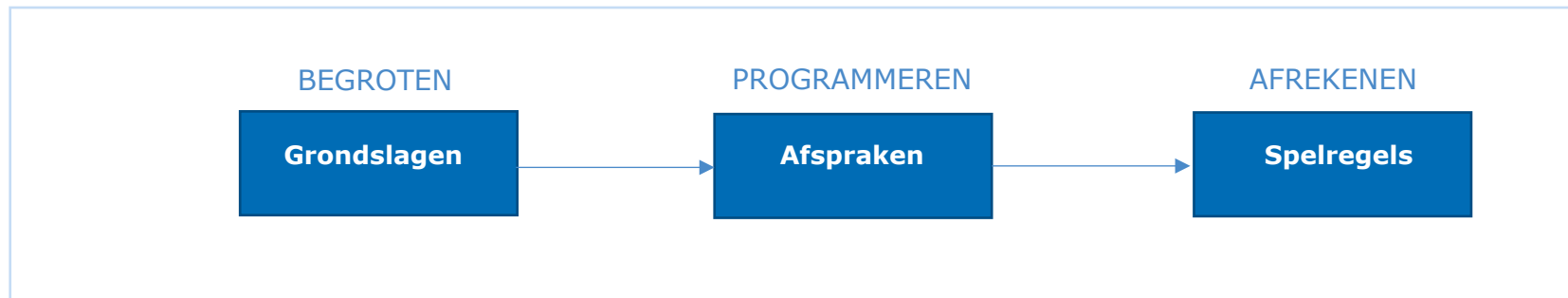
- Van alle deelnemers uit GR, DVO's en afspraken huidige situatie in beeld
- Van alle deelnemers SOLL in concept gereed
 - Actueel bedrijvenbestand en andere data
 - Kengetallen intern en extern
 - Ervaringscijfers en inschatting (onzekerheid Omgevingswet)
- Grove financiële doorrekening (2027)
- 11-13 maart: bespreking alle deelnemers individueel
- Eind april: voorlopige rapportage (geen besluitvorming)
 - Uitgangspunten
 - IST – SOLL
- Daarna: bestuurlijk proces over keuzes en consequenties
- Najaar: besluitvorming tbv kadernota en begroting 2027

Doelstellingen opzet van financiering

Wat we willen bereiken met de opzet van de financiering:

Doelstelling	Toelichting
Duidelijkheid	Voor dienst en deelnemers Heldere afspraken
Stabiliteit	Continuïteit en kwaliteit Geen financiële verrassingen
Actualiteit	Periodiek kijkend naar opgaven, ambities en ontwikkelingen
Eerlijkheid	Ontvangen en betalen conform afspraak
Eenvoud	Navolgbaar en uitlegbaar Efficiënte verantwoording

Drieluik van de financiering



De grondslagen van de begroting

BEGROTEN

Grondslagen

De begroting wordt gebaseerd op:

- Uren: zo goed mogelijk begroot per deelnemer*
- Fair tarief:
 - Eén integraal tarief voor de hele dienst
 - Gebaseerd op productiviteit, overhead en innovatie/ ontwikkeling

*IBP: uren per locatie (zodra dat kan)

De grondslagen van de begroting (2)

BEGROTEN

Grondslagen

De uren worden onderscheiden naar:

- Verplichte basistaken
 - Vergunningverlening en meldingen
 - Toezicht en handhaving
 - Advies
- Facultatieve taken
 - Bouwen
 - Projecten
 - Overige taken

De grondslagen van de begroting (3)

BEGROTEN

Grondslagen

De uren worden gebaseerd op:

- Omvang van de opgave (actueel bepaald, zoals aantal bedrijven)
- Bestuurlijke ambities (voor basistaken een level playing field)
- Bestuurlijke wensen
- Reële kengetallen
- Ervaringscijfers van de dienst
- Onzekerheid Omgevingswet

De grondslagen van de begroting (4)

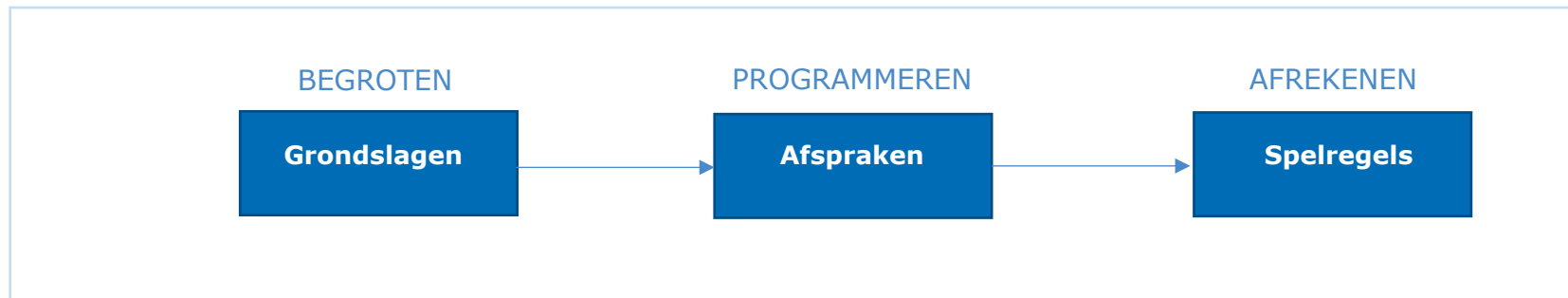
BEGROTEN

Grondslagen

Het uurtarief wordt gebaseerd op:

- Formatie primair proces
- Efficiënte, maar toereikende personele en materiele overhead
- Innovatie en ontwikkeling (landelijke norm)
- Reële productiviteit

Drieluik van de financiering



De afspraken over programmeren

PROGRAMMEREN

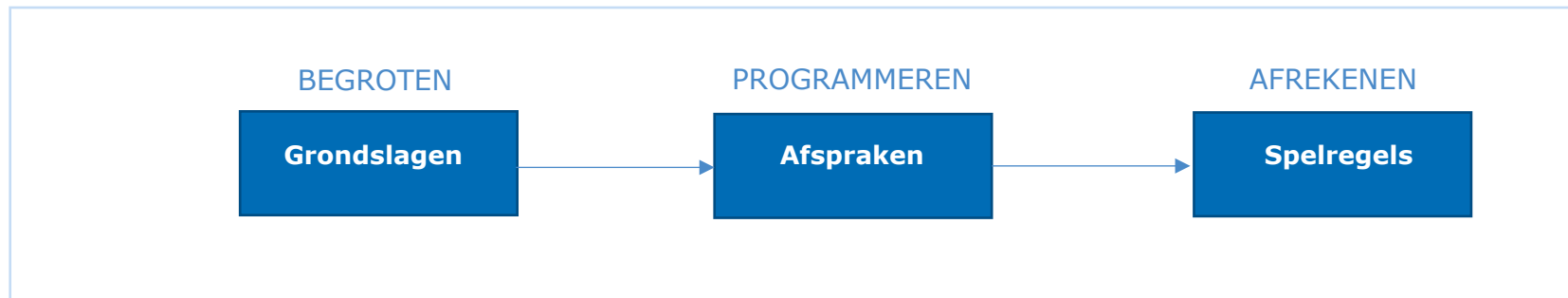
Afspraken

Programma gericht op maximale toegevoegde waarde

- Uren inzet vanuit maximaal effect (oa risico-analyse)
- Bestuurlijke prioriteiten en opgaven
- Regionaal en lokaal deel
- Meerjarig perspectief
- Set aan spelregels over de uitvoering (oa loden deuren tussen taken)
- Afspraken over de verantwoording via de P&C cyclus

Voorstel: in besluitvorming aantal algemene noties meenemen, in 2026 uitwerken

Drieluik van de financiering



De spelregels over afrekenen

AFREKENEN

Spelregels

Verschillende varianten

Varianten	Voordeel	Nadeel
1. Geen afrekening	Collectiviteitsprincipe	Objectieve actualisaties nodig
2. Jaarlijks effectief obv uren	Eerlijkheid per deelnemer	Mogelijk mee- of tegenvallers
3. Jaarlijks buiten marge (+/- 5%)	Gedeeltelijke collectiviteit	Mogelijk strategisch gedrag begroten
4. Na 4 jaar op basis van budget	Meerjarig opvang plus en min	Mogelijk ontstaan overschot/ tekort

De spelregels over afrekenen (2)

AFREKENEN

Spelregels

Overwegingen bij keuze voor variant:

- Waar komen we vandaan
- Mogelijk grote herijking deelnemersbijdragen
- Huidige diversiteit aan taken
- Onzekerheid en toenemend maatwerk Omgevingswet



Zijn er nog vragen?



www.odijmond.nl