

Agendapunt: 8(b).

R A A D S V O O R S T E L L E N 1985

Nummer 88

Afd. A.Z.

Onderwerp:
Vaststelling geluidszone rond circuit.

Aan

de Raad der Gemeente

Z A N D V O O R T

Zandvoort, 19 juni 1985

I. Inleiding.

Ingevolge artikel 53 van de Wet geluidhinder dient de gemeenteraad rond industrieterreinen, waarop zich A-inrichtingen bevinden, een zone vast te stellen waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan.

Aangezien het circuit als een A-inrichting is vermeld in het besluit categorie A-inrichtingen (art.1 sub X) dient genoemde zone rondom het circuitgebied te worden vastgesteld. Gezien de ligging van het circuitterrein nabij de grens van de gemeente Bloemendaal was het aannemelijk dat de zone van het circuit in het gebied van meer dan één gemeente zou liggen. De provincie heeft daarom de voorbereiding van de zonerings van het circuit aanvankelijk op zich genomen. In 1983 is akoestisch onderzoek verricht door de Technische Fysische Dienst van T.N.O. (T.P.D.) op grond waarvan de zone nu vastgesteld kan worden.

In zijn schrijven aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland d.d. 01 februari 1985 heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer bericht dat primair de gemeenteraad van Zandvoort het bevoegde gezag zal zijn als het om de zone-vaststelling gaat.

De wet gaat er namelijk van uit dat de bevoegdheid om de zone vast te stellen eerst door provinciale staten wordt uitgeoefend als uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de zonegrens in meer dan één gemeente ligt. Of dat het geval is hangt, blijkens het onderzoek, af van de beantwoording van de vraag of de Grand Prix race wordt aangemerkt als een uitzonderlijke bedrijfsomstandigheid (U.B.O.) als bedoeld in de Handleiding meten- en rekenen industrielawaai (rapport IL-HR-13-01).

Aangezien wij de opvatting van de minister onderschrijven en uw raad reeds meerdere malen heeft uitgesproken dat de Grand Prix als een U.B.O. dient te worden aangemerkt, hebben wij de voorbereiding om tot zonevaststelling te komen ter hand genomen.

Ten aanzien van de gevolgde procedure berichten wij dat het eerste concept van het zonebesluit eerst is voorgelegd aan de door de provincie ingestelde ambtelijke werkgroep circuit van Zandvoort. Tevens is dit concept op grond van het bepaalde in art. 63 Wet Geluidhinder aan de inspecteur milieuhygiëne voorgelegd.

Naar aanleiding van de binnengekomen reacties te weten van de zijde van de ambtelijke werkgroep ingebracht door de vertegenwoordiger van de T.P.D. en van de inspecteur milieuhygiëne (bij brief d.d. 11-4-1985) is het concept aangepast.

Dit aangepaste concept heeft gedurende de wettelijk voorgeschreven termijn ter inzage gelegen.

II. Ingediende bezwaren.

Naar aanleiding van de ter visielegging is een vijftal bezwaren ingediend te weten door:

1. Stichting Geluidhinder Zandvoort d.d. 20-05-1985.
2. Provinciale Milieufederatie contact Milieubescherming Noord-Holland d.d. 21-05-1985.
3. Werkgroep huisvesting Zandvoort d.d. 23-05-1985.
4. Stichting Duinbehoud d.d. 24-05-1985.
5. De heer [REDACTED] d.d. 25-05-1985.

De betreffende bezwaarschriften liggen voor u bij de stukken ter inzage. Ten aanzien van de inhoud van de bezwaarschriften kunnen wij het volgende opmerken:

1. Bezwaarschrift Stichting Geluidhinder Zandvoort.

Het bezwaarschrift omvat vijf punten (A t/m E).

Deze punten zijn hieronder kort samengevat en van commentaar voorzien.

- A. Het is niet de gemeenteraad die de geluidszone dient vast te stellen, maar de provincie.

Deze stelling gaat geheel voorbij aan de tekst van de Wet geluidhinder die een dergelijke zonevaststelling in eerste aanleg expliciet opdraagt aan de gemeenteraad (art. 53).

- B. De Grand Prix dient niet als een U.B.O. te worden aangemerkt.

Zoals eerder in dit voorstel is vermeld is de beantwoording van de vraag of de Grand Prix wel of geen U.B.O. is bepalend voor wie nu daadwerkelijk de zone zal moeten vaststellen.

Nu er op grond van het door de T.P.D. uitgevoerde zoneringsonderzoek twee verschillende situaties aanwezig zijn, namelijk één situatie waarbij de 50 dB(A) zone binnen de gemeentegrens zal komen te liggen en één situatie waarbij de gemeentegrens zal worden overschreden, zal voor het vaststellen van de geluidszone een keuze moeten worden gemaakt.

Met de minister zijn wij van mening dat de Wet geluidhinder duidelijk bepaalt dat het de gemeenteraad is, die deze keuze zal moeten maken. Dit betekent dus dat de gemeenteraad in eerste instantie uitmaakt of de Grand Prix als een U.B.O. dient te worden aangemerkt.

- C. Er dient uitgegaan te worden van lagere grenswaarden bij het opstellen van het saneringsprogramma.

Het gestelde bij dit punt is niet relevant voor wat betreft de vaststelling van de 50 dB(A) zone rond het circuitgebied.

- D. Commentaar op geprojecteerd recreatieproject op het terrein kop van Lennepweg.

Hierover kunnen wij opmerken dat het bij dit punt gestelde niet relevant is voor wat betreft de zonevaststelling. In dit verband merken wij nog op dat de Wet geluidhinder (nog) niet van toepassing is op bedoeld recreatieproject. Niettemin wordt bij de realisering van het project voldoende rekening gehouden met het circuitlawaaï.

E. Het circuit staat de sociale woningbouw in de weg.

Wederom merken wij op dat dit punt niet relevant is voor de zonevaststelling. Daarnaast is deze stelling op zich niet juist. Zoals uit de toelichting op het zonebesluit blijkt, kunnen de in ontwikkeling zijnde bouwplannen op de verschillende locaties gerealiseerd worden. Voorts wordt vergeten dat de aanwijzing voor de minister ook voor de noordzijde van de gemeente geldt.

Bij het door de Kroon ongegrond verklaren van het ingestelde beroep tegen deze aanwijzing inzake het caravankamp "de Zeereep" heeft de geluidhinder van het circuit geen rol gespeeld.

Gelet op het vorenstaande adviseren wij u het bezwaarschrift van de Stichting Geluidhinder Zandvoort ongegrond te verklaren.

2. Bezwaarschrift van Provinciale Milieufederatie Contact Milieubescherming Noord-Holland.

Hierbedoeld bezwaarschrift betreft een onderschrijving van het hiervoor behandelde bezwaarschrift van de Stichting Geluidhinder Zandvoort. Wij stellen dan ook voor ook dit bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

3. Bezwaarschrift werkgroep Huisvesting Zandvoort.

Naar aanleiding van dit bezwaarschrift kan het volgende worden opgemerkt.

Het zonebesluit heeft tot doel om het gebied gelegen binnen de 50 dB(A) lijn tot aandachtsgebied te verklaren, voor wat betreft het treffen van geluidwerende voorzieningen. Het is dus juist de bedoeling om door het treffen van voorzieningen de zone te verkleinen.

Dat het treffen van voorzieningen financiële gevolgen heeft, valt niet te ontkennen. De wetgever heeft echter de Rijksoverheid de verplichting opgelegd om deze kosten te vergoeden. De stelling dat het circuit de woningbouw blokkeert, is niet juist. In de toelichting bij het zonebesluit zijn de woningbouwlocaties aangegeven. Uit de toelichting blijkt dat het circuit geen belemmering behoeft te zijn voor woningbouw op deze locaties.

Wij stellen u dan ook voor het bezwaarschrift van de werkgroep Huisvesting Zandvoort eveneens ongegrond te verklaren.

4. Bezwaarschrift Stichting Duinbehoud.

Dit bezwaarschrift gaat met name over het niet meenemen van de Grand Prix bij de zonevaststelling.

Hieromtrent is inmiddels een toelichting gegeven bij het bezwaarschrift van de Stichting Geluidhinder Zandvoort. De stelling dat de Grand Prix vijf dagen achtereen duurt, is niet juist. In de maand juli zijn twee banden testdagen. In de maand augustus 3 dagen Grand Prix, echter slechts gedurende een beperkt aantal uren.

Dat de meetresultaten van de categorieën Grand Prix en overige races elk op één dag zijn bepaald, is niet juist. Blijkens het rapport van de T.P.D. zijn de metingen van de overige races op verschillende dagen verricht en is ook rekening gehouden met de weersomstandigheden. De zone is gebaseerd op de luidruchtigste dag van de overige races.

Ten aanzien van de geluidbelasting wordt nog opgemerkt, dat de wet aangeeft op welke wijze de etmaal waarde bepaald dient te worden. Men mag aan een inrichting geen hogere eisen stellen dan de wet bepaalt.

Bezwaarschrift van de heer [REDACTED].

Hierbedoeld bezwaarschrift is in grote lijnen een herhaling van eerder behandelde bezwaren.

Daarnaast worden er enkele opmerkingen gemaakt, die op geen enkele wijze in relatie staan tot de vaststelling van de 50 dB(A) zone.

Wij stellen u voor ook dit bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

III. Voorstel.

Voor een toelichting op de ligging en betekenis van de zonegrens verwijzen wij u naar de inhoud van de toelichting op het zonebesluit.

Resumerend stellen wij u overeenkomstig het advies van de commissie voor Algemene Zaken en Ruimtelijke Ordening voor:

- I. de ingediende bezwaarschriften ongegrond te verklaren;
- II. de 50 dB(A) zone, als bedoeld in artikel 53 van de Wet geluidhinder, vast te stellen conform het voor u in de raadsportefeuille ter inzage gelegde concept-raadsbesluit en de daarbij behorende tekening.

Coll.

bk/

Burgemeester en Wethouders van Zandvoort,
De Secretaris, De Burgemeester, .

[REDACTED]
D

[REDACTED]
D

RECTIFICATIE

In raadsvoorstel nr 88, agendapunt 8 onder b. betreffende Vaststelling geluidszône rond circuit, gelieve u in de tweede alinea voor het woord "primair" te lezen "in eerste aanleg", en op pagina 4 onder III. Voorstel, te lezen: "Resumerend stellen wij u voor:

- I de ingediende bezwaarschriften ongegrond te verklaren;
- II de 50 dB(A) zone, als bedoeld in artikel 53 van de Wet geluidhinder vast te stellen conform het voor u in de raadsportefeuille ter inzage gelegde concept-raadsbesluit en de daarbij behorende tekening.

De commissie AZ/RO gaat akkoord met het voorstel onder II. De bezwaarschriften zijn niet inhoudelijk in de commissie besproken.

No. 8(b)

De Raad der gemeente Zandvoort;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19 juni 1985, no. 88 afd. A.Z.;

gelet op artikel 53 van de Wet geluidhinder;

b e s l u i t :

- I. ongegrond te verklaren de bezwaarschriften ingediend door:
 1. Stichting Geluidhinder Zandvoort;
 2. Provinciale Milieufederatie contact Milieubescherming Noord-Holland;
 3. Werkgroep huisvesting Zandvoort;
 4. Stichting Duinbehoud;
 5. De heer [REDACTED] D
- II. vast te stellen een zônegrens circuitgebied Zandvoort als bedoeld in artikel 53 van de Wet geluidhinder welke op de bij dit besluit behorende kaart met een zwarte omlijning is aangeduid.
Coll.
bk/

Zandvoort, 25 juni 1985

De Raad voornoemd,

De Secretaris,

De Voorzitter,

[REDACTED] D

[REDACTED] D

Inhoud

Begripsbepalingen

1. Inleiding
2. Gevolgen van de zonering
3. Het onderzoek rond het circuit
 - 3.1. Vergunning
 - 3.2. De geluidbelasting rond het circuit (situatie 1983)
 - 3.3. Het akoestisch onderzoek
 - 3.4. De resultaten van het onderzoek
 - 3.5. De ligging van de zonegrens
 - 3.6. Inventarisatie geluidbelasting aanwezige woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen
4. Ruimtelijke ontwikkelingen rond het circuitgebied.
 - 4.1. Streekplan
 - 4.2. Vigerend bestemmingsplan
 - 4.3. Bebouwingsmogelijkheden rondom circuit
 - 4.4. Nieuwe ontwikkelingen rondom circuit binnen 50 dB(A) contour
 - 4.4.1. Caravanterrein "de Zeereep"
 - 4.4.2. Terrein Van Galenstraat
 - 4.4.3. Stationsplein
 - 4.4.4. Terrein voormalige Karel Doormanschool e.o.
 - 4.4.5. N.S. terrein langs Van Speijkstraat
 - 4.5. Gevolgen van zonevaststelling voor bestemmingsplanregelingen
5. Resultaten overleg
 - 5.1. Overleg ambtelijke werkgroep
 - 5.2. Advies Inspecteur Milieuhygiëne.
6. Ingediende bezwaren
7. Bijlagen.

BEGRIJPSBEPALINGEN

geluidniveau in dB(A): het gemeten of berekende geluidniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie ter zake opgestelde regels.

equivalent geluidniveau in dB(A): het energetisch gemiddelde geluidniveau over een bepaalde periode.

etmaal in dB(A): de hoogste van de drie volgende waarden:

- a. de waarde van het equivalente geluidniveau over de periode tussen 07.00 en 19.00 uur (dag);
- b. de met 5 dB(A) verhoogde waarde van het equivalente geluidniveau over de periode tussen 19.00 en 23.00 uur (avond);
- c. de met 10 dB(A) verhoogde waarde van het equivalente geluidniveau over de periode tussen 23.00 en 07.00 uur (nacht).

geluidbelasting vanwege een industrieterrein: de etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen en toestellen, aanwezig op het industrieterrein, het geluid van niet tot de inrichting behorende motorvoertuigen op het terrein daaronder niet begrepen.

contour: een op kaart aangegeven lijn, die punten met een gelijke geluidbelasting verbindt.

zone: de op kaart aangegeven zone rondom een industrieterrein, zoals bedoeld in artikel 53 van de Wet Geluidhinder.

zonegrens: de op kaart aangegeven lijn welke de buitenbegrenzing van de zone vormt.

zonebesluit: het onderhavige zoneringsbesluit als bedoeld in de Wet Geluidhinder, zoals dit is vervat in de kaart en de bijbehorende toelichting.

woning: een gebouw dat voor bewoning gebruikt wordt of daartoe bestemd is.

bouwvergunning: een bouwvergunning in de zin van de Woningwet.

industrieterrein: het bedrijventerrein met (in casu het circuitterrein) daarop de A-inrichting zoals bedoeld in artikel 53 van de Wet Geluidhinder.

categorie A-inrichting: inrichting opgenomen in artikel 1 van het Besluit categorie A-inrichtingen Wet Geluidhinder van 15 oktober 1981 (staatsblad 671) zoals dit besluit op het tijdstip van vaststelling van dit zonebesluit luidt (in casu het circuit).

representatieve bedrijfssituatie(omstandigheid): toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaal periode optredende geluidsbelasting (zie besluit meet- en rekenvoorschrift hoofdstuk V Wet Geluidhinder van 20 augustus 1982).

uitzonderlijke bedrijfsomstandigheid (U.B.O.): incidentele toestand betreffende een tijdelijke verhoging van de geluidbelasting die niet meegerekend behoeft te worden bij vaststelling van de representatieve bedrijfssituatie (zie handleiding meten en rekenen industrie lawaai IL-HR-13-01).

T.P.D.: Technisch Fysische Dienst van T.N.O.

P.W.S.: Provinciale Waterstaat van Noord-Holland.

Wgh. : Wet geluidhinder.

1. INLEIDING

Op 1 september 1982 is hoofdstuk V van de Wet geluidhinder in werking getreden. Op grond van dit hoofdstuk moet rond industrieterreinen waarop zich A-inrichtingen bevinden een zone worden vastgesteld.

Het circuit is als zodanig vermeld in het besluit categorie A-inrichtingen Wet geluidhinder (art.1 sub X). Het circuitterrein moet dan ook worden aange-merkt als een industrieterrein, waarop een A-inrichting is gevestigd. De zone omsluit volgens de Wet geluidhinder ten minste het gebied, waar met inachtneming van de aan het circuit verleende vergunning een hogere geluid-belasting vanwege het circuit terrein dan 50 dB(A) optreedt.

Aangezien de vergunning nog niet is verleend dient de zone de huidige situatie (1983) weer te geven.

Gezien de ligging van het circuitterrein nabij de grens van de gemeente Bloemendaal was het aannemelijk dat de zone van het circuit in het gebied van meer dan één gemeente zou liggen. Op grond van art.64 van de Wet geluidhinder moeten Provinciale Staten de zone vaststellen wanneer deze in meer dan één gemeente ligt.

De provincie heeft daarom de zonering van het circuit aanvankelijk op zich genomen. In 1983 is akoestisch onderzoek verricht op grond waarvan de zone nu vastgesteld kan worden.

Het zoneringsonderzoek is uitgevoerd door de Technische Fysische Dienst van T.N.O. in opdracht van de Provinciale Waterstaat van Noord-Holland. Ter begeleiding van het onderzoek is een werkgroep opgericht, bestaande uit vertegenwoordigers van de provinciale diensten, de gemeenten Zandvoort en Bloemendaal, de Inspectie Milieuhygiëne, alsmede de exploitante van het circuit, Cenav B.V.

Uit het zoneringsonderzoek is gebleken dat, afhankelijk van het wel of niet meenemen van de geluidbelasting t.g.v. de Grand Prix, de 50dB(A) zone wel of niet gemeentegrensoverschrijdend zal zijn.

Een en ander heeft tevens gevolgen voor de vaststelling van de zone omdat in geval van een gemeentegrensoverschrijdende dB(A) contour de zone door Provinciale Staten dient te worden vastgesteld en in geval dat deze contour binnen de gemeentegrenzen blijft de zone door de gemeenteraad zal moeten worden vastgesteld. Voor het vaststellen van het orgaan dat het zoneringsbesluit dient te nemen is de beantwoording van de vraag wel of niet meenemen van de Grand Prix dus bepalend. In zijn schrijven aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland d.d. 01 februari 1985 heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer deze vraag beantwoord met de stelling dat, omdat uit het zoneringsonderzoek is gebleken dat ingeval de Grand Prix niet wordt meegenomen de 50 dB(A) zone geheel op het grondgebied van de gemeente Zandvoort zal komen te liggen, volgens de Wet geluidhinder primair de gemeenteraad van Zandvoort het bevoegde gezag zal zijn als het om de zonevaststelling gaat.

De minister geeft hiermee te kennen dat de gemeenteraad van Zandvoort in eerste aanleg het bestuurscollege is dat zal moeten uitmaken of de Grand Prix al dan niet als een Uitzonderlijke Bedrijfsomstandigheid dient te worden beschouwd.

Aangezien de opvatting van de minister door het gemeentebestuur van Zandvoort wordt onderschreven is door burgemeester en wethouders bij brief van 27 februari 1985 aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bericht dat aan de gemeenteraad van Zandvoort een voorstel gedaan zal worden omtrent de vaststelling van de 50 dB(A) zone.

2. GEVOLGEN VAN DE ZONERING

De wet geluidhinder kent een stelsel van normen en beperkingen voor bestaande bebouwing en voor de bouw van nieuwe woningen en andere geluidgevoelige objecten binnen de zone.

Voor de binnen de zone aanwezige of in aanbouw zijnde woningen, welke een geluidbelasting van meer van 55 dB(A) ondervinden, stellen Gedeputeerde Staten in overleg met de gemeentebesturen een saneringsprogramma op. Dit is een programma van maatregelen aan de geluidsbronnen, in de overdrachtssfeer, en/of aan de woningen ter beperking van de geluidhinder. De minister van VROM kan voor genoemde woningen een hogere waarde dan 55dB(A) vaststellen, welke echter de 65 dB(A) niet te boven mag gaan.

Gedeputeerde Staten kunnen voor nieuwe woningen en voor geprojecteerde woningen die een geluidbelasting van meer van 50 dB(A) zullen ondervinden een hogere waarde tot maximaal 55 dB(A) vaststellen.

Geprojecteerde woningen zijn nog niet aanwezige woningen waarvoor de bouwvergunning nog niet is afgegeven maar wel op grond van de vigerende bestemmingsregeling verleend kan worden.

Een belangrijke planologische consequentie van zonevaststelling is dus dat binnen het gebied met een geluidbelasting van meer dan 55 dB(A) in de toekomst geen woningbouw kan plaatsvinden, tenzij de woningbouw dient ter vervanging van bestaande woningen (vervangende nieuwbouw).

In het algemeen heeft de zonevaststelling voor de industrie tot gevolg dat uitbreiding van de activiteiten niet mag leiden tot overschrijding van de 50dB(A) etmaalwaarde op de zonegrens. Verder zullen eenmaal vastgestelde hogere waarden voor woningen binnen de zone ook niet mogen worden overschreden.

Het door Gedeputeerde Staten vast te stellen saneringsprogramma zal ter goedkeuring aan de minister van VROM worden voorgelegd.

Pas nadat de maatregelen die uit het saneringsprogramma voortvloeien, zijn geëffectueerd en de geluidbelasting werkelijk omlaag is gebracht, ontstaat de mogelijkheid via een nieuw zonebesluit de zone te verkleinen. Dan is de mogelijkheid aanwezig om geluidgevoelige bestemmingen te projecteren op locaties waar thans de geluidbelasting te hoog is. Op grond van art.61, lid 1 Wgh. dient een nieuwe zone bij een bestemmingsplan te worden vastgesteld.

3. HET ONDERZOEK ROND HET CIRCUIT VAN ZANDVOORT.

3.1. Vergunning

Ten behoeve van het circuit van Zandvoort is in het verleden geen Hinderwetvergunning afgegeven.

Een en ander was gelegen in het feit dat naar het oordeel van het gemeentebestuur van Zandvoort het circuit geen inrichting was in de zin van de Hinderwet.

Wel is bij besluit van 20 mei 1949 aan Caltex Petroleum Maatschappij (Nederland) NV vergunning ingevolge de Hinderwet verleend t.b.v. een benzinepompinstallatie bestaande uit twee pompen en twee ondergrondse benzineopslagtanks.

De toenmalige Stichting Touring Zandvoort heeft als beheerster van het circuitgebied en exploitante van het circuit nimmer bemoeienis gehad met deze installatie en daarvan ook geen revenuen genoten.

Omdat de benzineinstallatie nimmer van essentieel belang was voor de exploitatie van de racebaan is de benzineinstallatie als een afzonderlijke inrichting beschouwd.

In de loop der jaren zijn er tengevolge van een gewijzigde exploitatievorm van het circuit zodanige veranderingen geweest dat thans het circuit wellicht wel als een inrichting in de zin van de Hinderwet kan worden aangemerkt. Dit laatste standpunt wordt door Gedeputeerde Staten ingenomen.

Ingevolge artikel 2 lid 1 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne kunnen Gedeputeerde Staten in die gevallen waarin ten behoeve van een inrichting méér dan één vergunning is vereist en ten minste één van die aanvragen tot hen is gericht een gecoördineerde behandeling van die aanvragen bevorderen.

In de praktijk betekent dit dat, nu voor het circuit als A-inrichting op grond van de Wet Geluidhinder een vergunning van Gedeputeerde Staten benodigd is, dit college tevens de Hinderwetvergunning zal verlenen.

Door de Cenav BV als exploitante van het circuit is op 1 oktober 1984 bij Gedeputeerde Staten een gecombineerde vergunningaanvraag ingediend. Mede gelet op het verlengingsbesluit van Gedeputeerde Staten d.d. 30 oktober 1984 wordt verwacht dat uiterlijk vóór 1 februari 1986 op de vergunningaanvraag beschikt zal worden.

Hoewel er thans (nog) geen publiekrechtelijk opgelegde voorschriften ter beperking van de geluidhinder van kracht zijn is er de laatste jaren veel ondernomen om de geluidhinder van het circuit te beperken.

Allereerst zijn er in de in 1973 door de gemeente met de Cenav B.V. gesloten privaatrechtelijke overeenkomst reeds voorwaarden opgenomen ter beperking van het geluidniveau.

Daarnaast heeft de Cenav BV op vrijwillige basis, vooruitlopend op de publiekrechtelijke vergunningverlening, nu reeds voor de meeste race-activiteiten de geluiddemper verplicht gesteld.

Een en ander heeft ondermeer de bouw van woningen aan de Van Lennepweg mogelijk gemaakt.

De reeds genomen en nog te nemen maatregelen zijn gebaseerd op technische adviezen van de T.P.D.

3.2. De geluidbelasting rond het circuit (situatie 1983)

De huidige geluidbelasting rond het circuit wordt in grote mate bepaald door de meest lawaaiige races. Dit zijn naast de Formule 1 races de races met racemotoren en karts.

Bepalend voor de zonevaststelling is de representatieve bedrijfsomstandigheid.

Bij het zoneringsonderzoek zijn twee situaties berekend n.l. één waarbij de Formule 1 maatgevend is en één waarbij de races van de overige categorieën als representatieve bedrijfsomstandigheid wordt aangemerkt. Voor deze overige categorieën is de racedag van 21 augustus 1983 waar voornamelijk motoren en karts reden, als uitgangspunt genomen.

De berekende contouren zijn afgebeeld in kaart 1 en kaart 2, achter deze toelichting.

Indien de Formule 1 trainingen en wedstrijden, die drie tot vijf dagen per jaar voorkomen, als representatief worden beschouwd, betekent dit dat de gehele bebouwde kom van Zandvoort saneringsgebied is (kaart 1). Ook is volgens de Wet Geluidhinder alsdan nieuwbouw van woningen in de gehele bebouwde kom niet mogelijk.

Aangezien de Formule 1 trainingen en wedstrijden, mede gelet op de zeer beperkte tijdsduur, worden aangemerkt als een uitzonderlijke bedrijfsomstandigheid en derhalve de overige races de representatieve bedrijfsomstandigheid bepalen, komen de berekende contouren dicht bij het circuit te liggen (kaart 2).

Hierdoor zal slechts een klein gedeelte van de bebouwde kom saneringsgebied zijn.

Voorts wordt verwacht dat toekomstige saneringsmaatregelen aan de bron (geluiddempers) of in de overdracht (wallen of schermen) tot gevolg zullen hebben dat de contouren nog dicht bij het circuit zullen komen te liggen.

Alsdan zal de 50 dB(A) zone gewijzigd kunnen worden.

3.3. Het akoestisch onderzoek

Het akoestisch onderzoek is beschreven in het rapport nr. 307.436 van 13 augustus 1984, uitgevoerd door de Technisch Fysische Dienst TNO-TH TPD, rapport Zonering Circuit Zandvoort -situatie 1983.

Omdat het effect van de reeds genomen maatregelen aan de bron nog niet officieel onderzocht is kunnen worden, moet voor de huidige zonering de situatie 1983 als uitgangspunt worden genomen.

3.4. De resultaten van het onderzoek

Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek (zonder Formule 1) blijkt dat de contourlijn van de 65 dB(A) etmaalwaarde geheel buiten de bebouwde kom ligt.

Binnen de contourlijn van de 60 dB(A) etmaalwaarde waarvan de geluidbelasting zich bevindt tussen de 60 en 65 dB(A) zijn slechts een beperkt aantal geluidgevoelige objecten aanwezig t.w. enkele scholen en woningen aan de Dr. Jac. P. Thijssesweg en enkele flatgebouwen aan de Noord-Boulevard vanaf de Tjerk Hiddestraat.

Binnen de contourlijn van de 55 dB(A) (55dB(A) t/m 60dB(A)) etmaalwaarde bevindt zich een groter aantal geluidgevoelige objecten doch de contourlijn ligt geheel ten noorden van de spoorlijn Zandvoort-Haarlem.

Gelet op de optredende geluidniveaus is het noodzakelijk dat een nader onderzoek wordt ingesteld naar mogelijke saneringsmaatregelen bij de bron en in de overdracht.

Hiertoe is door de TPD in overleg met PWS een onderzoeksprogramma opgesteld dat tot doel heeft:

1. het opstellen van een saneringsprogramma waarmee de geluidbelasting van de dichtstbijzijnde woningen tot 55 dB(A) etmaalwaarde kan worden teruggebracht;
2. het in overleg met PWS opstellen van alternatieven, waarbij voor een aantal locaties ook varianten met hogere geluidbelastingen kunnen voorkomen indien 55 dB(A) niet overal technisch of economisch haalbaar is.

Bovengenoemd saneringsonderzoek zal in de loop van 1985 zijn afgerond. Op grond van dit saneringsonderzoek zal door Gedeputeerde Staten in overleg met het gemeentebestuur een programma van maatregelen worden opgesteld wat ter goedkeuring aan de Minister zal worden voorgelegd.

3.5. De ligging van de zonegrens (zie kaart zonebesluit circuitgebied)

Op grond van de artikelen 53 en 54 van de Wet geluidhinder dient een zone tenminste het gebied te omvatten, waarbinnen met inachtneming van de reeds verleende vergunningen en de daaraan verbonden voorschriften, een hogere geluidbelasting, vanwege het circutterrein, dan 50 dB(A) optreedt.

Aangezien nog geen publiekrechtelijke voorschriften zijn vastgesteld op grond waarvan aangenomen kan worden dat ten gevolge van saneringsmaatregelen de zonegrens dichterbij het circuit zal komen te liggen, is voor de ligging van de zonegrens uitgegaan van de huidige situatie zijnde de situatie 1983.

De directie van de Cenav BV heeft reeds op vrijwillige basis maatregelen aan de bron getroffen. Verwacht mag worden dat een nader akoestisch onderzoek, mede gelet op de realisering van saneringsmaatregelen op grond van het door Gedeputeerde Staten vast te stellen saneringsprogramma, zal resulteren in een wijziging van de zonegrens in de richting van het circuit.

3.6. Inventarisatie geluidbelasting aanwezige woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen.

Aan de hand van de door de TPD aangegeven contourlijnen is een inventarisatie verricht van het aantal woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen welke een geluidbelasting ondervinden van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde. De resultaten van deze inventarisatie staan vermeld in onderstaande tabel; de inventarisatie is uitgevoerd in klassen van 5 dB(A).

Geluidbelasting

51 - 55 dB(A)	± 2320
56 - 60 dB(A)	± 450
61 - 65 dB(A)	± 345
> 65 dB(A)	geen

Opgemerkt wordt dat bij de inventarisatie van de woningen uitsluitend is uitgegaan van de ligging van de contourlijnen. Incidenteel, met name bij dicht bij het circuit gelegen flatwoningen, is -afhankelijk van de ligging van de woonlaag- een hogere gevelbelasting aanwezig dan uit de contourlijn is op te maken.

Het is niet mogelijk gebleken deze nuancering te vertalen in aantallen woningen.

4. Ruimtelijke Ontwikkeling rond het circuitgebied.

4.1. Streekplan.

In het streekplan Amsterdam Noordzeekanaalgebied vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland bij besluit van 15 juni 1979 is het circuitterrein aangewezen als natuur- en waterwingebied.

In de toelichting behorende bij voormeld streekplan staat niet vermeld dat het circuit als gevolg van deze bestemming zou moeten verdwijnen. Wel dient blijkens de toelichting aandacht te worden besteed aan de bestrijding van de geluidhinder.

4.2. Vigerend bestemmingsplan.

Het circuitterrein, met uitzondering van het gedeelte nabij de Panorama-bocht, is gelegen in het bestemmingsplan "Uitbreidingsplan in Onderdelen der gemeente Zandvoort" vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bij besluit van 12 april 1950 nr. 133 en goedgekeurd door de Kroon bij besluit van 6 oktober 1950 nr. 14.

Het gedeelte nabij de Panorama-bocht is gelegen in het bestemmingsplan "Partiële wijziging van het uitbreidingsplan in onderdelen der gemeente Zandvoort" vastgesteld door de raad bij besluit van 24 juni 1952 nr. 6 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bij besluit van 8 juli 1953 nr. 101.

Het tracé van de bestaande baan, met uitzondering van de Marlboro-bocht en de Panorama-bocht heeft de bestemming van "weg". Het gedeelte rondom het circuit alsmede het binnenterrein heeft de bestemming van "Duingebied dienende voor zeewering, recreatie, agrarische doeleinden en natuurhistorische belangen". Het betreffende gebied is tevens aangeduid als duinpark waar alleen bebouwing is toegelaten ten dienste van het beheer van de recreatie (zoals theehuis, openlucht-theater e.d.) en van wedstrijden (zoals tribunes e.d.).

Op basis van deze bestemming bestonden uit planologisch oogpunt geen bezwaren tegen de aangebrachte wijzigingen in het tracé van de baan.

4.3. Bebouwingsmogelijkheden rondom circuit.

Op 4 april 1975 heeft de toenmalige minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening een aanwijzing aan het provinciaal bestuur van Noord-Holland gegeven. Deze aanwijzing hield o.a. in dat in deze gemeente geen woningbouw meer dient plaats te vinden buiten de huidige begrenzing van de aanwezige bebouwing.

In het streekplan Amsterdam Noordzeekanaalgebied is hiermee rekening gehouden. Een en ander houdt in dat woningbouw buiten de huidige grens van het woongebied niet mogelijk is.

Voorts kunnen op basis van vigerende bestemmingsplannen met uitzondering van twee bouwlocaties op het terrein Kop Van Lennepweg, gelegen tussen de De Ruyterstraat en de Trompstraat, geen woningbouwplannen worden gerealiseerd binnen de 55 dB(A) contour (situatie 1983).

4.4. Nieuwe ontwikkelingen rondom circuit binnen 50 dB(A) contour.

4.4.1. Caravanterrein "de Zeereep".

Bij besluit d.d. 22 februari 1977 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de grens van het woongebied aangegeven waarbinnen woningbouw mogelijk is.

Als gevolg van dit besluit is de woonbestemming van het betreffende terrein komen te vervallen. De gemeenteraad heeft ten aanzien van dit punt beroep ingesteld bij de Kroon. Het beroepschrift is bij Koninklijk besluit d.d. 17 augustus 1982 ongegrond verklaard.

Het betreffende terrein alsmede het terrein aan de Kop Van Lennepweg zal thans worden bestemd voor een recreatieproject, bestaande uit een tropisch zwembad, sportvoorzieningen, bungalows en appartementen. Hoewel de Wet Geluidhinder geen bepalingen bevat met betrekking tot het realiseren van een dergelijk project nabij het circuit zal bij de uitvoering van het plan rekening worden gehouden met het circuitlawaaï. De dichtst bij het circuit gelegen bungalows en de appartementen zullen zodanig gesitueerd worden dat de woon-kamers en slaapkamers niet naar het circuit toe zijn gericht. Voorts worden op het terrein duinruggen aangelegd welke tevens als geluidwal kunnen dienen.

Het ontwerp-bestemmingsplan waarbij het recreatieproject mogelijk wordt gemaakt zal in de loop van 1985 ter visie worden gelegd.

4.4.2. Terrein Van Galenstraat.

Het betreffende terrein is gelegen in het bestemmingsplan Wederopbouwplan gemeente Zandvoort, basisplan zeereep Noord partiële herziening 3, vastgesteld door de raad bij besluit van 26 maart 1963 goedgekeurd door de minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid op 23 januari 1964. Het terrein heeft ingevolge voormeld bestemmingsplan de bestemming van "bebouwing met bijzondere bestemming" bestaande uit een hotel van tenminste 5 lagen met daarboven maximaal 14 lagen flatwoningen.

Blijkens de aanwijzing van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland d.d. 22 februari 1977 mag een bebouwing bestaande uit 19 bouwlagen niet gerealiseerd worden. Ter afronding van Zeereep-Noord en de boulevard is een bebouwing toegestaan met een maximale bouwhoogte, die overeenkomt met de naastgelegen bebouwing.

Woningbouw is op dit moment niet mogelijk aangezien het terrein is gelegen tussen de 60-65 dB(A) contour.

De toekomstige bestemming van het terrein is nog niet bekend. Momenteel is echter een studie gaande inzake de herinrichting van de boulevard, waarbij tevens het terrein zal worden betrokken.

4.4.3. Stationsplein.

Voor het terrein, gelegen tussen het Stationsplein en Burg. Van Alphenstraat geldt het bestemmingsplan Zeereep Midden partiële herziening 7. Het terrein heeft ingevolge voormeld bestemmingsplan de bestemming van "weg". Deze bestemming zal als zodanig niet gerealiseerd worden. Het terrein zal worden bestemd voor de bouw van + 110 flatwoningen in twee bouwblokken.

Verwacht wordt dat in de loop van 1985 een bestemmingsplan-procedure zal worden gestart.

Het terrein is gelegen tussen de 50 en 55 dB(A) contour (situatie 1983). Deze locatie valt derhalve binnen de marge waarin Gedeputeerde Staten van Noord-Holland ontheffing kunnen verlenen.

4.4.4. Terrein voormalige Karel Doormanschool e.o.

Het terrein voormalige Karel Doormanschool e.o. is grotendeels gelegen in het bestemmingsplan "Basisplan Zeereep-Noord", vastgesteld door de raad bij besluit van 28 april 1959, nr. 7 en goedgekeurd door de minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid d.d. 7 september 1960 en gedeeltelijk in het bestemmingsplan "Basisplan Zeereep-Noord, partiële herziening 2" vastgesteld door de raad bij besluit van 23 april 1963 en goedgekeurd door voormelde minister bij besluit van 22 mei 1964. Het terrein heeft ingevolge voormelde bestemmingsplannen de bestemming van weg, parkeerterrein, bebouwing met bijzondere bestemming, openbare gebouwen en schoolterrein.

Door de stedenbouwkundige adviseur van de gemeente Zandvoort is een plan ontworpen voor de bouw van eengezinswoningen en gestapelde woningen. Een bestemmingsplanwijziging is voor het betreffende gebied derhalve noodzakelijk. Het terrein Karel Doormanschool is grotendeels gelegen in de 50-55 dB(A) contour (situatie 1983) hetgeen binnen de marge is waarin Gedeputeerde Staten van Noord-Holland ontheffing kunnen verlenen. Een klein gedeelte valt in de 55 en 60 dB(A) contour (situatie 1983). Alleen door middel van bronmaatregelen kan woningbouw daar ter plaatse worden gerealiseerd. In 1984 zijn door de Cenav BV bronmaatregelen getroffen.

Het resultaat hiervan dient echter nog te worden verwerkt. Verwacht mag worden, dat de 55 dB(A) contour zodanig zal worden verschoven, dat dit voor het woningbouw-plan geen beletsel meer zal opleveren. De bouw van de woningen staat gepland voor 1986 en 1987.

4.4.5. N.S. terrein langs Van Speijkstraat.

Het terrein langs de Van Speijkstraat is gelegen in het bestemmingsplan "uitbreidingsplan in Hoofdzaken der gemeente Zandvoort" en heeft hierin de bestemming "Spoorwegterrein".

De stedenbouwkundige heeft middels de structuurstudie het terrein als woning-bouwlocatie aangegeven.

Voor het realiseren van een dergelijke bestemming is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Door de woningbouwvereniging "Eendracht Maakt Macht" is een bouw-plan ingediend voor 183 gestapelde woningen. Voormelde woningbouwvereniging is voornemens om dit project in de woningwet/premiehuur te realiseren. Gezien het feit, dat de komende jaren geen contingent voor dit project zal worden verstrekt kan realisatie van het project niet voor 1990 geschieden.

Het terrein is gedeeltelijk gelegen in de 50 - 55 dB(A) contour en gedeeltelijk in de 55 - 60 dB(A) contour (situatie 1983). Verwacht mag worden dat na 1990 zodanige voorzieningen (Bron- en overdrachtsmaatregelen) zijn getroffen, dat woningbouw daar ter plaatse als gevolg van de geluidhinder van het circuit geen beletsel zal opleveren.

4.5. Gevolgen van zônevaststelling voor bestemmingsplanregelingen.

De zône is in de eerste plaats een toetsingskader voor de bouwmogelijkheden. De Wet geluidhinder verplicht de gemeente om bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan de hoogst toelaatbare waarden voor geluidsgevoelige bestemmingen in acht te nemen.

Voorts geeft de wet een instrumentarium om bouwmogelijkheden in vigerende plannen opnieuw te beoordelen en zo nodig te schrappen.

Voor woningen welke op het tijdstip van de zônevaststelling geprojecteerd zijn, geldt artikel 70 lid 2 van de "Wet Geluidhinder":

"Indien op grond van het eerste lid maatregelen worden vastgesteld welke middels de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan, geldende voor tot de zône behorende gronden, moeten worden tot stand gebracht, neemt de raad van de gemeente binnen wier gebied de zône of een deel daarvan is gelegen, zo spoedig mogelijk na de totstandkoming van het besluit tot vaststelling van de zône een daartoe strekkend voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 21, eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening".

De minister van VROM heeft ter verduidelijking in zijn brief van 12 juni 1984, nr. 2254031, betreffende de uitvoering van de zôneringsregeling rond industrieterreinen geschreven:

" Voor die gedeelten van de toekomstige zône waar een geluidsbelasting optreedt van meer dan 55 dB(A), verdient het in ieder geval aanbeveling een voorbereidingsbesluit te nemen. Immers, in die gevallen zal sprake zijn van het creëren van nieuwe saneringssituaties, omdat de daar te situeren woningen na de vaststelling van de zône aan een saneringsprocedure moeten worden onderworpen."

Ten aanzien van geprojecteerde woningen stelt de minister:

"dat na vaststelling van een zônebesluit een bestemmingsplanwijziging zal moeten bewerkstelligen dat gronden die een woonbestemming hebben die nog niet is gerealiseerd en die een geluidsbelasting ondervinden van meer dan 55 dB(A), aan die bestemming worden onttrokken."

Samenvattend kunnen nu voor de gevolgen van de zônering van bestemmingsplanregelingen en voor het oprichten van geluidsgevoelige objecten de volgende gevallen worden onderscheiden:

- I. Nieuwbouw ten behoeve waarvan een planologische procedure noodzakelijk is.

De consequenties van de zônevaststelling voor de nieuwbouwplannen zijn beschreven bij 4.4.

- II Nieuwbouw op grond van de vigerende plannen

In gebieden waar de geluidbelasting meer dan 55 dB(A) zal bedragen moet het oprichten van geluidsgevoelige objecten tegengegaan kunnen worden, zonodig door het nemen van een voorbereidingsbesluit ex artikel 21 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Het gebied waarvoor een dergelijk besluit nodig kan zijn, is het terrein kop Van Lennepweg alwaar volgens het vigerende bestemmingsplan woningbouw mogelijk is.

Zoals eerdervermeld zal dit terrein worden bestemd voor een recreatie-project waarvoor naar verwachting in 1985 een bestemmingsplanprocedure zal worden gestart.

5. Resultaten overleg

5.1. Overleg ambtelijke werkgroep

Tijdens het laatst gehouden overleg van de ambtelijke werkgroep is afgesproken dat het concept van het ontwerp-zonebesluit met tekening en toelichting schriftelijk aan de leden van deze werkgroep zou worden voorgelegd.

Van de zijde van de ambtelijke werkgroep is één (telefonische) reactie ontvangen en wel van de zijde van de T.P.D..

Deze reactie heeft allereerst betrekking op de ligging van de zonegrens. Geadviseerd wordt in plaats van de "gebroken lijn" (zie kaart 2) voor de zonegrens de bredere stippellijn te volgen.

Dit advies geeft ook de Inspecteur Milieuhygiëne in zijn brief d.d. 11 april 1985.

Aangezien het bij zonering gaat om het aangeven van een aandachtsgebied kan worden ingestemd met deze adviezen en is de contourlijn van de geluidszone aangepast overeenkomstig de loop van de bredere stippellijn.

Het tweede gedeelte van de reactie van de T.P.D. heeft betrekking op paragraaf 3.6. van de toelichting.

Hierbedoelde reactie betreft de verschillen in gevelbelasting die zijn geconstateerd tussen de hoger en lager gelegen flatwoningen. Naar aanleiding van deze reactie is de betreffende paragraaf herzien.

Voorts is van de ambtelijke werkgroep een afschrift van een aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland gericht schrijven d.d. 22 april 1985 ontvangen. In dit schrijven wordt bericht dat de werkzaamheden met betrekking tot de zonering zijn afgerond en dat de werkgroep van oordeel is dat het gemeentebestuur van Zandvoort de geluidszone zal moeten vaststellen.

5.2. Advies Inspecteur Milieuhygiëne.

Ingevolge artikel 63 van de Wet geluidhinder mag een besluit tot vaststellen, wijzigen of opheffen van een geluidszone pas genomen worden nadat de Inspecteur Milieuhygiëne advies heeft uitgebracht.

Overeenkomstig het bepaalde in dit artikel is bij brief d.d. 3 april 1985 het advies van genoemde Inspecteur gevraagd.

Bij brief van 11 april 1985 heeft de Inspecteur zijn advies uitgebracht. Zoals bij paragraaf 5.1. reeds is geschreven heeft het advies van de Inspecteur ondermeer betrekking op de ligging van de zonegrens.

Voorts geeft de Inspecteur aan dat het op bladzijde 3 van de concept-toelichting gestelde ten aanzien van de brief van de Minister d.d. 1 februari 1985 niet geheel juist was. Deze opmerking heeft geleid tot aanpassing van de betreffende zinsnede.

6. Ingediende bezwaren

Naar aanleiding van de ter visielegging van het ontwerp-zonebesluit is een vijftal bezwaren ingediend door:

1. Stichting Geluidhinder Zandvoort d.d. 20-05-1985.
2. Provinciale Milieufederatie Contact Milieubescherming Noord-Holland d.d. 21-05-1985.
3. Werkgroep huisvesting Zandvoort d.d. 23-05-1985.
4. Stichting Duinbehoud d.d. 24-05-1985.
5. De heer [REDACTED] d.d. 25-05-1985.

In grote lijnen hebben deze bezwaarschriften dezelfde inhoud. Het kernbezwaar is gericht op het feit dat de gemeenteraad van Zandvoort de geluidszone vaststelt, omdat betrokkenen het oneens zijn met de opvatting dat de Grand Prix als een U.B.O. wordt aangemerkt.

Aangezien ingevolge artikel 53 van de Wet geluidhinder de zonevaststelling primair door de gemeenteraad dient te geschieden, kan hier-voorbedoeld kernbezwaar niet worden onderschreven.

De overige bezwaren hebben betrekking op zaken die in generlei relatie staan tot de zonevaststelling.

Voor de inhoudelijke behandeling van de bezwaarschriften wordt verwezen naar het op het zonebesluit betrekking hebbende raadsvoorstel.

7. Bijlagen

- 7.1. Tekeningen
 - 7.1.1. kaart 1: etmaalwaarde-contouren (inclusief formule 1)
 - 7.1.2. kaart 2: etmaalwaarde-contouren (overige categoriën)
- 7.2. Overige bijlagen
 - 7.2.1. Tekst hoofdstuk V Wet geluidhinder
 - 7.2.2. T.P.D. Rapport
 - 7.2.3. Brief Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer d.d. 1 februari 1985
 - 7.2.4. Brief aan Gedeputeerde Staten d.d. 27 februari 1985
 - 7.2.5. Reactie T.P.D. d.d. 9 april 1985
 - 7.2.6. Brief aan Inspecteur Milieuhygiëne d.d. 3 april 1985
 - 7.2.7. Brief van Inspecteur Milieuhygiëne d.d. 11 april 1985
 - 7.2.8. Brief van de ambtelijke werkgroep circuit van Zandvoort aan Gedeputeerde Staten d.d. 22 april 1985.

Aangezien ingevolge artikel 53 van de Wet geluidhinder de zonevaststelling primair door de gemeenteraad dient te geschieden, kan hier-voorbedoeld kernbezwaar niet worden onderschreven.

De overige bezwaren hebben betrekking op zaken die in generlei relatie staan tot de zonevaststelling.

Voor de inhoudelijke behandeling van de bezwaarschriften wordt verwezen naar het op het zonebesluit betrekking hebbende raadsvoorstel.

GEMEENTE ZANDVOORT

Zonebesluit circuitgebied

omgeving circuitgebied Zandvoort

omgeving in het gebied Zandvoort

1:10000

RAAD
25 JUN 1961





kaart 1: etmaalwaarde-contouren
circuit zandvoort
schaal 1:25000
formule 1
TPD (situatie 1983)

Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

A	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
E	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
F	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
G	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
H	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
I	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
J	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
K	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
L	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon