

11 AUG. 1985

Afschrift

7

provinciehuis

postbus 123
2000 MD Haarlem
dreef 3
2012 HR Haarlem
tel. 023 - 16 99 33
telex 41 736 pbnh



datum
afdeling/nummer
inlichtingen bij
onderwerp

provinciaal bestuur van noord-holland

.De Hoofdingenieur-Directeur
van de Provinciale Waterstaat
van Noord-Holland.

BRIEFNR: 594314	ROUTE:
CODE: 8	MICRO: 1P11
CLASS.NR: -1.777.4	
ZAAKNR:	

3B/h

eerst hr. B...

OPBERGEN

5 augustus 1986

2B/89

dhr. [REDACTED]

D

VERZONDEN 8 AUG. 1986

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op het verzoek van Burgemeester en Wethouders van Zandvoort van 13 augustus 1985, om goedkeuring van het besluit van de Raad van Zandvoort van 25 juni 1985, nr. 8 (b), tot vaststelling van een zone, als bedoeld in artikel 53 van de Wet geluidhinder voor het circuitgebied Zandvoort (hierna: zonebesluit) met de daarbij behorende plankaart zomede op de tegen het ontwerp-zonebesluit ingediende bezwaarschriften.

Ter inleiding.

Het ontwerp-zonebesluit en het zonebesluit hebben resp. ingaande 26 april 1985 en 12 juli 1985 telkens gedurende één maand ter gemeentesecretarie voor een ieder ter visie gelegen; elke terinzagelegging is tevoren op de in de Wet op de Ruimtelijke Ordening voorgeschreven wijze - de betreffende artikelen uit die wet zijn in de Wet geluidhinder van overeenkomstige toepassing verklaard - bekend gemaakt.

Het zonebesluit is door de Raad van Zandvoort binnen de in artikel 53 van de Wet geluidhinder gestelde - en door hun college met twee jaren verlengde - termijn genomen en is op 14 augustus 1985 ter provinciale griffie ingekomen.

Ter zake is door de Subcommissie voor de Gemeentelijke Plannen van de Provinciale Planologische Dienst bij brief van 15 april 1986 advies uitgebracht.

Tegen het zonebesluit zijn bezwaarschriften ingediend door:

1. Stichting geluidhinder Zandvoort te Zandvoort;
2. Stichting Duinbehoud te Leiden;
3. Contact Milieubescherming Noord-Holland te Zaandam;
4. [REDACTED] te Zandvoort.

Omtrent deze bezwaarschriften hebben Burgemeester en Wethouders van Zandvoort bij brief van 18 september 1985 ambtsbericht uitgebracht.

Bereikbaarheid per openbaar vervoer.

Vanaf station
Haarlem buslijnen 1, 2,
3, 71, 72, 92 en 93 van
de NZH en de lijnen
140 en 143 van
Centraal Nederland.
Buslijn 80 NZH
(Zandvoort -
Amsterdam) halte
Tempeliersstraat.

Verzoeken bij beantwoording datum, afdeling, nummer en onderwerp nauwkeurig aan te halen.



Ten aanzien van de ontvankelijkheid.

Alle reclamanten hebben hun bezwaren tijdig bij ons college kenbaar gemaakt. Aangezien zij ook tijdig bezwaarschriften tegen het ontwerp-zonebesluit bij de Raad van Zandvoort hebben ingediend, kunnen zij in hun bezwaren worden ontvangen.

Inhoud bezwaarschriften (rubrieksgewijze samengevat en gegroepeerd).

A.

Reclamanten sub 1, 2 en 3 maken bezwaar tegen het feit, dat de zone is vastgesteld door de Raad van Zandvoort. Omdat de geluidhinder vanwege de circuitactiviteiten de gemeentegrens van Zandvoort overschrijdt, dienen huns inziens provinciale staten die zone vast te stellen. Zij menen dat in strijd is gehandeld met het bepaalde in artikel 57 jo. 64 van de Wet geluidhinder.

B.

Reclamanten sub 1, 2, 3 en 4 maken bezwaar tegen het door de Raad van Zandvoort aanmerken van de Grand Prix-activiteiten als uitzonderlijke bedrijfsomstandigheid. De beantwoording van de vraag of die activiteiten uitzonderlijk zijn of niet is in eerste aanleg voorbehouden aan de instantie welke de vergunning ingevolge de Wet geluidhinder voor het circuit dient te verlenen, in casu Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

C.

Reclamanten sub 1, 2 en 3 maken bezwaar tegen het mogelijk toestaan van een hogere geluidsbelastingswaarde dan 55 dB(A) voor een aantal woonlocaties in Zandvoort, indien het technisch danwel economisch niet haalbaar zou zijn voor die locaties de geluidsbelasting beneden die waarde zeker te doen stellen.

D.

Reclamant sub 1 maakt bezwaar tegen de mogelijke situering van een bungalowpark nabij het circuit, ondanks het feit dat aan de bungalows akoestische voorzieningen zullen worden getroffen.

Ten aanzien van de bezwaren wordt door Burgemeester en Wethouders van Zandvoort het volgende naar voren gebracht:

Omdat de bezwaarschriften géén elementen bevatten welke niet reeds eerder tegen het ontwerp-zonebesluit zijn ingebracht, verwijzen burgemeester en wethouders naar hun raadsvoorstel van 19 juni 1985 op grond waarvan de gemeenteraad bij zijn in de aanhef vermelde besluit d.d. 25 juni 1985 die bezwaarschriften ongegrond heeft verklaard.

Hoorzitting.

Reclamanten alsook het gemeentebestuur van Zandvoort zijn tijdens een openbare zitting van de commissie uit ons college, belast met de behandeling van bezwaarschriften tegen gemeentelijke zonebesluiten, gehouden op 2 mei 1986 ten provinciehuize, in de gelegenheid gesteld hun onderscheidene standpunten nader toe te lichten en, voor zoveel nodig, te verdedigen.

Alle reclamanten waren ter zitting vertegenwoordigd.

Met betrekking tot de bezwaren tegen het zonebesluit en het zone-
besluit zelve overwegen gedeputeerde staten het volgende:

Algemeen.



Gegeven de situering van het circuitterrein in Zandvoort nabij de grens met de gemeente Bloemendaal leek het aanvankelijk in de rede te liggen, dat de geluidszone rond dat terrein die grens zou overschrijden en bijgevolg Provinciale Staten van Noord-Holland uit hoofde van het bepaalde in artikel 64 van de Wet geluidhinder geroepen waren om die zone vast te stellen. Met het oog daarop werden de voorbereidingen (onderzoek e.d.) van provinciewege en in samenwerking met de gemeente Zandvoort ter hand genomen.

Reeds de resultaten van de in 1983/1984 uitgevoerde eerste fase van het akoestische onderzoek wezen uit, dat de 50 dB(A)-etmaalwaarde contour, indien de geluidsbelasting ten gevolge van de Grand Prix-activiteiten niet wordt meegerekend, zich binnen de gemeente Zandvoort uitstrekt, weshalve haar raad op grond van artikel 53 van de Wet geluidhinder de bevoegdheid toekomt om de zone vast te stellen.

Dat in zijn aan ons college gerichte brief van 1 februari 1985 constaterende en een omstandigheid achtende, waaraan niet voorbij mag worden gegaan, deelt de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer vervolgens - onder meer - mede (wij citeren): "Volgens de Wet geluidhinder is de gemeenteraad primair het bevoegde gezag als het om de zonevaststelling gaat. Zulks met een uitzondering voor die gevallen, waarin de zone in het gebied van meer dan één gemeente ligt, dan stellen provinciale staten de zone vast. Voor de vaststelling van de zone dient toepassing te worden gegeven aan het Besluit "Meet- en Rekenvoorschrift Hoofdstuk V van de Wet geluidhinder", in welk kader ook de representatieve bedrijfssituatie is gedefinieerd. In het onderhavige geval betekent dit, dat het in eerste aanleg de gemeente Zandvoort is die moet bepalen wat de representatieve bedrijfssituatie is."

De vraag, waarvoor de gemeenteraad van Zandvoort zich in het kader van zijn besluitvorming gesteld heeft gezien, is wat onder "representatieve bedrijfssituatie" van het circuit moet worden begrepen.

Evengenoemde minister beantwoordt die vraag in zijn antwoord op schriftelijke vragen van het lid der Tweede Kamer Van Vlijmen (Aanhangsel Tweede Kamer, zitting 1984-1985, nr. 143) aldus: "Deze representatieve bedrijfssituatie wordt omschreven als een bedrijfstoestand waarbij zich geen uitzonderlijke omstandigheden voordoen die de geluidsproduktie beïnvloeden. Als voorbeeld is daarbij genoemd het optreden van calamiteiten, maar ook kan worden gedacht aan het uitvoeren van luidruchtige onderhoudswerkzaamheden of andere voor de bedrijfsuitoefening noodzakelijke activiteiten, althans zolang het om incidentele gebeurtenissen gaat. Voor de vraag of van uitzonderlijke omstandigheden sprake is, is niet in eerste aanleg bepalend de aard van die omstandigheden danwel het feit of deze onvoorzien zijn of mogen worden verwacht, maar vooral het incidentele optreden ervan."



Tegen deze achtergrond heeft de gemeenteraad de Grand Prix-activiteiten aangemerkt als een uitzonderlijke omstandigheid en derhalve als niet behorend tot de voor het circuit representatieve bedrijfssituatie. Op basis daarvan heeft de gemeenteraad - in het voetspoor van de minister - ingevolge eerdergenoemd artikel 53 besloten de 50 dB(A)-zone vast te stellen.

In zijn meervermelde brief wijst de bewindsman ons ook op de relatie, welke vanuit de volstrekt logische opzet van de wetssystematiek moet worden gelegd tussen enerzijds een door gedeputeerde staten, na overleg met het gemeentebestuur, op te stellen saneringsprogramma ter reductie van meer dan 55 dB(A) gevelbelastingen binnen de zone, en anderzijds de vergunningverlening, waarmee de provinciale overheid is belast.

"Gaaf het", zo citeren wij opnieuw uit die brief, "om de bestrijding van geluidhinder van inrichtingen dan is de vergunning het daarvoor bedoelde instrument bij uitstek. Daarbij wijs ik erop, dat anders dan in het geval van de zonering, de vergunningverlening niet alleen is gericht op de representatieve bedrijfssituatie. In het kader van de vergunningverlening is het mogelijk in de bedrijfsvoering te differentiëren en met het oog op bepaalde activiteiten speciale regels te stellen."

Dit voor zichzelf al aanstonds onderkend hebbende, heeft ons college - in de fase van voorbereiding van zijn op 27 mei 1986 genomen besluit, houdende het verlenen onder gedifferentieerde voorschriften van (o.a.) de vergunning ex artikel 17 van de Wet geluidhinder t.b.v. het circuit van Zandvoort - het in oktober 1983 en in augustus 1985 bijgestelde principe-besluit genomen, dat de Grand Prix-activiteiten op den duur zullen moeten voldoen aan lawaai beperkende eisen (i.c. uiterlijk 1 januari 1990 ten hoogste 65 dB(A) geluidsbelasting op de gevels van dichtstbij gelegen woningen) - waarmede aan die activiteiten derhalve geen uitzonderingspositie is toegekend. Door ons college is zodoende de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld op evengenoemd besluit te anticiperen en de ligging van de 50 dB(A)-etmaalwaarde contour vast te leggen zoals hij heeft gedaan. Zijn besluit en ons besluit zijn als het ware aan elkaar complementair, met als beoogd resultaat het samengaan van enerzijds lawaai beperkende maatregelen en voorzieningen, voortvloeiende uit de vergunningvoorschriften, bij en rond de bron en anderzijds zowel geluidsanerende maatregelen ten behoeve van circa 800 woningen alsook hier en daar uitsluiting van initiële (niet vervangende) woningbouw binnen de vastgestelde 50 dB(A)-zone zijnde het aandachtsgebied ten aanzien waarvan het gemeentebestuur van Zandvoort met ons de (normerende) regels van de Wet geluidhinder in acht zal hebben te nemen.

Aan ons al vroegtijdig genomen besluit om de Grand Prix-activiteiten in het kader van de vergunningverlening te kwalificeren als een niet-uitzonderlijke, dus normale bedrijfsomstandigheid heeft mede ten grondslag gelegen de bedoeling om woningbouw in Zandvoort niet onmogelijk te doen worden.



Dat de raad dier gemeente met dezelfde intentie voor ogen heeft gemeend die activiteiten in het kader van de zonevaststelling als niet-representatief te moeten aanmerken, kunnen wij dan ook billijken. Ook uit dien hoofde heeft zijn besluit onze instemming.

De bezwaren.

Ad A. en B.

Verwezen zij naar hetgeen wij onder Algemeen hebben doen blijken.

Ad C.

Ofschoon dit bezwaar - naar ook onder Algemeen moge zijn gebleken - niets van doen heeft met de zonevaststelling als zodanig, kan worden medegedeeld, dat tenuitvoerbrenge van de vergunningvoorschriften in combinatie met maatregelen, vervat in een aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer voor te leggen saneringsprogramma als bedoeld in de artikelen 71 e.v. van de Wet geluidhinder, ten doel heeft de geluidsbelasting van de gevels der dichtstbij het circuit aanwezige woningen te reduceren tot een waarde, die gemiddeld zal (moeten) overeenkomen met 55 dB(A).

Ad D.

Reclamante geven wij in overweging dit bezwaar, dat evenmin van doen heeft met de zonevaststelling of ons na te nemen besluit, te berde te brengen tijdens de planologische procedure, welke een plan voor het door haar genoemde project eerst zal moeten doorlopen.

Het zonebesluit.

Aangezien het circuit in Zandvoort op 1 september 1982, toen van de Wet geluidhinder - onder meer - Hoofdstuk IV (Inrichtingen) en Hoofdstuk V (Zones rond inrichtingen) Afdeling 2 Bestaande situaties in werking zijn gesteld, reeds aanwezig was en sedertdien behoort tot een in artikel 1 van het Besluit categorie A-inrichtingen Wet geluidhinder aangewezen categorie, is het onderhavige besluit ten rechte met toepassing van de artikelen 53 e.v. tot stand gekomen. Zowel het feit, dat de gemeenteraad van Zandvoort het besluit tot vaststelling van de 50 dB(A)-zone rond het circuit in die gemeente heeft genomen als de (procedurele) gang van zaken, welke tot het nemen van dat besluit heeft geleid, hebben onze instemming. Burgemeester en wethouders hebben ons overeenkomstig de artikelen 10 e.v. van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen verzocht voor een tweetal binnen die zone gelegen geluidgevoelige objecten (scholen) een hogere geluidsbelastingswaarde dan 50 dB(A) vast te stellen, welk verzoek wij hebben ingewilligd met ons besluit van heden, nr. 88.

Beslissing.

Gelet op ons besluit van 14 januari 1986, nr. 400, waarbij de beslissing omtrent het onderhavige zonebesluit is verdaagd met ten hoogste zes maanden, ingaande de dag na afloop van de in artikel 28, tweede lid, eerste volzin van de Wet op de Ruimtelijke Ordening genoemde termijn, en gelet op de desbetreffende artikelen van de Wet geluidhinder en van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, besluiten wij:



- I. reclamanten te berichten dat zij in hun bezwaren zijn ontvangen, doch dat deze bezwaren geen aanleiding hebben gegeven de goedkeuring aan het zonebesluit te onthouden;
- II. goedkeuring te hechten aan het besluit van de Raad der gemeente Zandvoort van 25 juni 1985, nr. 8 (b), tot vaststelling van een zone circuitterrein Zandvoort, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan, met de daarbij behorende kaart.

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

 voorzitter
D, Griffier

Voor eensluidend afschrift,
de Griffier der Staten,

griffier.

 voorzitter.

Ingevolge artikel 145 van de Wet geluidhinder jo. artikel 29 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kunnen zij, die zich tijdig met bezwaren tot zowel de gemeenteraad als tot gedeputeerde staten hebben gewend, gedurende de termijn van tervisieligging van de beschikking van gedeputeerde staten met betrekking tot het zonebesluit, schriftelijk in beroep komen bij Hare Majesteit de Koningin.

Het beroepschrift dient in tweevoud te worden ingezonden aan de Raad van State, Afdeling voor de Geschillen van Bestuur, Binnenhof 1, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

afschrift gemaakt voor [REDACTED] D en griffie 2B Typ MH.Coll. IF/MH

PROVINCIALE
WATERSTAAT VAN
NOORD-HOLLAND

Zijlweg 245 Haarlem
Postadres:
Postbus 205, 2050 AE Overveen
Telefoon 023 - 17 42 42

Aan het secretariaat van de subcommissie
gemeentelijke plannen
p/a Provinciaal Planologische Dienst
Postbus 4078
2003 EB HAARLEM

Uw brief:

Nummer: 583685a

Datum: 18 maart 1986

Afdeling: 3B

kenmerk:

Doorkiesnummer: 174320

Bijlagen: 1 terug

Onderwerp:

Zonebesluit circuitgebied gemeente Zandvoort.

Onderhavig zonebesluit van de gemeente Zandvoort dat u mij om advies en commentaar toezond, geeft mij aanleiding het volgende op te merken.

Het zonebesluit.

Ingevolge artikel 65 Wgh is Gedeputeerde Staten ter goedkeuring aangeboden het door de gemeenteraad van Zandvoort op 25-6-1985 genomen besluit tot vaststelling van een zone rond het Circuit van Zandvoort.

Omdat de verwachting gerechtvaardigd was dat die zone gemeentegrens overschrijdend zou zijn - in dat geval stellen provinciale staten de zone vast - heeft de provincie het initiatief (akoestisch onderzoek) genomen. Aan de omstandigheid dat uiteindelijk de gemeenteraad de zone heeft vastgesteld en Gedeputeerde Staten die thans al dan niet kunnen goedkeuren, is een lange geschiedenis vooraf gegaan.

In augustus 1985 hebben Gedeputeerde Staten aansluiting gezocht bij een ministerieel standpunt inhoudende dat de gemeente Zandvoort moet bepalen wat in het kader van de zonering als een representatieve bedrijfssituatie moet worden beschouwd.

Om woningbouw in Zandvoort niet onmogelijk te maken besloten Gedeputeerde Staten dat de Grand-Prix-activiteiten in het kader van de zonering als niet-representatief en in het kader van de vergunningverlening als een normale bedrijfsomstandigheid moesten worden beschouwd.



Op deze manier werd het voor de zonering in aanmerking komende gebied aanmerkelijk verkleind en kwam dat gebied geheel binnen de grenzen van de gemeente Zandvoort te liggen, en aldus kon die gemeente de procedure tot zonevaststelling ter hand nemen. De betekenis van de zone voor de bestaande en eventueel nieuw te bouwen woningen is de volgende.

Het gebied van de zone moet worden gezien als een aandachtsgebied waarbinnen de regels van de Wet geluidhinder in acht moeten worden genomen. Dit betekent dat voor bestaande woningen met een te hoge geluidbelasting (hoger dan 55 dB (A)) saneringsmaatregelen moeten worden genomen en dat op plaatsen binnen de zone waar de geluidbelasting (blijvend) hoger is dan 55 dB (A) - behoudens als het vervangende nieuwbouw betreft - geen nieuwe woningbouw mogelijk is.

Een eerste indicatie waar, op het moment van dit zonebesluit, nieuwbouw in principe mogelijk is kan worden ontleend aan de tijdens het zoneringsonderzoek globaal bepaalde 55 dB (A)-contour. Bij concrete bouwplannen zal nader onderzoek moeten uitwijzen of op dat moment met inachtneming van de regels van de Wet geluidhinder nieuwbouw ter plaatse mogelijk is.

De ingebrachte bezwaren.

Tegen het besluit door het gemeentebestuur van de gemeente Zandvoort zijn vier bezwaarschriften ingediend:

- a. Stichting Geluidhinder Zandvoort d.d. 5-8-1985
- b. Stichting Duinbehoud d.d. 8-8-1985
- c. Provinciale Milieufederatie Contact Milieubescherming Noord-Holland d.d. 6-8-1985
- d. De heer [REDACTED] d.d. 6-8-1985

De bezwaren van bovengenoemde reclamanten kunnen als volgt worden samengevat:

1. De Grand Prix is ten onrechte beschouwd als een uitzonderlijke bedrijfsomstandigheid (recl. a, b, c en d)
2. De gemeenteraad van Zandvoort heeft ten onrechte de geluidzone rond het circuit van Zandvoort vastgesteld. Daar de geluidhinder gemeentegrensoverschrijdend is dienen Provinciale Staten de geluidzone vast te stellen (recl. a t/m d)
3. Het in het zonebesluit genoemde saneringsprogramma dient geen alternatieven boven de 55 dB (A) te bevatten. Bovendien is de genoemde waarde van 55 dB (A) een te hoge waarde (recl. a, b en c)
4. Het in paragraaf 4.4.1 genoemde nieuw te ontwikkelen recreatieterrein conflicteert met het circuit (recl. a en c)
5. Het circuit staat sociale woningbouw in de weg (recl. a en c).

Naar aanleiding van bovengenoemde bezwaren merk ik het volgende op.
Ad 1. In het voorgaande heb ik de totstandkoming van het onderhavige zonebesluit geschetst.

Gedeputeerde Staten hebben met hun standpunt ten aanzien van de representatieve bedrijfsomstandigheden beoogd dat zij enerzijds het lawaai van genoemde activiteiten wenst te beteugelen door middel van vergunningsvoorschriften en anderzijds de woningbouw in Zandvoort niet willen frustreren door het zonebesluit op vijf dagen Grand Prix lawaai te baseren.

- Ad 2. Uit uitgebreid onderzoek is komen vast te staan dat de daadwerkelijke 50 dB (A)-etmaalwaardecontour zoals bedoeld in de Wgh, zonder Grand Prix-gebeuren binnen de grenzen van de gemeente Zandvoort blijft, zodat de gemeenteraad en niet provinciale staten het tot vaststelling bevoegde gezag is.
- ad 3. Hoewel dit bezwaar niet direct relevant is voor de vaststelling van de geluidzone, dient te worden opgemerkt dat zowel genoemde alternatieven als genoemde norm van 55 dB (A) conform art. 71 van de Wet geluidhinder zijn.
- Ad 4. Hoewel dit bezwaar niet relevant is voor de vaststelling van de geluidzone dient te worden opgemerkt dat het college van Gedeputeerde Staten bij hun beslissing over dit recreatieplan rekening zullen houden met de akoestische aspecten van het circuit.
- ad 5. Het zonebesluit houdt in dat Gedeputeerde Staten conform art. 71 van de Wet geluidhinder voor de gevallen waarin de geluidbelasting voor bestaande woningen binnen de zone meer bedraagt dan 55 dB (A) na overleg met Burgemeester en Wethouders van Zandvoort een saneringsprogramma moeten opstellen. Na uitvoering van dat programma zal naar verwachting in Zandvoort nieuwbouw mogelijk zijn bezuiden de noordelijke bebouwingsgrens waar de 55 dB (A) dan zal zijn gelegen.

Samengevat ben ik van mening dat de door de gemeente Zandvoort vastgestelde zone in akoestisch technische zin voldoet aan de in de Wet geluidhinder gestelde regels. Ik verzoek u de gemaakte kanttekeningen en de weerlegging van de bezwaren in uw concept-advies voor de Commissie te verwerken.

De Hoofdingenieur-Directeur van de
Provinciale Waterstaat van Noord-Holland,

namens de



D

18 APR. 1986

PROVINCIALE PLANOLOGISCHE COMMISSIE VAN NOORD-HOLLAND

Subcommissie voor gemeentelijke plannen

BRIEFNR:

588527

ROUTE:

CODE: 3 MICRO: 2ES

CLASS.NR: -1.777.4

POSTBUS 4078 TEL 023 39396
2003 EB HAARLEMAan het college van
Gedeputeerde Staten

van

NOORD-HOLLAND.

OPBERGEN

UW KENMERK

Afd. 2B, nos.
34750, 34399,
33982, 34210, 34117

UW KANTBRIEF (VEN) VAN

23 augustus 1985
1 oktober 1985

ONS KENMERK

No. 326.159/II-A648

HAARLEM,

175 APR. 1986

ONDERWERP

Vaststelling zonegrens
circuitgebied, gemeente
Zandvoort.

BIJVOEGSELS

Algemeen

De Wet Geluidhinder onderscheidt inrichtingen waarin - al dan niet bedrijfsmatig - activiteiten plegen plaats te hebben, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken. Van die inrichtingen is een elftal categorieën aangewezen in het Besluit categorie A-inrichtingen Wet Geluidhinder, waarin ook het circuit als zodanig is vermeld.

Ter bestrijding van het lawaai, afkomstig van zulke inrichtingen, zijn in de wet twee - elkaar aanvullende - methodes aangereikt: aanpak bij de bron door middel van een in handen van gedeputeerde staten gelegd vergunningenregiem en beperking van de geluidsbelasting in de overdrachtssfeer door middel van zonering van het terrein, waarop een categorie A-inrichting is of kan worden gevestigd.

Bronbestrijding geschiedt in operationeel opzicht, zonering strekt tot het scheppen en bewaren van afstand tussen lawaaibron en geluidgevoelige bestemmingen, zoals bijvoorbeeld woningen. Het leggen van een geluidszone rond een vorenbedoeld terrein is dus ruimtelijk van (ingrijpende) betekenis.

De vaststelling van zo'n zone geschiedt op basis van een akoestisch onderzoek door de gemeenteraad bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan, waarvan die zone deel uitmaakt, of bij afzonderlijk zonebesluit. Blijkt de zone zich buiten de grens van de betrokken gemeente uit te strekken, dan moeten provinciale staten haar vaststellen. De betreffende besluiten behoeven de goedkeuring van gedeputeerde staten, respectievelijk de Kroon. Indien zulke besluiten niet voor 1 september 1986 zijn tot stand gekomen, worden zij genomen door gedeputeerde staten respectievelijk door de Kroon.

De zone strekt zich uit tussen enerzijds de grens van het te zoneren (industrie)terrein en anderzijds de grenslijn, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaat. Waar die 50 dB(A)-contour precies komt te liggen hangt af van het resultaat van een afwegingsproces per concrete situatie.

Hierbij zijn een gegeven:

- a. de actuele geluidsbelasting, teweeg gebracht door de, al dan niet vergunde, geluidsemissie van elk der betrokken bedrijven;
- b. de krachtens de Wet Geluidhinder - door gedeputeerde staten - ten hoogste toegestane geluidsbelastingwaarden voor geluidgevoelige bestemmingen, gelegen binnen de zone;
- c. de toekomstige behoeften van op het (industrie)terrein aanwezige of nog komende inrichtingen aan een zekere geluidemissieruimte;
- d. de wens, dat woningbouw in de nabijheid van het (industrie)terrein in de toekomst mogelijk moet blijven.

Opgemerkt wordt dat c. en d. natuurlijk aan elkaar gerelateerd zijn.

Van zonevaststelling rond daarvoor in aanmerking komende terreinen gaat in drieërlei opzicht een bepaalde, tot het gemeentebestuur en/of het provinciaal bestuur gerichte werking uit:

- vastgelegd is enerzijds waar en hoe groot de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein maximaal mag zijn en anderzijds waar en in welke mate nieuwe geluidgevoelige bestemmingen eventueel nog kunnen worden gerealiseerd;
- opgesteld moet worden een saneringsprogramma, ten doel hebbende de geluidsbelasting rond een bestaand industrieterrein te reduceren daar, waar ten tijde van de zonevaststelling reeds aanwezige of in aanbouw zijnde geluidgevoelige bestemmingen meer dan 55 dB(A) geluidsbelasting vanwege dat terrein ondervinden;
- verleend mogen worden aan inrichtingen (komende) op dat terrein uitsluitend vergunningen ingevolge de Hinderwet of de Wet Geluidhinder, welker geluidsvoorschriften géén overschrijding toestaan van enerzijds de binnen de zone ten hoogste toegelaten geluidsbelastingswaarden en anderzijds de buiten de zone te handhaven waarde van maximaal 50 dB(A).

Het onderwerpelijke zonebesluit

Ingevolge artikel 65 van de Wet Geluidhinder is uw college ter goedkeuring aangeboden het door de gemeenteraad van Zandvoort op 25 juni 1985 genomen besluit tot vaststelling van een zone rond het circuit van Zandvoort.

Omdat de verwachting gerechtvaardigd was dat die zone gemeentegrens overschrijdend zou zijn - in dat geval stellen provinciale staten de zone vast - heeft de provincie het initiatief (akoestisch onderzoek) genomen. Aan de omstandigheid dat uiteindelijk de gemeenteraad de zone heeft vastgesteld en uw college die thans al dan niet kan goedkeuren, is een lange geschiedenis vooraf gegaan.

In augustus 1985 heeft uw college aansluiting gezocht bij een ministerieel standpunt, inhoudende dat de gemeente Zandvoort moet bepalen wat in het kader van de zonering als een representatieve bedrijfssituatie moet worden beschouwd.

Om woningbouw in Zandvoort niet onmogelijk te maken besloot u dat de Grand Prix-activiteiten in het kader van de zonering als niet-representatief en

in het kader van de vergunningverlening als een normale bedrijfsomstandigheid moesten worden beschouwd.

Op deze manier werd het voor zonering in aanmerking komende gebied aanmerkelijk verkleind en kwam dat gebied geheel binnen de grenzen van de gemeente Zandvoort te liggen en aldus kan deze gemeente de procedure tot zonevaststelling ter hand nemen.

De consequentie van deze beslissing is dat zonder Grand Prix het equivalente geluidsniveau op de gevels van de dicht bij het circuit gelegen woningen niet meer dan 55 dB(A) mag bedragen en het geluidsniveau bij Grand Prix-races niet meer dan 65 dB(A), althans niet na 1 januari 1990 wanneer het geheel van maatregelen ter bestrijding van de geluidhinder zal zijn geëffectueerd.

De betekenis van de zone voor de bestaande en eventueel nieuw te bouwen woningen is de volgende.

Het gebied van de zone, globaal begrensd door de spoorlijn en de gemeentegrens met Bloemendaal moet worden gezien als een aandachtsgebied waarbinnen de regels van de Wet Geluidhinder in acht moeten worden genomen. Dit betekent dat voor bestaande woningen met een te hoge geluidsbelasting (hoger dan 55 dB(A)) - dit betreft circa 450 woningen - saneringsmaatregelen moeten worden genomen en dat op plaatsen binnen de zone waar de geluidsbelasting (blijvend) hoger is dan 55 dB(A) - behoudens als het vervangende nieuwbouw betreft - geen nieuwe woningbouw mogelijk is.

Binnen de zone zijn een tweetal terreinen waar volgens een geldend bestemmingsplan woningbouw mogelijk is. Dit betreft het meest noordelijke terrein van de Zeereep, tegenover de hoofdingang van het circuit en het terrein op de kop van de Van Lennepweg. Voor deze terreinen dient overeenkomstig artikel 70 van de Wet Geluidhinder een voorbereidingsbesluit te worden genomen. Voor overige nog in studie zijnde bouwplannen binnen de zone is, wanneer zij aanvaardbaar worden geacht, een bestemmingswijziging noodzakelijk. Bij concrete bouwplannen zal nader onderzoek moeten uitwijzen of op dat moment met inachtneming van de regels van de Wet Geluidhinder nieuwbouw ter plaatse mogelijk is.

De ingebrachte bezwaren

Tegen het besluit door het gemeentebestuur van Zandvoort zijn vier bezwaarschriften ingediend:

- a. Stichting Geluidhinder Zandvoort dd. 5 augustus 1985;
- b. Stichting Duinbehoud dd. 8 augustus 1985;
- c. Provinciale Milieufederatie Contact Milieubescherming Noord-Holland dd. 6 augustus 1985;
- d. de heer [D] dd. 6 augustus 1985.

Aangezien reclamanten ook tijdig bij de gemeenteraad hun vrijwel gelijkluidende bezwaren hebben ingediend kunnen zij door gedeputeerde staten in hun bezwaren worden ontvangen.

De bezwaren van bovengenoemde reclamanten kunnen als volgt worden samengevat:

- 1. de Grand-Prix is ten onrechte beschouwd als een uitzonderlijke bedrijfsomstandigheid (reclamanten a, b, c en d);
- 2. de gemeenteraad van Zandvoort heeft ten onrechte de geluidzone rond het

- circuit van Zandvoort vastgesteld. Daar de geluidhinder gemeentegrens-overschrijdend is dienen provinciale staten de geluidzone vast te stellen (reclamanten a tot en met d);
3. het in het zonebesluit genoemde saneringsprogramma dient geen alternatieven boven de 55 dB(A) te bevatten. Bovendien is de genoemde waarde van 55 dB(A) een te hoge waarde (reclamanten a, b en c);
 4. het in paragraaf 4.4.1. genoemde nieuw te ontwikkelen recreatieterrein conflicteert met het circuit (reclamanten a en c);
 5. het circuit staat sociale woningbouw in de weg (reclamanten a en c).

Naar aanleiding van vorengenoemde bezwaren merkt de commissie het volgende op.

Ad 1

In het voorgaande is de totstandkoming van het onderhavige zonebesluit geschetst. Uw college heeft met uw standpunt ten aanzien van de representatieve bedrijfsomstandigheden beoogd enerzijds het lawaai van genoemde activiteiten te beteugelen door middel van vergunningsvoorschriften en anderzijds de woningbouw in Zandvoort niet te frustreren door het zonebesluit niet op vijf dagen Grand Prix-lawaai te baseren.

Ad 2

Uit uitgebreid onderzoek is komen vast te staan dat de daadwerkelijke 50 dB(A)-etmaalwaardecontour zoals bedoeld in de Wet Geluidhinder, zonder Grand Prix-gebeuren binnen de grenzen van de gemeente Zandvoort blijft, zodat de gemeenteraad en niet provinciale staten het tot vaststelling bevoegde gezag is.

Ad 3

Hoewel dit bezwaar niet direct relevant is voor de vaststelling van de geluidzone, dient te worden opgemerkt dat zowel genoemde alternatieven als genoemde norm van 55 dB(A) conform artikel 71 van de Wet Geluidhinder zijn.

Ad 4

Hoewel dit bezwaar niet relevant is voor de vaststelling van de geluidzone dient te worden opgemerkt dat uw college heeft gevraagd bij dit recreatieplan rekening te houden met de akoestische aspecten van het circuit.

Ad 5

Het zonebesluit houdt in dat gedeputeerde staten conform artikel 71 van de Wet Geluidhinder voor de gevallen waarin de geluidsbelasting voor bestaande woningen binnen de zone meer bedraagt dan 55 dB(A) na overleg met burgemeester en wethouders van Zandvoort een saneringsprogramma moeten opstellen. Na uitvoering van dat programma zal naar verwachting in Zandvoort nieuwbouw mogelijk zijn bezuiden de noordelijke bebouwingsgrens waar de 55 dB(A) dan zal zijn gelegen.

Geraamd wordt dat voor het verrichten van het saneringsprogramma en het realiseren van de voorzieningen een tijdsverloop van vier jaren is gemoeid.

PROVINCIALE PLANOLOGISCHE COMMISSIE VAN NOORD-HOLLAND

Subcommissie voor gemeentelijke plannen

GEADRESSEERDE

DATUM

BLAD NO

coll. G.S.

5

Voordien zouden - zoals eerder gesteld - op enkele terreinen volgens geldende bestemmingen woningbouwmogelijkheden aanwezig zijn, welke lijken te worden gefrustreerd door de aanwezigheid van het circuit.

Ter zake kan echter worden opgemerkt dat het gemeentebestuur andere bestemmingen, te weten een hotel en een grootscheeps recreatiepark, voor deze terreinen voorbereid, zodat dit bezwaar niet meer relevant kan worden geacht.

Conclusie

Samengevat meent de commissie dat de ingediende bezwaren - voor zover betrekking hebbende op het onderwerpelijke besluit - als ongegrond kunnen worden beschouwd en geeft zij uw college in overweging het zonebesluit van de gemeente Zandvoort, dat ook in akoestisch technische zin voldoet aan de in de Wet Geluidhinder gestelde regels, goed te keuren.

Namens de Subcommissie voor de
Gemeentelijke Plannen van de
Provinciale Planologische Commissie,
/de secretaris /

D

17 AUG. 1986

Afschrift

OPBERGEN

4

provinciehuis

postbus 123
2000 MD Haarlem
dreef 3
2012 HR Haarlem
tel. 023 - 16 99 33
telex 41736 pbnh



datum
afdeling/nummer
inlichtingen bij
onderwerp

provinciaal bestuur van noord-holland

De Hoofdingenieur-Directeur van de
Provinciale Waterstaat van
Noord-Holland.

BRIEFNR: 594311	ROUTE:
CODE: 8 MICRO: 106	
CLASS.NR: 1.777.4	
ZAAKNR:	

ROUTE:

3Bck

5 augustus 1986

VERZONDEN 8 AUG. 1986

2B/88

de heer drs. [redacted]

D

Besluit ingevolge artikel 68, eerste lid, van de Wet geluidhinder ter vaststelling van hogere geluidsbelastingswaarde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

gelezen een brief, gedateerd 3 juli 1986, ingekomen 4 juli 1986, met bijlagen van Burgemeester en Wethouders van Zandvoort, waarin zij (hierna: verzoekers) hun college op grond van artikel 68, eerste lid, van de Wet geluidhinder, jo. artikel 10, eerste lid, van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, verzoeken een hogere geluidsbelasting vanwege het terrein "circuitgebied van Zandvoort" vast te stellen dan de ingevolge artikel 4, eerste lid, van eerdergenoemd besluit voorgeschreven waarde van 50 dB(A) ten behoeve van geluidgevoelige bestemmingen niet zijnde woningen, gelegen binnen de vastgestelde zone rond dat terrein;

overwegende aangaande de procedure:

dat de Raad der gemeente Zandvoort bij besluit van 25 juni 1985 heeft vastgesteld rond het terrein "circuitgebied van Zandvoort" een zone als bedoeld in artikel 53 van de Wet geluidhinder waarbuiten de geluidsbelasting - vanwege dat terrein - de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan;

dat eerst nadien het onderhavige verzoek bij hun college is ingediend;

dat, ofschoon zodoende niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 70, eerste lid, van de Wet geluidhinder, aan deze nalatigheid bij uitzondering kan worden voorbijgegaan omdat hun college in het kader van de goedkeuring van bedoeld besluit in de gelegenheid is met zijn na te nemen beslissing omtrent het verzoek rekening te houden;

dat verzoekers ten aanzien van het ontwerp van het onderhavige verzoek toepassing hebben gegeven aan het bepaalde in artikel 11 van eerdergenoemd besluit; dat in het kader van de inspraakprocedure schriftelijke noch mondelinge opmerkingen zijn ingekomen;

Bereikbaarheid per openbaar vervoer.

Vanaf station
Haarlem buslijnen 1, 2,
3, 71, 72, 92 en 93 van
de NZH en de lijnen
140 en 143 van
Centraal Nederland.
Buslijn 80 NZH
(Zandvoort -
Amsterdam) halte
Tempeliersstraat.

Verzoeken bij beantwoording datum, afdeling, nummer en onderwerp nauwkeurig aan te halen.

overwegende aangaande het verzoek:

dat dit verzoek betrekking heeft op een tweetal geluidgevoelige objecten als bedoeld in artikel 68 van de Wet geluidhinder, te weten de Mr. G.J. van Heuven Goedhartbasisschool en de Nicolaasbasisschool te Zandvoort, welke objecten zijn gelegen binnen vorenbedoelde geluidszone en vanwege "het circuitgebied Zandvoort" een geluidsbelasting ondervinden van 51 dB(A), resp. 54 dB(A);

dat, aangezien het hier gaat om geluidgevoelige bestemmingen als bedoeld in artikel 4, derde lid, onder a, van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, op grond van artikel 68, eerste lid, van de Wet geluidhinder, jo. artikel 5, eerste lid, van vorengenoemd besluit, geluidsbelastingen van de gevel, vanwege het industrieterrein, mogen worden toegestaan tot ten hoogste 60 dB(A);

dat ingevolge artikel 71 e.v. van de Wet geluidhinder door hun college een programma moet worden opgesteld van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting, vanwege bedoeld terrein, van de gevels der binnen die zone aanwezige woningen en andere geluidgevoelige gebouwen, waaronder beide eerdergenoemde scholen, tot de daarvoor wettelijk toegestane niveau's;

dat in dit kader de gemeenteraad ingevolge artikel 9 van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen gehouden zal zijn te bevorderen, dat in de leslokalen de geluidsbelasting niet hoger is dan 35 dB(A);

gezien het advies van de Inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne in Noord-Holland d.d. 30 juli 1986;

gelet op de desbetreffende bepalingen in de Wet geluidhinder en het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen;

b e s l u i t e n :

- I. voor de binnen de vastgestelde zone rond het industrieterrein "circuitgebied van Zandvoort" gelegen Mr. G.J. van Heuven Goedhartbasisschool, Flemingstraat 180, en de Nicolaasbasisschool, Lorentzstraat 15 te Zandvoort, de ten hoogste toegestane geluidsbelasting vanwege dit terrein vast te stellen op 51 dB(A), resp. 54 dB(A);
- II. van dit besluit een exemplaar aan Burgemeester en Wethouders van Zandvoort en een afschrift aan eerdergenoemde inspecteur te zenden.

Gedeputeerde Staten

voornoemd,

get. [D] voorzitter
get. [D], GriffierVoor eensluidend afschrift,
de Griffier der Staten,

griffier.

[D]

2 -

Ingevolge artikel 47, zesde lid, van de Wet geluidhinder is dit besluit overeenkomstig het bepaalde in artikel 14, vierde lid, van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, ter goedkeuring gezonden aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.



Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

A	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
E	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
F	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
G	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
H	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
I	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
J	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
K	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
L	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon