



Saneringsprogramma industrielawaai

Circuit Zandvoort

Gemeente Zandvoort

18 maart 1996

Behoort bij besluit van
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
d.d.

nr. 96-511793

04 APR. 1996

Mit behen I,
de Griffier

Inhoudsopgave:

ALGEMENE GEGEVENS.

1. Naam industrieterrein.
2. Gemeente en provincie.
3. Rapportage akoestische onderzoeken.
4. Vaststelling zonering.
5. De geluidbelasting van de geluidgevoelige objecten ten tijde van de zonevaststelling.
6. Beschrijving van de geluidproduktie.
7. Beschrijving van de relevante geluidbronnen.
8. De te treffen maatregelen.

UITWERKING VOORKEURSVARIANT

9. De kosten van de te treffen maatregelen.
10. Omschrijving van de gekozen saneringsvariant.
11. Overwegingen die aan de keuze van de saneringsvariant ten grondslag hebben gelegen.
12. Overzicht van de kosten van de gekozen variant.
13. Het geluidreducerend effect op de woonomgeving.
14. Andere geluidbronnen
15. Tijdschema voor uitvoering
16. Vergunningsaspecten.

RESULTATEN VAN ADVIES EN OVERLEG

17. Resultaten van het gevoerde overleg.
18. Het advies van de Inspecteur Milieuhygiëne.
19. Reactie naar aanleiding van terinzagelegging.

VERVOLGACTIES.

20. De gevolgen voor de inrichting.
21. De gevolgen voor de omgeving.

- bijlagen:
1. MER
 2. ramingen van de kosten
 3. overzicht geluidgevoelige bestemmingen
 4. brief van minister
 5. advies van Inspecteur Milieuhygiëne
 6. reacties op terinzagelegging
 7. verslagen projectgroep
 8. publikaties

ALGEMENE GEGEVENS.

1. Naam industrieterrein.

Industrieterrein: Circuit Zandvoort.
Naam inrichting: Circuit Zandvoort.
Naam vergunninghouder: Stichting Exploitatie Circuit Park.

Het industrieterrein bestaat uit een terrein waarop één inrichting is gelegen n.l. een auto- en motor-racecircuit. Het terrein ligt ten noorden van de woonkern van de gemeente Zandvoort. Het circuit bestond uit een baan van ca. 4200 meter. In 1989 is dit circuit gedeeltelijk vervangen door een interimcircuit van ca. 2500 meter in afwachting van de aanleg van een vernieuwde accommodatie. Het onderhavige saneringsprogramma maakt hiervan deel uit.

2. Gemeente en provincie.

Het terrein is gelegen aan de Burgemeester van Alphenstraat in de gemeente Zandvoort.

Postadres: postbus 132
 2040 AC Zandvoort.

De woningen en ander geluidgevoelige objecten zijn alle gelegen binnen de gemeente Zandvoort. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zijn beschikkingsbevoegd ten aanzien van het circuit op grond van categorie 19.1, onder g, 2e, juncto categorie 19.2 van het IVB.

3. Rapportage akoestische onderzoeken.

De saneringsmaatregelen zijn beschreven in de Milieu effectrapportage Baanverlegging Circuit Zandvoort (verder: MER) van juni 1990 opgesteld door Grontmij NV. (bijlage 1)

De ramingen van de kosten van de te nemen maatregelen zijn aangegeven in het rapport: Circuit Zandvoort Akoestische maatregelen van augustus 1991, opgesteld door Grontmij NV. (O.N. 15085) (bijlage 2)

4. Vaststelling zonering.

De zone rond het circuit van Zandvoort is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Zandvoort dd. 25-06-85 nummer 8B.

Het zonebesluit is door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland goedgekeurd dd. 05-08-86, nummer 89.

5. De geluidbelasting van de geluidgevoelige objecten ten tijde van de zonevaststelling.

De geluidgevoelige bestemmingen met een hogere geluidbelasting dan 55 dB(A) ten tijde van de zonevaststelling bestaan uit 1117 woningen in de woonkern van de gemeente Zandvoort, twee scholen en een bedrijfswoning op de camping ten noorden van het circuit en een bedrijfswoning bij een asiel ten zuidwesten van het circuit (totaal 1121). Een overzicht hiervan wordt gegeven in bijlage 3.

6. Beschrijving van de geluidproductie.

Het circuitterrein is gelegen ten noorden van de woonkern van de gemeente Zandvoort. De

vastgestelde geluidzone is gebaseerd op een luidste racedag van 1983 waarop zowel auto- als motorraces werden gehouden. De Formule I races voor auto's zijn aangemerkt als uitzonderlijke bedrijfsomstandigheid en derhalve niet in het zonebesluit meegewogen.

(Formule I races zijn races met auto's volgens het technisch reglement zoals dat door de F.I.A. (Federation Internationale Automobile) wordt vastgesteld)

Daar er geen toekomstige ontwikkelingen werden voorzien is bij de vaststelling van de zone geen rekening gehouden met extra geluidruimte; er zijn dan ook geen hogere waarden vastgesteld.

De optredende geluidbelasting ten tijde van de vaststelling van de zone bedroeg 70 dB(A)¹ op de hoogste flats van de Burg. van Alphenstraat.

Door aanleg van het bungalowpark Grandorado is in afwachting van de aanleg van een nieuwe raceaccommodatie, waarvan het onderhavige saneringsprogramma deel uitmaakt, een interimcircuit aangelegd. Omdat dit circuit een beperkt gebruik kent, bedraagt de huidige geluidbelasting ca. 65 dB(A)¹ voor de hoogstbelaste woningen.

Voor Formule I races, en andere bijzonder bedrijfsomstandigheden worden gedurende 5 dagen geen eisen gesteld aan de geluidbelasting in de woonomgeving.

De inrichting heeft een rechtsgeldige Hinderwet-vergunning uit 1986 en een Wet geluidhinder-vergunning uit 1995. Laatstgenoemde vergunning is echter nog niet van kracht omdat er beroep is ingesteld en schorsing is aangevraagd.

7. Beschrijving van de relevante geluidbronnen.

Op het gezoneerde terrein is het circuit de enige inrichting. De relevante bronnen worden gevormd door de voertuigen die aan trainingen en/of races deelnemen. Niet alleen de individuele voertuigen doch ook het aantal deelnemers én het aantal te rijden ronden bepalen de uiteindelijke geluidbelasting in de woonomgeving. Als representatieve bedrijfsituaties is bij de zonering uitgegaan van de luidste dag van 1983. Het programma van deze dag bestond uit een combinatie van motor- en autoraces.

8. De te treffen maatregelen.

In principe komen vier maatregelen in aanmerking om de geluidbelasting in de woonomgeving te reduceren:

- het toepassen van dempers op de voertuigen
- de aanleg van wallen en/of schermen
- verlegging van de baan
- het beperken van de races.

Uit de MER blijkt dat het nemen van één van de maatregelen niet voldoende is voor het behalen van de saneringsdoelstelling van 55 dB(A). Het realiseren van deze grenswaarde is slechts mogelijk indien een combinatie van alle genoemde maatregelen wordt toegepast.

Een bijzondere rol speelt het karakter van het geluid. Omdat het geluid afkomstig van auto- en motorraces als tonaal (= extra hinderlijk) kan worden aangemerkt, dienen de optredende geluidsniveaus eerst met een strafcorrectie van 5 dB(A) te worden verhoogd alvorens te worden getoetst aan de normen uit de Wet geluidhinder. In concreto betekent dit dat door saneringsmaatregelen een 5 dB(A) lager niveau dient te worden bereikt om de streefwaarde van 55 dB(A) te realiseren.

Door verlegging van de baan zullen auto- en motorraces een geluidbelasting van resp. 57 en 71 dB(A) (niveaus verhoogd met 5 dB(A) strafcorrectie vanwege het tonale karakter van het geluid) in de woonomgeving veroorzaken.

Door de aanleg van wallen en schermen wordt afhankelijk van de plaats en races een reductie van

¹exclusief toepassing van 5 dB(A) strafcorrectie vanwege het tonale karakter van het geluid (zie hoofdstuk 8)



ca. 6 dB(A) bereikt. Voor autoraces betekent dit dat de geluidbelasting op de woonomgeving wordt teruggebracht tot de streefwaarde van 55 dB(A)²

Voor motorraces zijn bovenstaande maatregelen niet voldoende. Met de aanleg van wallen en schermen blijft een geluidbelasting van 65 dB(A)² over. Door toepassing van (extra) dempers, waarvan een effect van ca. 5 dB(A) mag worden verwacht, en beperking van de races, hetgeen het overige effect zal opleveren, wordt de streefwaarde van 55 dB(A)² gerealiseerd.

UITWERKING VOORKEURSVARIANT

9. De kosten van de te treffen maatregelen.

Met de gekozen saneringsvariant wordt voor alle woningen in de woonkern van Zandvoort de streefwaarde van 55 dB(A)² bereikt. Akoestisch gezien is dit de voorkeursvariant. De kosten van deze variant bedragen 4.5 miljoen gulden voor de aanleg van een nieuw baantracé en 2.7 miljoen gulden voor de aanleg van wallen/schermen. De variant leidt echter tot een beperking van de motorraces.

Verdergaande maatregelen in de vorm van hogere wallen/schermen zijn mogelijk doch om aan de streefwaarde van 55 dB(A) te voldoen blijft het noodzakelijk om maatregelen aan de motoren te nemen in de vorm van dempers en/of beperking van het programma. Wallen/schermen tot een hoogte van 17.5 boven de baan betekenen extra kosten van ca. 13 miljoen gulden. Dergelijke omvangrijke wallen/schermen worden landschappelijk als niet inpasbaar beoordeeld.

10. Omschrijving van de gekozen saneringsvariant.

De gekozen saneringsvariant bestaat uit een baanverlegging en de aanleg van wallen en schermen.

De variant wordt getoond in figuur 4.9 op blz. 4.44 van het MER. (zie ook blz. 6 van dit programma)

Deze variant is akoestisch beschreven in rapport 823.164/2 van TPD/TNO dd. 28 juni 1989 variant 163.

Een verdere uitwerking is gegeven in rapport "Circuit Zandvoort", akoestische maatregelen van augustus 1991 van de Grontmij (Variant "aangepast accommodatieplan met beperkte ontgrondingen" (1b) in combinatie met "afschermingsalternatief 2a").

De variant bestaat uit een baanverlegging waardoor het nu aanwezige interimcircuit verlengd wordt tot de oorspronkelijk lengte van ca. 4200 meter; waarmee het circuit weer aan de internationale eisen voor de auto- (en motor-) sport voldoet.

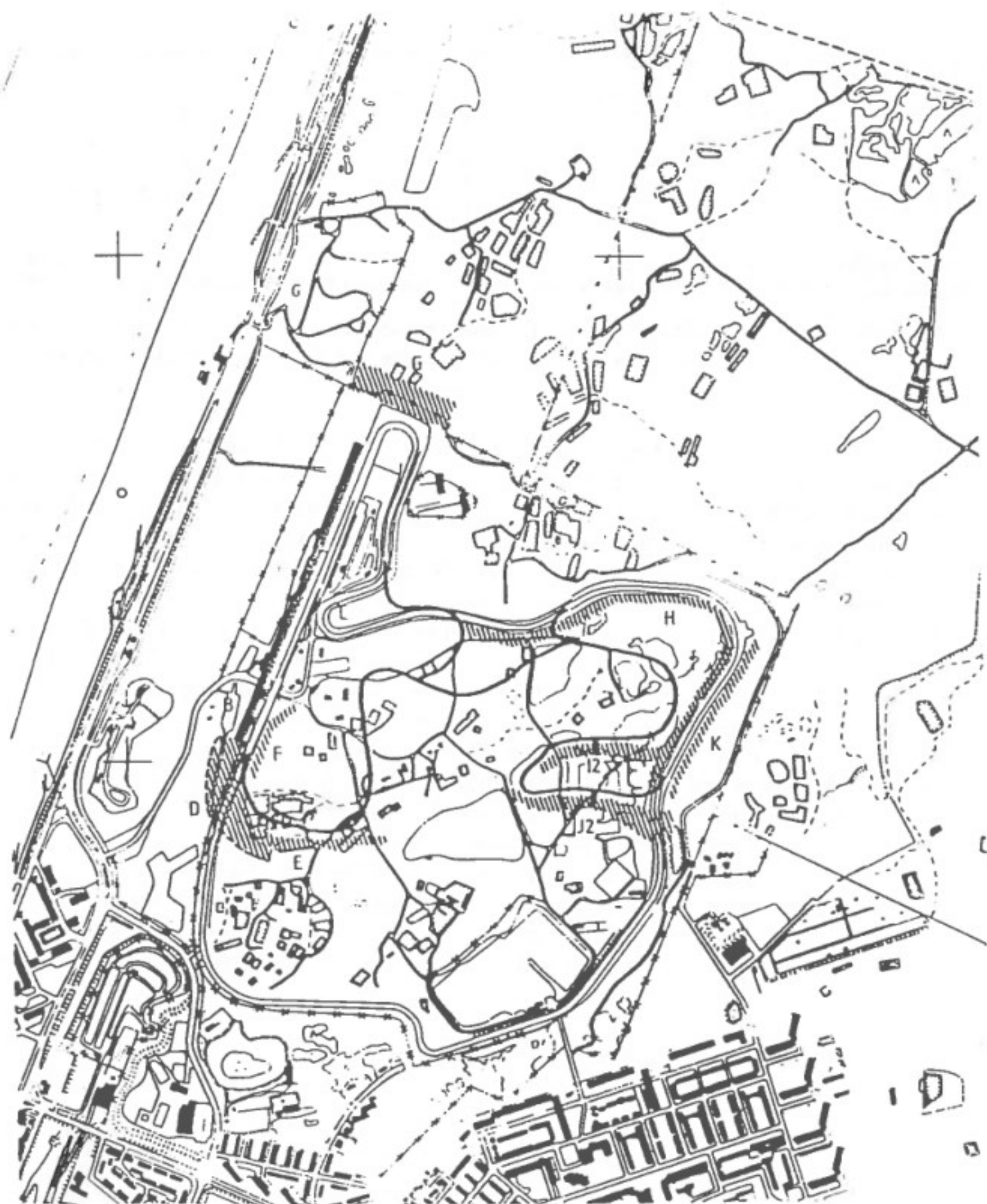
(Het lijkt alsof dit effect door het huidige interimcircuit reeds wordt bereikt immers de afstand tot de woonomgeving is reeds aanzienlijk vergroot. Toch heeft dit geen merkbaar effect op de geluidbelasting in de woonomgeving omdat vanwege de huidige lengte (2500 meter i.p.v. ca. 4200) per race twee maal zoveel ronden moeten worden verreden dan op het toekomstige circuit. Deze dubbele intensiteit op de baan veroorzaakt een verhoging van de geluidbelasting van ca. 3 dB(A), hetgeen de verbetering door de verplaatsing naar het noorden vrijwel volledig te niet doet)



Ter beperking van het geluid worden er wallen aangelegd langs vrijwel alle baanvakken met een hoogte variërend van 2 tot 12.5 meter.

Ten noorden van het circuit zou de geluidbelasting zonder extra maatregelen toenemen, hetgeen een overschrijding van de geluidzone zou betekenen. Om dat te voorkomen wordt aan de noordzijde van het circuit een geluidwal aangelegd (wal G uit de figuur op blz. 6). Hiermee wordt tevens voorkomen dat de geluidbelasting op de bedrijfswoning op de camping toeneemt. De geluidbelasting

²waarbij een 5 dB(A) strafcorrectie op het geluidsniveau vanwege het racen is toegepast

bedraagt 62 dB(A) (inclusief een strafcorrectie vanwege het tonale karakter van het geluid). Ook het toepassen van dempers en/of het beperken van races is onderdeel van de saneringsvariant. Voor autoraces geldt dat de toegepaste dempers reeds zoveel effect hebben dat de raceprogramma's niet behoeven te worden beperkt. Voor motorraces geldt dat de beperking van het raceprogramma noodzakelijk is. Deze beperking hangt samen met het mogelijk effect van de dempers. Kortweg: hoe meer demping hoe minder beperking.

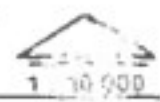


GEBOUWEN	
A	tribune 12,5m
B	dienstencentrum
C	plaats 4m
	oppervlakte benodigd voor wallen
	extra ruimte t.w.m. natuurlijk talud

WALLEN	
D	8,5m
E	7,5m
F	5m
G	11m
H	2-3,5m
I	3-12,5m
J	3-12,5m
K	10m

AFSCHERMINGSLTERNATIEF met beperking ontgronding en natuurlijk talud

figuur 4.9



11. Overwegingen die aan de keuze van de saneringsvariant ten grondslag hebben gelegen.

Het handboek sanering industrielawaai geeft aan dat de maximale bronkosten het plafondbedrag bepalen van de te nemen maatregelen. Deze maximale bronkosten worden bepaald door het aantal woningen dat een hogere geluidbelasting ondervindt dan 55 dB(A). Tabel 1 geeft hiervan een overzicht.

Tabel 1

geluidbelasting	aantal woningen	weging x 17.500	max. bronkosten
55 - 60 dB(A)	764	1	dfl. 13.370.000,-
61 - 65 dB(A)	355	3	dfl. 18.637.000,-
> 65 dB(A)	20	9	dfl. 3.150.000,-

Opmerking: de in tabel 1 genoemde aantallen woningen betreffen een schatting om de maximale bronkosten te bepalen. De hier genoemde aantallen kunnen enigszins afwijken van de opgave van hoofdstuk 5)

De maximale bronkosten bedragen totaal 35,2 miljoen gulden. In deze situatie is uitgegaan van de geluidbelasting tijdens zonering zonder toeslag vanwege het tonale karakter van het geluid. Zoals gebruikelijk is het uitgangspunt van de sanering het onderzoeken van de mogelijkheden om de geluidbelasting terug te brengen tot 55 dB(A) voor alle woningen. De verplaatsing in noordelijke richting, akoestisch gezien een gunstige ontwikkeling, past ook binnen de plannen van het accommodatieplan. Verdere sanering wordt bereikt door het aanbrengen van wallen/schermen en toepassing van dempers en/of beperking van het raceprogramma. In het MER, bijlage 1, is aangegeven dat gezien de landschappelijke inpassing de nu voorgestelde wallen en schermen het maximaal haalbare is. Hetzelfde rapport laat zien dat het "sterk geluidbeperkend afschermingsalternatief" een verbetering van ca. 5 dB(A) betekent. Dit alternatief houdt echter een toename van de saneringskosten in van ca. 8 miljoen naar ca. 20 miljoen. Hoewel hiermee de maximale bronkosten nog niet zijn bereikt, wordt verhoging van de wallen en schermen niet verder als reëel aangemerkt. Dit wordt in belangrijke mate ingegeven door het feit dat extra maatregelen alleen noodzakelijk zijn om motorraces aan de streefwaarde te laten voldoen. Voor autoraces is de gekozen variant voldoende om de streefwaarde van 55 dB(A) te bereiken. Verdere sanering is gevonden in beperking van het programma en toepassing van dempers op motoren. Een overzicht van de verwachte geluidbelastingen in de woonomgeving wordt gegeven in de tabellen 2 en 3. (op de Burg. van Alphenstraat en Lorentzstraat bevinden zich de hoogstbelaste woningen).

Tabel 2 (geluidbelasting na baanverlegging en aanbrengen van wallen/schermen)

Geluidniveaus in dB(A) Etmaalwaarden	autoraces tonaal		motorraces tonaal	
Burg. van Alphenstraat	47	52	60	65
Lorentzstraat	44	49	55	60

Voor autoraces (niet zijnde formule 1 races) betekent de aanleg van de beoogde wallen/schermen dat volledig aan de streefwaarde van 55 dB(A) zal worden voldaan. Voor motorraces zal door toepassing van dempers en beperking van het programma ook aan de streefwaarde worden voldaan. (zie tabel 3).

Tabel 3 (geluidbelasting na baanverlegging, het aanbrengen van wallen/schermen, toepassen van dempers en beperking van het motorenprogramma.

Geluidniveaus in dB(A) Etmaalwaarden	autoraces tonaal		motorraces tonaal	
Burg. van Alphenstraat	47	52	50	55
Lorentzstraat	44	49	50	55

12. Overzicht van de kosten van de gekozen variant.

De gekozen variant bestaat uit verplaatsing van de baan en uit aanleg van schermen en wallen. Uitgaande van het "aangepast accommodatieplan met beperkte ontgroningen" (1b in combinatie met "afschermingsalternatief 2a" uit rapport Circuit van Zandvoort, Akoestische maatregelen; bijlage 2) bedragen de kosten van maatregelen 4.580.000,- + 2.725.000,- = dfl. 7.305.000,- (prijspeil 1991).

De kosten van de gekozen variant zijn omvangrijk doch het resultaat is dat ook. De ca. 1200 woningen die ten tijde van de zonevaststelling een hogere geluidbelasting ondervonden dan 55 dB(A) zullen na uitvoering van de maatregelen allemaal een geluidbelasting ondervinden van minder dan 55 dB(A), zelfs met toepassing van een strafcorrectie van 5 dB(A) vanwege het tonale karakter.

Een deel van de maatregelen is niet direct voor de hand liggend. Als maatregel is baanverlegging uiterst effectief doch net als het verplaatsen van installaties bij industrieën, niet gebruikelijk en uiterst kostbaar. (dfl. 4.580.000,-)

Hoewel verplaatsing van de baan in noordelijke richting een gunstig effect heeft op de geluidbelasting in de woonomgeving, dienen aan de noordzijde extra maatregelen te worden getroffen om binnen de vastgestelde zone te blijven (kosten extra wal: ca. dfl. 500.000,-)

Ook de aanleg van wallen is een omvangrijke operatie. Hoewel het circuit gelegen is in het duingebied zal voor de aanleg ca. 78.500 m³ moeten worden aangekocht omdat dit zand niet op lokatie aanwezig is. (kosten dfl. 1.260.000)

In hoeverre de overheid kan bijdragen in de kosten is, gezien het bovenstaande, onderwerp geweest van uitvoerig bestuurlijk overleg. Hierbij hebben de volgende overwegingen een belangrijke rol gespeeld:

- Uit ambtelijk vooroverleg bleek in een eerder stadium dat zowel toepassing van de Circulaire Schadevergoedingen als van de (toenmalige) Leidraad Sanering Industrielawaai niet leiden tot een bestuurlijk aanvaardbare vergoeding;
- De integrale aanpak van het Plan van Aanpak Circuit Zandvoort, waarbij geluid een van de tien maatregelen betreft;
- De formulering in het Plan van Aanpak Circuit Zandvoort (aanvraag van 75% van de 4,6 - 5,9 miljoen);
- Het percentage van 25 dat gebruikelijk is bij sanering Industrielawaai;
- De in de regeling geboden mogelijkheid om daarvan af te wijken;
- Het feit dat deze inrichting afwijkt van de overige qua geluid te saneren industrieën (zo is hier bijvoorbeeld sprake van een stichting, die grotendeels functioneert met behulp van vrijwilligers en op basis van sponsoring).

Dit heeft geresulteerd in de brief van 30 maart 1995 (kenmerk: MBG 23395008; bijlage 4) waarin de Minister van Vrom aangeeft dat het college van Gedeputeerde Staten een verzoek tot instemming inzake de toekenning van een saneringsbijdrage kan indienen tot een maximaal bedrag van dfl. 3.000.000,-, gebaseerd op de in dit saneringsprogramma behandelde saneringsvariant. Gezien het voorliggende programma zal het college van G.S. een dergelijk verzoek bij de Minister indienen.

13 Het geluidreducerend effect op de woonomgeving.

De geluidbelasting vanwege het circuit zal in de woonomgeving duidelijk afnemen. Baanverlegging en de aanleg van wallen/schermen heeft een effect van ca. 10 dB(A). De uiteindelijke geluidbelasting op de woningen is echter mede afhankelijk van het raceprogramma dat op de baan wordt verreden. Om het beoogde effect van 55 dB(A) op de woningen te realiseren, is deze streefwaarde in (concept-)voorschriften (zie hoofdstuk 16) neergelegd welke na vaststelling van de maximale toelaatbare grenswaarden (MTG's) door de Minister van Vrom, in een beschikking van G.S. zullen worden opgenomen. Omdat raceprogramma's voortdurend wisselen van samenstelling is hieraan door het opnemen van de voorschriften 8 en 11 extra aandacht besteed. In voorschrift 8 dient vergunninghoudster **vooraf** door middel van berekeningen aan te tonen dat aan de streefwaarde zal worden voldaan, zij kan hiermee haar programma milieubewust invullen. In voorschrift 11 is een verplichting tot metingen tijdens trainingen en races opgenomen waardoor inzicht blijft bestaan in de optredende niveaus en de ontwikkelingen van de verschillende raceklassen.

Formule I races zijn bij de zonering als uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden aangemerkt. Hoewel de maatregelen niet direct op deze activiteiten zijn afgestemd zal het reducerend effect op deze activiteiten ca. 10 dB(A) bedragen. Ter beperking van de hinder van deze activiteiten is voorschrift 3 opgenomen. Dit houdt in dat de uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden, zijnde Formule I races ed., slechts vijf dagen (uitsluitend tussen 07.00 uur en 19.00 uur) mogen plaatsvinden.

Door maatregelen aan de noordzijde van het circuit wordt voorkomen dat de geluidzone wordt overschreden. Dit betekent tevens dat de geluidbelasting op de bedrijfswoning op de camping ten noorden van het circuit (Boulevard Barnaert 68) niet zal toenemen en 62 dB(A) (inclusief strafcorrectie) zal bedragen. Voor deze woning zal onderzoek worden verricht naar eventuele isolatiemaatregelen zodat een binnenniveau van 40 dB(A) etmaalwaarde wordt bereikt.

Voor de woning ten zuidenwesten van het circuit bij het asiel (Keesomstraat 3) zal door het nemen van maatregelen de geluidbelasting belangrijk afnemen. Op grond van de geluidbelasting welke aan de Lorentzstraat na sanering optreedt, 55 dB(A) op de hoogste verdieping, kan worden afgeleid dat de geluidbelasting t.o.v. de zonering tenminste met 8 dB(A) zal afnemen. Gezien de ligging van de woning bij het asiel mag voor deze woning eenzelfde reductie worden verwacht. Zeker als mee wordt beschouwd dat deze woning nabij de wallen K (10 meter hoog) en J2 (tot 12,5 meter hoog) is gelegen. Op grond van deze gegeven wordt aangenomen dat de uiteindelijk geluidbelasting 65 dB(A) zal gaan bedragen. (geluidbelasting tijdens zonering ca. 68 dB(A) excl. 5 dB(A) strafcorrectie). Ook voor deze woning zal onderzoek worden verricht naar eventuele isolatiemaatregelen zodat een binnenniveau van 40 dB(A) etmaalwaarde wordt bereikt.

14. Andere geluidbronnen

Langs de flats aan de Burg. van Alphenstraat loopt een verkeersweg. Enerzijds vanwege het karakteristieke geluid vanwege het circuit en anderzijds vanwege de optredende niveaus mag niet worden verondersteld dat het verkeerslawaaï het geluid vanwege het circuit zal maskeren. Er zijn geen akoestische maatregelen t.b.v. het verkeerslawaaï aangebracht welke ook een reducerende werking hebben op het geluid vanwege het circuit.

15 Tijdschema voor uitvoering

De exploitant van het circuit wil zo spoedig mogelijk aanvangen met de aanleg van het nieuwe circuit. Nadat de minister van Vrom de maximaal toelaatbare grenswaarden heeft vastgesteld zal een vergunningsaanvraag worden ingediend bij G.S. waarin met name de saneringsmaatregelen zijn opgenomen. Zodra de milieuvergunning van kracht is, kan met realisering van het nieuwe circuit en de daarbij behorende saneringsmaatregelen worden aangevangen. Het volgende tijdschema wordt nagestreefd:

- Vaststelling maximaal toelaatbare grenswaarden door Minister van Vrom
1e helft 1996
- beschikking milieuvergunning door G.S.
eind 1996 begin 1997 (ca. 9 maanden na vaststelling MTG's door minister van
Vrom)
- uitvoering maatregelen
medio 1997/begin 1998 (na raceseizoen van 1997)

16. Vergunningsaspecten.

Over de uitgangspunten en maatregelen is overeenstemming bereikt. De projectgroep doet t.a.v. de geluidvoorschriften de volgende aanbeveling:

1. Het equivalent geluidsniveau, afkomstig van de inrichting, mag op de meetpunten 2a, b, c en 3, zoals aangegeven in de aangehechte figuur 1, op een meethoogte overeenkomend met de daar aanwezige gevels van woningen, de volgende waarden niet overschrijden:
 - 55 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
 - 50 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
 - 45 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur.
2. Geluidpieken, afkomstig van activiteiten op het terrein van de inrichting, waarbij geen gebruik wordt gemaakt van het gehele circuit, mogen op de in voorschrift 1 genoemde plaatsen de volgende waarden niet overschrijden:
 - 65 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
 - 60 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
 - 55 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur.
3. De in voorschrift 1 en 2 genoemde geluidsniveaus in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur) zijn gedurende maximaal 5 dagen per jaar niet van toepassing op Grand-Prix-races, dragsterraces, internationale auto- en/of motorraces en de daarbij behorende trainingen.
4. Geluid afkomstig van de binnen de inrichting in gebruik zijnde luidsprekerinstallaties, mag het tijdens races optredende equivalente geluidsniveau vanwege de inrichting op de in voorschrift 1 genoemde plaatsen niet verhogen.
5. Behoudens het bepaalde in voorschrift 4 mogen geluidpieken, afkomstig van de in dat voorschrift bedoelde installaties, op de in voorschrift 1 genoemde plaatsen de volgende waarden niet overschrijden:
 - 65 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
 - 60 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur.
6. Het gebruik van luidsprekerinstallaties tussen 23.00 uur en 07.00 uur is niet toegestaan.
7. Ten minste twee maanden voor de aanvang van elk raceseizoen dient vergunninghoudster een overzicht van de geplande activiteiten te overleggen aan de Directeur van de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland.
8. Uiterlijk 10 dagen voor een evenement dient vergunninghoudster, overeenkomstig de in aan de beschikking gehechte bijlage I aangegeven berekeningswijze, ten genoegen van de



Directeur van de Dienst Milieu en Water van Noord-Holland aan te geven, op welke wijze zal worden voldaan aan het bepaalde in voorschrift 1.

9. Binnen 3 maanden na het operationeel worden van de verandering dient door of namens de vergunninghoudster door middel van metingen en/of berekeningen te worden vastgesteld welke dempingsfactor dient te worden gehanteerd in de onder voorschrift 8 genoemde berekeningswijze. Genoemde metingen en of berekeningen dienen in overleg met en ten genoegen van de Directeur van de Dienst Milieu en Water te worden uitgevoerd.
10. Uiterlijk 10 dagen voor het plaatsvinden van de onder voorschrift 3 bedoelde activiteiten dient de Directeur van de Dienst Milieu en Water van Noord-Holland hiervan in kennis te worden gesteld.
11. Gedurende races en de daaraan voorafgaande trainingen dienen door of vanwege vergunninghoudster geluidsmetingen te worden uitgevoerd, waarbij elke twee of vijf minuten het equivalent geluidsniveau wordt vastgelegd. De metingen dienen te worden uitgevoerd op meetpunt 1 op een hoogte van 5 meter boven het niveau van de baan of na verkregen toestemming van de directeur van de Dienst Milieu en Water op een ander meetpunt op een afstand van 30 meter van de as van de baan en een hoogte van 5 meter boven het niveau van de baan.
12. De resultaten van de in voorschrift 11 bedoelde metingen dienen gedurende twee jaren in de inrichting te worden bewaard en op eerste verzoek aan een bevoegd ambtenaar van de Dienst Milieu en Water van Noord-Holland te worden overgelegd.
13. Geluidsmetingen en berekeningen en de beoordeling van de resultaten dienen te worden uitgevoerd volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", IL-HR-13-01, uitgave 1981.

RESULTATEN VAN ADVIES EN OVERLEG

17. Resultaten van het gevoerde overleg.

Het opstellen van het saneringsprogramma is begeleid door een projectgroep bestaande uit vertegenwoordigers van:

- De Stichting Exploitatie Circuit Park
- De gemeente Zandvoort
- De Kamer van Koophandel
- De Inspectie Milieuhygiëne
- Het ministerie van Vrom
- De provincie Noord-Holland

Alle leden van de projectgroep hebben ingestemd met het voorliggende saneringsprogramma.

18. Het advies van de Inspecteur.

Bij brief van 8 december 1995 heeft de Inspecteur van de Volksgezondheid gereageerd op het saneringsprogramma. Hij kan zich verenigen met de voorgestelde maatregelen en de aan de Minister van Vrom te verzoeken MTG's. Voorts heeft hij een aantal opmerkingen die het volgende betreffen:

1. Het feit dat de slipschool buiten beschouwing is gelaten.
2. Het ontbreken van een lijst van woningen en overige geluidgevoelige bestemmingen waarvoor een MTG wordt vastgesteld.
3. Het ontbreken van een vermelding welke MTG's worden vastgesteld. Niet duidelijk is of

- de scholen worden geïsoleerd.
- 4. Omschrijving van de gevelisolatie ontbreekt.
- 5. Het verdient aanbeveling een meetpunt voor de camping-woning op te nemen in de vergunning.
- 6. Voor de uitvoering van de saneringsmaatregelen is geen einddatum genoemd. In de revisievergunning moet dit wel worden opgenomen en dit moet worden vermeld in het saneringsprogramma.
- 7. Er bestaat onduidelijkheid over de situatie rond de woningen die na het zonebesluit en binnen de zone zijn gebouwd zonder de Wet geluidhinder in acht te nemen.

Naar aanleiding van deze punten wordt het volgende opgemerkt:

- 1. De slipschool is bewust buiten beschouwing gelaten omdat ze geen deel uitmaakt van het te saneren industrieterrein.
- 2. Bedoelde lijst wordt bijgevoegd.
- 3. Op de lijst van geluidgevoelige bestemmingen waarvoor een MTG wordt vastgesteld, is ook de waarde voor de scholen vermeld (55 dB(A)).
- 4. De provincie zal er voor zorgen dat bewoners van woningen waar isolatiemaatregelen worden getroffen, ten tijde van de publicatie van de door de Minister van Vrom vastgestelde MTG's, op de hoogte worden gesteld van de te treffen maatregelen.
- 5. Bij het verlenen van de vergunning zal hieraan aandacht worden besteed.
- 6. Aan deze suggestie wordt gehoor gegeven.
- 7. Ná het zonebesluit zijn de nieuw geprojecteerde geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone wél gerealiseerd met inachtnaam van de Wet geluidhinder.

19 Reactie naar aanleiding van terinzagelegging.

Het ontwerp van het saneringsprogramma is overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht vanaf 13 oktober 1995 gedurende 4 weken ter inzage gelegd. Publikatie van de terinzagelegging vond plaats in de Heemstedse Courant en het Haarlems Weekblad van 11 oktober 1995 en het Zandvoorts Nieuwsblad van 12 oktober 1995.

Van hun zienswijze hebben doen blijken:

- 1e. Stichting Geluidhinder Zandvoort bij brief van 8 november 1995 en aangevuld/gerectificeerd bij brief van 15 november 1995.
- 2e. Derks . Star Busmann bij brief van 9 november 1995, namens Rob Slotemaker's Anti-slipschool en Van Oers Beheer B.V. De brief is op 5 januari 1996 mondeling toegelicht.
- 3e. Stichting Duinbehoud bij brief van 10 november 1995, mede namens:
 - Initiatiefgroep Duinbehoud Bloemendaal-Heemstede,
 - Milieufederatie Noord-Holland,
 - Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland.
- 4e. Kalbfleisch, Van der Blom & Fritz, advocaten en procureurs bij brief van 8 december 1995, namens D exploitant van camping "De Branding".

Wat betreft de ontvankelijkheid wordt het volgende overwogen.

De hierboven onder 1 t/m 3 genoemde reacties zijn tijdig ontvangen. Gelet op de belangen van Rob Slotemaker's Anti-slipschool bij het saneringsprogramma alsmede de doelstellingen van de overige afzenders, kunnen zij tevens als belanghebbende worden aangemerkt. Met betrekking tot de reacties 1 en 3 wordt daarbij wel de volgende kanttekening gemaakt.

De Stichting Geluidhinder Zandvoort heeft in de aanvulling van 15 november 1995 gesteld tevens bezwaar te maken namens de Stichting Duinbehoud, de Milieufederatie Noord-Holland en de Milieurechtswinkel Amsterdam. De Stichting Geluidhinder Zandvoort geeft echter niet aan op grond waarvan zij gerechtigd is mede namens genoemde organisaties te reageren. Nu enige vorm van machtiging achterwege is gebleven, kunnen de Milieufederatie Noord-Holland en de Mi-

lieurechtswinkel Amsterdam niet ontvangen worden in de mede in hun naam aangevoerde bezwaren. Dit euvel treft niet de Stichting Duinbehoud daar deze stichting zelfstandig heeft gereageerd.

De Stichting Duinbehoud stelt in haar brief van 10 november 1995, ook te reageren namens de Initiatiefgroep Duinbehoud Bloemendaal-Heemstede, de Milieufederatie Noord-Holland en de Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland. De Stichting Duinbehoud geeft echter niet aan op grond waarvan zij gerechtigd is mede namens genoemde organisaties te reageren. Nu enige vorm van machtiging achterwege is gebleven kunnen de Initiatiefgroep Duinbehoud Bloemendaal-Heemstede, de Milieufederatie Noord-Holland en de Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland niet ontvangen worden in de mede in hun naam aangevoerde bezwaren.

Kalbfleisch, Van der Blom & Fritz hebben eerst bij brief van 8 december 1995 -en dus niet tijdig-gereageerd. Ter verschoning wordt aangevoerd dat nimmer mededeling is gedaan door middel van "een niet op naam gestelde kennisgeving aan gebruikers van gebouwde eigendommen die in de directe omgeving van de inrichting of het werk liggen" als bedoeld in art. 12 WABM, danwel art. 13., sub b van de Wet milieubeheer. Deze constatering is correct maar verder niet relevant. Aan de orde is immers niet een beschikking als bedoeld in de WABM of Wet milieubeheer. Op grond van artikel 4, eerste lid van het Besluit saneringsmaatregelen industrieterreinen 1994 is wél van toepassing de Algemene wet bestuursrecht, afd. 3.4 welke in artikel 3:12, eerste lid voorschrijft dat de kennisgeving van de terinzagelegging in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen dient plaats te vinden.

Nu Kalbfleisch, Van der Blom & Fritz niet verschoonbaar buiten de daartoe gestelde termijn hebben gereageerd, kunnen zij niet in hun bezwaar worden ontvangen.

Overigens kan ten aanzien van de bezwaren van Kalbfleisch, Van der Blom & Fritz het volgende worden opgemerkt:

In dit kader, sanering industrielawaai, worden kampeermiddelen (tenten en caravans ed.) niet als geluidgevoelig aangemerkt. Dit geldt evenzo voor de door de exploitant van de camping gebruikte stacaravan.

Wat betreft de inhoud van de overige ingebrachte bezwaren wordt het volgende overwogen.

Stichting Geluidhinder Zandvoort.

Reactie op bezwaar pagina 1, nr. 1: Voor het opstellen van het saneringsprogramma zijn de activiteiten die werden uitgevoerd ten tijde van het zone-besluit, als uitgangspunt genomen. Ook het in het saneringsprogramma opgenomen maatregelenpakket is daarop afgestemd.

Reactie op bezwaar pagina 1, nr. 2: De Wet geluidhinder geeft aan Gedeputeerde Staten de opdracht een programma van saneringsmaatregelen op te stellen waarbij de situatie waarop het zonebesluit is gebaseerd, maatgevend is. De periode tussen de vaststelling van de zone en de vaststelling van het saneringsprogramma is daarbij niet aan de orde. Overigens kan worden opgemerkt dat bij het opstellen van het saneringsprogramma, uitgegaan is van de geluidgegevens die ten tijde van het opstellen van de Milieu Effect Rapportage actueel waren. De geschetste ruimtelijke ontwikkelingen zijn -voor zover zij geluidgevoelige bestemmingen betreffen- gerealiseerd met inachtneming van de Wet geluidhinder.

Reactie op vermelding pagina 2, 1e gedachtestreepje: De vermelding dat de zonering ter hoogte van de flats aan de Keesomstraat niet juist zou zijn, wordt voor kennisgeving aangenomen.

Uitgangspunt voor de sanering is immers de zone zoals vastgelegd en goedgekeurd bij besluit van gemeenteraad, resp. gedeputeerde staten van 25 juni 1985 resp. 5 augustus 1986. Daarnaast verzet ook het beginsel van de in acht te nemen rechtszekerheid zich tegen de mogelijkheid om de vastgestelde zone anders te interpreteren dan de wetgever heeft beoogd.

Reactie op vermelding pagina 2, 2e gedachtestreepje: De vermelding dat de woning bij het dierenasiel (pand Keesomstraat 3) niet in het saneringsprogramma is opgenomen, was correct. Het programma is daarop aangepast en aangevuld met het verzoek aan de minister van VROM om ook voor deze woning een maximaal toelaatbare grenswaarde vast te stellen. Ook de vermelding dat het woonwagenkamp aan het Keesomplein niet in het saneringsprogramma is vermeld, is correct. Echter, artikel 9 van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen bepaalt dat de wettelijke saneringsartikelen alsmede van toepassing zijn op terreinen als bedoeld in artikel 4a, vierde lid, onder a van hetzelfde Besluit. Nu genoemd artikel 4a, vierde lid onder a zich beperkt tot terreinen die behoren tot gezondheidszorggebouwen en artikel 4a, vierde lid onder b woonwagenstandplaatsen noemt, moet worden begrepen dat de wetgever bewust in de onderhavige situatie het woonwagenkamp heeft willen onttrekken aan het saneringstraject.

Reactie op vermelding pagina 2, 3e gedachtestreepje: De vermelding dat de formule 1 races zijn aangemerkt als uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden en toch zijn gemeten, wordt voor kennisgeving aangenomen. In het verwerven van informatie kan moeilijk een bezwaarlijke activiteit worden gezien.

Reactie op vermelding pagina 2, 4e gedachtestreepje: De vermelding dat de gedoogvergunning wordt overschreden heeft betrekking op het al dan niet correct handhaven van de toepasselijke regels; dit bezwaar heeft geen betrekking op het saneringsprogramma.

Reactie op vermelding pagina 3, 1e en 2e gedachtestreepje: De naleving van de Zondagswet en de minimale vlieghoogte van helikopters zijn geen belangen die de Wet geluidhinder en als afgeleide daarvan dit saneringsprogramma, beogen te dienen.

Reactie op vermelding pagina 3, 3e gedachtestreepje: De vermelding dat de luidsprekers niet in de berekeningen van de dagwaarde zijn opgenomen, wordt voor kennisgeving aangenomen. In de in het saneringsprogramma geformuleerde voorschriften die aan een te verlenen vergunning ingevolge de Wet milieubeheer worden verbonden, wordt expliciet het maximale geluid van de luidsprekerinstallaties beperkt.

Reactie op vermelding pagina 3, 4e gedachtestreepje: De aanleg van het nieuwe circuit betekent een circuit met een lengte van 4200 meter. Hierdoor wordt het negatieve effect dat optreedt bij het interim-circuit (verkorting van de baan) weggenomen omdat de intensiteit wordt gehalveerd. Dit heeft betrekking op de "normale" races met "gebruikelijke" voertuigen. Gelijktijdig gebruik van de twee kleine circuits met diezelfde voertuigen is onwaarschijnlijk.

Reactie op resttekst pagina 3, pagina 4: De stelling van appellant dat sedert het vaststellen van de zone de geluidproductie van het circuit almaar is toegenomen, wordt niet gedeeld. Sinds de vaststelling van de zone is zelfs de geluidbelasting met 5 dB(A) afgenomen.

Reactie op pagina 5, eerste alinea: De mededeling dat nooit rekening is gehouden met een strafkorting van 5 dB(A), wordt voor kennisgeving aangenomen. In deze omstandigheid kan -gelet op de doelstelling van appellant- moeilijk een bezwaar worden gelezen nu het saneringsprogramma een saneringsdoelstelling hanteert waarin aan de inrichting vanwege het tonale karakter van het geluid vanwege de inrichting op voorhand een strafcorrectie van 5 dB(A) wordt toegerekend.

Reactie op het gestelde pagina op 5, punten 1 t/m 4: De gestelde onzekerheden worden voor kennisgeving aangenomen. Appellant geeft niet aan hoe deze onzekerheden het saneringsprogramma tekort doen schieten in het bereiken van de saneringsdoelstelling.

Reactie op het gestelde op pagina 5, punt 5: De opmerking over het handhavingsaspect onder verwijzing naar bijlage 10, wordt voor kennisgeving aangenomen. Het gestelde in bijlage 10 is zinledig daar op overtreding van de te verlenen vergunning ingevolge de Wet milieubeheer straf is gesteld en het handhavingsaspect buiten de competentie van dit saneringsprogramma valt. De

opmerking in genoemde bijlage met betrekking tot het al dan niet differentiëren van een op te leggen straf, is evenmin te plaatsen. In het in Nederland geldende strafrecht is het bepalen van een strafmaat exclusief aan de rechter voorbehouden; een saneringsprogramma heeft hiermee niets van doen.

Reactie op het gestelde op pagina 5, punt 6: De saneringsdoelstelling is door de wetgever vastgesteld op 55 dB(A). Appellant geeft niet aan op grond waarvan een verdere reductie gerechtvaardigd is. Overigens geeft het saneringsprogramma aan dat de facto nagenoeg alle saneringswoningen een geluidbelasting van maximaal 50 dB(A) zullen ondervinden, daar vanwege de tonale component aan de inrichting op voorhand al een strafcorrectie van 5 dB(A) wordt toegerekend.

Reactie op het gestelde op pagina 5, punt 7 en pagina 6, alinea's 1 en 2: Het gestelde met betrekking tot het zonebesluit, de sindsdien gepleegde geluidgevoelige nieuwbouw en de aangehaalde onzekerheden, is hiervoor al behandeld.

Reactie op verzoek pagina 6 onder a: Het verzoek een nieuwe zone vast te stellen kan niet worden gehonoreerd daar alleen de raad van de gemeente Zandvoort daartoe bevoegd is.

Reactie op verzoek pagina 6 onder b: Het verzoek tot het meten en berekenen van alle internationale en diverse nationale races wordt niet in overweging genomen daar het op het pad van de houder van de inrichting ligt om zijn inrichting te exploiteren, i.c. het organiseren van internationale en nationale races, op een zodanige wijze dat wordt voldaan aan de gestelde randvoorwaarden die voor wat betreft de maximale geluidproductie zijn vervat in dit saneringsprogramma.

Reactie op verzoek pagina 6 onder c: Het verzoek tot vernietiging van het besluit tot het opstellen van dit saneringsprogramma wordt niet overwogen daar het door appellant naar voren gebrachte daartoe geen aanleiding geeft. Wel is het saneringsprogramma op enkele punten aangepast.

Reactie op verzoek pagina 6 onder 1 en 2: De twee slotopmerkingen zijn van zo'n algemene aard dat zij niet geacht kunnen worden terug te slaan op het saneringsprogramma en derhalve ook niet weerlegd kunnen worden.

Derks . Star Busmann.

DSB merkt op dat op het te saneren industrieterrein naast het auto- en motorracecircuit ook de Anti-slipschool is gevestigd en dat er dus niet sprake is van één inrichting.

Deze conclusie is in zoverre niet correct dat bij de zonering het terrein waarop het circuit ligt, gezoned is en de Anti-slipschool buiten beschouwing is gelaten.

Voorts wordt geconstateerd dat het saneringsprogramma voorziet in de aanleg van een geluidwal op terrein dat momenteel wordt gebruikt door de Anti-slipschool en dat de variant waarbij deze geluidwal wellicht achterweg kan blijven (omdraaien van de rijrichting) niet nader is onderzocht. Laatsgenoemde constatering is niet correct. De effecten van het omdraaien van de rijrichting bleken echter zó beperkt dat deze variant is afgefallen.

Na de terinzagelegging van dit saneringsprogramma heeft appellant van de gemeente Zandvoort vernomen dat de huur van het door hem gehuurde terrein waarop hij de Anti-slipschool exploiteert, door de gemeente Zandvoort is opgezegd per 1 januari 1997. Uitgangspunt van de gemeente is dat de Anti-slipschool verplaatst wordt richting Burg. van Alphenstraat nabij de ingang van het circuit. Uit de op 5 januari 1996 gegeven mondelinge toelichting door appellant is gebleken dat appellant de opzegging van de huur zal aanvechten. Deze medeling is van belang daar het saneringsprogramma is gebaseerd op de veronderstelling dat de Anti-slipschool zal zijn verplaatst op het moment van uitvoering van de maatregelen en dat de aanleg van geluidwallen hierdoor geen belemmering zal ondervinden. Indien echter bij de aanvang van de realisering mocht blijken dat de Anti-slipschool niet is verplaatst, wordt voor de aanleg van de relevante wal een alternatief gezocht die tot

hetzelfde resultaat leidt in de woonomgeving. Hierbij wordt gedacht aan de aanleg van een scherm in plaats van een wal (hiervoor is minder ruimte nodig) of aan de aanleg van een wal iets meer in noord-oostelijke richting zodat aanleg op het terrein van de Anti-slipschool niet noodzakelijk is. Dit houdt echter tevens de verplaatsing van een klein deel van de baan in. Deze aanpassing van het saneringsprogramma heeft geen invloed op de in hoofdstuk 12 genoemde saneringsbijdrage die de Minister van Vrom in het vooruitzicht heeft gesteld.

Stichting Duinbehoud.

Deze stichting sluit zich aan bij het door de Stichting Geluidhinder Zandvoort naar voren gebrachte, zodat wordt verwezen naar de behandeling van de bedenkingen van laatstgenoemde stichting.

VERVOLGACTIES.

20. De gevolgen voor de inrichting.

Nadat de minister de maximaal toelaatbare grenswaarden die voortvloeien uit het saneringsprogramma heeft vastgesteld, zal de exploitant een revisievergunning aanvragen bij het College van G.S. Uitgaande van een normale procedure van ca. 9 maanden wordt daarna zo spoedig mogelijk overgegaan tot het nemen van de maatregelen. Naar verwachting zal dit in de tweede helft van 1997 kunnen aanvangen. Vervolgprocedure en voorwaarden zullen bekend worden gemaakt bij de vergunningsprocedure.

21. De gevolgen voor de omgeving.

Voor vrijwel alle woningen en twee scholen welke ten tijde van de zonering een hogere geluidbelasting ondervonden vanwege het circuit dan 55 dB(A) zal een hogere waarde worden vastgesteld van 55 dB(A) waardoor aanvullende gevelmaatregelen achterwege kunnen blijven. De vastgestelde hogere waarde van 55 dB(A) betekent voor het circuit maximaal een geluidbelasting van 50 dB(A) vermeerderd met een strafcorrectie van 5 dB(A) vanwege het tonale karakter van het geluid.

Voor de bedrijfswoning op de camping ten noorden van het circuit geldt dit niet. Voor deze woning zal een hogere waarde van 62 dB(A) worden vastgesteld. De vastgestelde hogere waarde betekent 57 dB(A) vermeerderd met een strafcorrectie van 5 dB(A) vanwege het tonale karakter van het geluid. Aan deze woning zullen zonodig isolatiemaatregelen worden aangebracht teneinde een binnenniveau van 40 dB(A) etmaalwaarde te realiseren. De kosten van deze maatregelen worden gedragen door de overheid.

Voor de bedrijfswoning bij het asiel ten zuidwesten van het circuit zal een hogere waarde van 65 dB(A) worden vastgesteld. De vastgestelde hogere waarde betekent 60 dB(A) vermeerderd met een strafcorrectie van 5 dB(A) vanwege het tonale karakter van het geluid. Aan deze woning zullen zonodig isolatiemaatregelen worden aangebracht teneinde een binnenniveau van 40 dB(A) etmaalwaarde te realiseren. De kosten van deze maatregelen worden gedragen door de overheid.



Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

A	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
E	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
F	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
G	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
H	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
I	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
J	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
K	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
L	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon