



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Exploitatie Circuit Park Zandvoort B.V.
Postbus 132
2040 AC ZANDVOORT



Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon



Doorkiesnummer (023) 514 3697



VERZONDEN - 7 FEB. 2011

1 | 31

Betreft: Wet milieubeheer: Beschikking ex artikel 8.23

Kenmerk 2011-2721

- 4 FEB. 2011

Uw kenmerk

Datum

Geachte directie,

Hierbij ontvangt u een beschikking, ex artikel 8.23 van de Wet milieubeheer, tot aanpassing van enkele voorschriften van de aan u ten behoeve van het Circuit van Zandvoort verleende revisievergunning.

Inhoudsopgave

- A Onderwerp beschikking
- B Aanleiding beschikking
- C Wettelijke procedure
- D Overwegingen
- E Ingekomen reacties
- F Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbeschikking
- G Beslissing

Bijgevoegd: Figuur 3 en 4 (locatie geluidmeetpunten)

BIJLAGE: 1 Afschriften (indieners van zienswijzen)

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl

A Onderwerp beschikking

De onderhavige beschikking heeft betrekking op de aan de Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort gelegen inrichting van Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV (het Circuit van Zandvoort) en strekt ertoe enkele voorschriften van de revisievergunning Wet milieubeheer¹ (d.d.12 september 1997, kenmerk 97-515197) aan te passen.

B Aanleiding beschikking

Op grond van artikel 8.23, lid 1, van de Wet milieubeheer hebben wij (onder meer) de bevoegdheid om voorschriften die aan een vergunning zijn verbonden te wijzigen, aan te vullen of in te trekken dan wel alsnog bepaalde voorschriften aan een vergunning te verbinden.

In lid 2 van genoemd artikel is aangegeven dat een belanghebbende kan verzoeken om een vergunning met toepassing van het eerste lid te wijzigen.

Op 13 juli 2009² hebben wij van de Stichting Geluidhinder Zandvoort (verder ook: SGZ) alsmede van de heer [REDACTED] te Zandvoort een dergelijk verzoek ontvangen. Verzocht wordt om enkele voorschriften van de aan Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV verleende revisievergunning Wet milieubeheer aan te passen.

Verzoeksters zijn van mening dat de gevraagde aanpassing met name vanwege de zogenaamde 12-(UBO)dagenregeling actueel en noodzakelijk is.

Op het verzoek gaan wij hierna onder D uitgebreid in.

C Wettelijke procedure

Met betrekking tot de totstandkoming van deze beschikking is aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) toepassing gegeven (zie artikel 8.23 jo. artikel 8.6 van de Wet milieubeheer).

Als wettelijk adviseurs, bedoeld in artikel 8.7, eerste lid, van de Wet milieubeheer, zijn bij de totstandkoming van de gevraagde beschikking betrokken:

- Burgemeester en Wethouders van Zandvoort.

Als bestuursorganen, bedoeld in artikel 8.7, derde lid, van de Wet milieubeheer, zijn bij de totstandkoming van de beschikking betrokken de Burgemeester en Wethouders van respectievelijk Bloemendaal, Haarlem en Heemstede.

Terinzagelegging

Om te voldoen aan Hoofdstuk 13 van de Wm en Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en de ontwerpbeschikking ter inzage gelegen van 24 september 2010 tot en met 4 november 2010 bij de Centrale Balie van de gemeente Zandvoort en bij de bibliotheek Duinrand/vestiging Zandvoort. Bovendien zijn de stukken geplaatst op de website van de provincie Noord-Holland www.noord-holland.nl onder Digitaal loket/Inspraak/Terinzageleggingen.

¹ Zoals gewijzigd bij onze beschikking van 9 november 2001, kenmerk: 2001-31494 en 2 januari 2006, kenmerk: 2005-11210

² Verzoek van 10 juli 2009; ingeboekt onder nummer 2009-41354

**Andere procedure: Extra UBO-dagen**

Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV heeft op 2 juli 2010 een aanvraag ex artikel 8.1, eerste lid, sub b en c, van de Wet milieubeheer ingediend waarin verzocht wordt om een zodanige wijziging in het activiteitenprogramma te mogen doorvoeren, dat het aantal dagen dat sprake is van uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden (verder: UBO-dagen) op jaarbasis van 5 naar 12 toeneemt. Op die dagen zullen grootschalige (internationale) autosportevenementen en muziekevenementen plaatsvinden.

De beschikking op die aanvraag zal tegelijk met de onderhavige beschikking tot aanpassing van enkele voorschriften van de revisievergunning worden genomen en op hetzelfde moment ter inzage worden gelegd. Voor de goede orde zij opgemerkt dat dit een separate vergunning en procedure betreft.

Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van zes weken.

Als gedurende de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt de beschikking niet in werking totdat op dat verzoek is beslist.

D Overwegingen

Het verzoek van de Stichting Geluidhinder Zandvoort en de heer D is hieronder samengevat en genummerd weergegeven.

Na elk onderdeel van het verzoek treft u onze overwegingen en conclusie dienaangaande aan.

1 Toeslag tonaal karakter

'Er dient een duidelijke, eerlijke en uitvoerbare regelgeving voor de tonale (straf) correctie te zijn.

Geheel in tegenstelling wat door alle betrokken instanties hierover werd bepaald, hanteert de handhaver de regel om dit per situatie te bepalen.

De tonale toeslag is in de praktijk niet te controleren'.

Overwegingen

Overeenkomstig het gestelde in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998, geschiedt op dit moment de vaststelling van tonaliteit door twee inspecteurs van het bevoegd gezag (i.c. ons college). Als beiden aangeven dat er sprake is van tonaliteit dan wordt het betreffende geluid als tonaal aangemerkt.

Ofschoon voornoemde methode in overeenstemming is met de toepasselijke regelgeving, hebben wij onderzoek laten uitvoeren naar de toepasbaarheid van een andere methode om de eventuele tonaliteit van racegeluid (nog) objectiever te onderbouwen. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat een meetprotocol op basis van de norm ISO 1996-2 goed geschikt is voor het op een objectieve wijze bepalen van tonaliteit van racegeluid.

Thans wordt nader onderzocht of het protocol ook daadwerkelijk in de praktijk bij het circuit toegepast kan worden. Indien het protocol toepasbaar blijkt, zullen wij daar uiteraard voor het vaststellen van tonaliteit gebruik van gaan maken.

Het is nu echter nog te vroeg om het meetprotocol formeel aan de vergunning te verbinden. Overigens is het geen usance om de beoordelingsmethode aan de vergunning te verbinden (de nu nog gehanteerde -aan de genoemde handreiking ontleende- methode is ook niet in de vergunning geformaliseerd).

Conclusie

Het verzoek leidt op dit punt niet tot een aanpassing van de voorschriften.

Voor het tonaal geluid in relatie tot UBO-dagen, verwijzen wij voor de goede orde naar onze overwegingen en conclusie bij onderdeel 4 van dit hoofdstuk.

2 Invoeren maximum geluidgrens: piekgeluid (L-max)

'Als er geen officiële races en de daarbij behorende officiële trainingen worden gehouden, moet er een maximale geluidgrens zijn. Gedurende het etmaal: respectievelijk 85, 55 en 30 dB(A).

De geluidpieken boven 85 dB(A) geven de meeste overlast.

De regeling van 'gemiddelden per periode' voldoet maar voor een klein deel. Zo is het nu mogelijk om met één zogenaamde 'herrie auto' te rijden, hetgeen betekent dat de gehele dag overlast hiervan wordt ondervonden'.

Overwegingen***Grenswaarden voor maximale geluidsniveaus***

Het achterwege laten van grenswaarden voor het maximale geluidsniveau (piekgeluid) van voertuigen (auto's en motoren), is één van de akoestische uitgangspunten van de, door de AbRvS³ gesanctioneerde⁴ revisievergunning uit 1997 geweest.

Wij staan nog steeds achter dat uitgangspunt.

Het geluid van raceauto's en -motoren (het zgn. aanzwellen en wegsterven) is namelijk vergelijkbaar met weg- en spoorweggeluid, in de zin dat het bij races niet nodig is een afzonderlijke grenswaarde voor geluidpieken op te nemen, zoals dat bij bijvoorbeeld bij hameren⁵ wél nodig is.

Net zoals bij weg- en spoorweggeluid treden bij het geluid van raceauto's en motoren geen schrikreacties op. Het geluid neemt toe en af met de afstand van de waarnemer tot de geluidbron.

De geluiduitstraling kan daarbij worden begrensd door aan het equivalente geluidsniveau een grenswaarde te verbinden, zonder een aanvullende grenswaarde voor geluidpieken op te nemen.

Daarbij komt dat het verbinden van een Lmax aan de vergunning in de praktijk zou betekenen dat het circuit, ook op reguliere door-de-weekse dagen bijna geen activiteiten meer zou kunnen ontplooiën.

5-minuten-Leq

Ondanks dat we het uit systematisch oogpunt niet nodig achten om een afzonderlijke grenswaarde voor geluidpieken op te nemen, kan er theoretisch toch nog hinder optreden.

Dit is m.n. het geval bij het zgn. 'volrijden' op reguliere⁶ dagen.

Voorbeeld

Tegen het einde van de dagperiode staat de 'teller' op 53 dB(A). Indien nu met een enkel lawaaiig voertuig enkele ronden

³ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

⁴ AbRvS d.d. 26 februari 1998, nr. E03.97.1607

⁵ Als typerend voorbeeld van Industriegeluid.

⁶ Dit zijn dagen waarop geen sprake is van races, trainingen of testen.

gereden gaat worden, zal veelal de 55 dB(A) in de woonomgeving niet overschreden worden, terwijl er wel sprake van hinder is.

Door het aan de vergunning verbinden van een beperking in de zin van een 5-minuten-Leq (een soort tussenvorm van het Lmax en het Leq, zoals ook bij het circuit van Assen gehanteerd wordt) kan dit verschijnsel echter in voldoende mate worden voorkomen. In het nieuwe voorschrift 5.16⁷ hebben wij daarom, aanvullend op de reeds bestaande grenswaarde voor het equivalente geluidniveau, een grenswaarde voor het 5-minuten-Leq opgenomen.

Uitzonderingsdagen

Omdat met het 5-minuten-Leq primair beoogd wordt de hinder op de reguliere dagen te voorkomen en er moeilijk aan voldaan kan worden op race- en trainingsdagen, hebben we bepaald dat er op 110 dagen op jaarbasis niet aan voldaan hoeft te worden (voorschrift 5.16, onder b).

Dit aantal hebben we bepaald op basis van een interpretatie van de meetresultaten van de afgelopen jaren (2007 t/m 2009).

Meer concreet hebben wij een analyse gemaakt van de meetgegevens afkomstig van meetpunt 1. Hier wordt elk 5-minuten-Leq geregistreerd. Uit deze analyse is gebleken dat het 5-min-Leq over de periode 2007 t/m 2009, maximaal 90 dagen per kalenderjaar is overschreden⁸.

Daarbij moeten de 7 UBO-dagen die extra zijn vergund (zie hiervoor hoofdstuk C, onder het kopje "andere procedure") worden opgeteld.

Uit de analyse is voorts gebleken dat er gemiddeld op jaarbasis circa 30 dagen zijn waarop het 5-min-Leq bijna wordt overschreden.

Wij hebben daarom een zekere marge gehanteerd, hetgeen resulteert in 110 uitzonderingsdagen.

Het circuit wordt aldus niet onnodig in zijn activiteiten belemmerd (het aantal uitzonderingsdagen is in overeenstemming met de bedrijfsvoering van de laatste jaren), terwijl tegelijkertijd een mogelijk hinderaspect, zoals het "volrijden" voor de toekomst wordt gereguleerd c.q. voorkomen.

Melden en publiceren

Ter controle op het aantal uitzonderingsdagen en ter informatie aan de omwonenden moeten de dagen tevoren worden aangemeld en op de website van het circuit worden gezet (voorschrift 5.16, onder c).

Conclusie

Het verzoek leidt op dit punt tot het toevoegen van voorschrift 5.16.

3 Meet/controlesysteem

'Uitbreiding van het geluidmeetnet met (continue) geluidmeting in de bebouwing en op meetpunt 4 in het duingebied, met publicatie van de gegenereerde gegevens op internet. Er wordt nu slechts op één enkel meetpunt gemeten waarna de geluidbelasting op de overige meetpunten berekend wordt met modellen. Dit heeft tot gevolg dat gebruikers 'inhouden' bij nadering van het meetpunt.

⁷ Voor de goede orde merken wij op dat de redactie van voorschrift 5.16 is gewijzigd ten opzichte van de in het ontwerp opgenomen versie. Deze wijzigingen betreffen de regeling van het vooraf melden, de regeling van de uitzonderingsdagen en de wijze van registreren.

⁸ Een rapport van deze analyse is bij de ter inzage liggende stukken gevoegd.

Het gaat om overlast buiten het circuit; het is dan ook logisch om daar ter plekke te meten. Verder kan bij gedeeltelijk gebruik van de baan nooit een goede controle plaatsvinden.

Overwegingen

Het bedoelde meetpunt is het aan de baan gelegen (meetpunt 1). Van het aldaar gemeten geluidniveau kan door middel van een vast overdrachtsgetal (26 dB) het geluidniveau op de overige meetpunten worden afgeleid.

Op deze wijze is naar ons oordeel op adequate wijze te controleren of de in de vergunning gestelde grenswaarden in de woonomgeving en het duingebied al dan niet worden overschreden. Daarnaast kunnen controlemetingen worden uitgevoerd op de bestaande meetpunten in de woonomgeving (meetpunten 2a, 2b, 2c, 3) en tevens op het meetpunt in het duingebied (meetpunt 4).

Een aanpassing van het bestaande meet- en controlesysteem achten wij dan ook onnodig.

Conclusie

Het verzoek leidt op dit punt niet tot een aanpassing van de voorschriften.

Zie voor het aspect "*publicatie op internet*" hierna bij de onder 5 opgenomen overwegingen en conclusie.

4 Normering UBO-dagen

'De al vergunde 5 UBO-dagen dienen begrensd te worden op een maximum van 70 dB(A). De 'dagperiode' dient op UBO-dagen om 09:00 uur in plaats van 07:00 uur aan te vangen.

Naast de (internationale) races lijkt het onnodig de mogelijkheid te hebben om extra "herrieactiviteiten" te kunnen houden.

Als de wetwijziging inzake de 7 extra UBO-dagen alsnog plaatsvindt, dan moet ook het zonebesluit worden aangepast, in die zin dat de zonegrens op de vermeerdering van de geluidoverlast wordt aangepast.'

Overwegingen

Wij onderschrijven het verzoek om de reeds vergunde onbegrensde UBO-dagen alsnog te begrenzen. Dit met uitzondering van de Formule 1 Grand Prix, dan wel diens opvolger. Hieronder is dit nader gemotiveerd.

De 12-dagenregeling

Een dergelijke begrenzing is ook in lijn met de Wet van 20 februari 2010 tot wijziging van de Wet geluidhinder, 'Verduidelijking 12-dagenregeling met betrekking tot internationale racecircuits' (verder de 12-dagenregeling). Deze wet maakt het mogelijk dat op maximaal 12 dagen per jaar activiteiten worden uitgevoerd die meer geluid veroorzaken dan de geluidgrenzen van de representatieve bedrijfssituatie in de vergunning.

Op deze dagen hoeft niet getoetst te worden aan de in het kader van de Wet geluidhinder bepaalde geluidzone. Bij de parlementaire behandeling van de regeling is daarnaast uitdrukkelijk aangegeven dat in het kader van de Wet milieubeheer er uiteraard -in het belang van de bescherming van het milieu- nog wel getoetst dient te worden of en zo ja, onder welke voorwaarden de dagen in concreto (gelet op de omstandigheden van het geval) vergunbaar zijn.

In de Memorie van Toelichting bij de 12-dagen regeling is onder meer de volgende motivering voor de regeling opgenomen:



"Gelet op het maatschappelijke en economische belang van dergelijke evenementen en de internationale uitstraling ervan is het kabinet van mening dat dergelijke wedstrijden in Nederland onder dezelfde condities als elders verreden moeten kunnen worden.

Met deze wetswijziging wordt de onduidelijkheid weggenomen die is ontstaan ten aanzien van toepassing door het bevoegd gezag van de Wet geluidhinder, en dan specifiek de genoemde 12-dagenregeling, bij de vergunningverlening aan internationale racecircuits in Nederland".

Spraakverstaanbaarheid

De geluidsniveaus gedurende de UBO-dagen overstijgen de algemene normen voor de dagelijkse geluidbelasting zoals opgenomen in de Wet geluidhinder.

Dat is onvermijdelijk en hangt samen met het karakter van die dagen. In het licht van de ons toekomende beoordelingsvrijheid zijn wij echter van mening dat de UBO-dagen voor wat betreft het milieuaspect geluid thans wel van een bovengrens moeten worden voorzien.

Er is echter geen of weinig referentie voor de gebruikelijke normstelling op de gevel (de Wet geluidhinder kent een bovengrens van 65 dB(A)-etmaalwaarde). Om die reden hebben wij ons in het concrete geval van de UBO-dagen qua normering gericht op de spraakverstaanbaarheid binnenshuis.

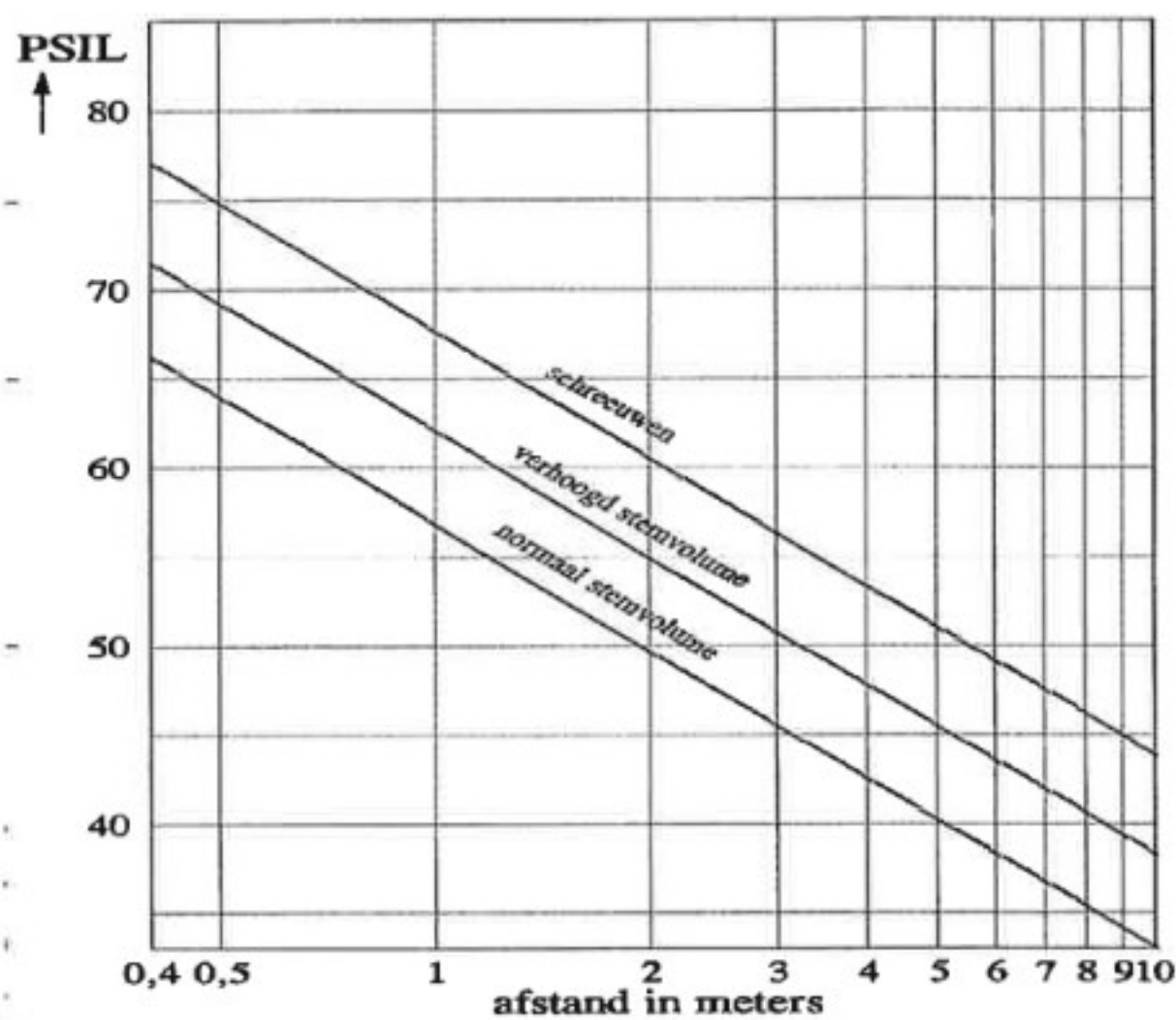
Ons uitgangspunt is dat de spraakverstaanbaarheid binnenshuis ook gedurende de luidste race op de luidste UBO-dag [78 dB(A)-etmaalwaarde], gegarandeerd moet zijn. Er moet, ook tijdens de bedoelde race, binnenshuis een gesprek met een normaal stemvolume (op een redelijke afstand) mogelijk zijn.

Voor de beoordeling van de spraakverstaanbaarheid binnenshuis geldt het zogenaamde PSIL (Preferred Speech Interference Level).

Met deze systematiek kan de kwaliteit van spraakverstaanbaarheid in relatie tot het optredende achtergrondgeluidniveau worden bepaald.

Voor het bepalen van de spraakverstaanbaarheid binnenshuis, hebben wij onderzoek gedaan aan de flat aan de Burgemeester van Alphenstraat (meetpunt 3), op de negende verdieping, waar de hoogste geluidsbelasting optreedt. Op basis van dit onderzoek ter plaatse en een geluidsisolatieberekening hebben wij de geluidwering van de gevel vastgesteld bij gesloten ramen. Aan de hand van het geluidniveau dat optreedt op het moment van racen, kan het geluidniveau in de woning worden bepaald.

Op grond van dit geluidniveau wordt de spraakverstaanbaarheid vastgesteld op basis van het eerdergenoemde PSIL. Het PSIL is het rekenkundige gemiddelde van de octaafbanden 500, 1000 en 2000 Hz. Uit de berekende PSIL-waarde kan de afstand voor een goede spraakverstaanbaarheid binnenshuis worden bepaald aan de hand van de navolgende grafiek.



Toelichting grafiek

Gedurende een race zal het geluidniveau circa 10 dB(A) hoger zijn dan de etmaalwaarde van de geluidbelasting.

Tijdens de luidste race is dus sprake van een geluidniveau op de gevel van 88 dB(A) ($78 + 10 = 88$). Uitgaande van dit niveau op de gevel van meetpunt 3 en de vastgestelde geluidwering van de gevel is een PSIL-waarde van 46 berekend.

Uit de grafiek blijkt, dat bij een PSIL-waarde van 46 met een normaal stemvolume de spraakverstaanbaarheid binnenshuis is gegarandeerd op een afstand van ca. 3,1 meter. Dit achten wij acceptabel in het licht van ons hiervoor opgenomen uitgangspunt.

Voorname berekening geldt voor een UBO-dag van 78 dB(A).

Op UBO-dagen met een lagere geluidsbelasting is de spraakverstaanbaarheid binnenshuis op een nog grotere afstand gegarandeerd.

Normering: *Leq*

Zoals hiervoor aangegeven zijn wij van mening dat de UBO-dagen voor wat betreft het milieuaspect geluid van een bovengrens voorzien moeten worden. Deze bovengrens strekt er toe om op UBO-dagen de spraakverstaanbaarheid binnenshuis tijdens een race te waarborgen. In concreto betekent dit dat de 5 onbegrensde dagen van voorschrift 5.5 van de revisievergunning vervangen worden door 2 dagen met een *Leq* van 75 dB(A) en 3 dagen met een *Leq* van 78 dB(A) ⁹.

Op deze 3 dagen kunnen evenementen als de "Superleague Formula" gehouden worden. Het gaat hierbij om 3-daagse evenementen die zich sporttechnisch en qua publieke belangstelling kunnen meten met de Formule 1 Grand Prix.

Het optredend geluidsniveau hoeft echter niet onbegrensd te zijn.

⁹ Deze waarden gelden op de meetpunten 2a, 2b, 2c en 3. Op meetpunt 4 geldt een 5 dB(A) lagere waarde, namelijk 70 dB(A) respectievelijk 73 dB(A).



Zoals al hiervoor is aangegeven komt het daggemiddelde niveau (Leq-niveau) van 78 dB(A) overeen met een PSIL-waarde 46.

Bij deze waarde is binnen met gesloten ramen, tijdens een race een voldoende mate van spraakverstaanbaarheid gewaarborgd op een afstand van circa 3,1 meter bij normaal stemvolume, hetgeen wij acceptabel achten.

Formule 1 Grand Prix

De vigerende vergunning biedt de mogelijkheid om Formule 1 Grand Prix races te ontvangen op het Circuitpark Zandvoort.

De mogelijkheid tot het houden van dit zeer uitzonderlijke evenement laten wij bestaan (de laatst verreden Formule 1 Grand Prix op het circuit van Zandvoort was in 1985!).

In het geval van een Formule 1 Grand Prix kunnen de drie vorenvermelde dagen van 78 dB(A) hiervoor gebruikt worden (echter zonder normstelling omdat niet bekend is welke geluidsniveau in dat geval maximaal zal optreden; het geluidsniveau zal in ieder geval wel hoger zijn dan 78 dB(A)). Het aantal UBO-dagen neemt alsdan niet toe (doordat de 78 dB(A)-dagen in dat jaar niet overeenkomstig hun eigenlijke doel gebruikt mogen worden).

Tonaal karakter en UBO-dagen

De toeslag voor tonaal geluid zoals deze is opgenomen in de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01 van maart 1981' heeft geen betekenis bij het vaststellen van de spraakverstaanbaarheid binnenshuis. Voor de UBO-dagen zal deze toeslag daarom door ons niet worden toegepast.

Maximale geluidsniveau en UBO-dagen

Gezien de aard van de aangevraagde activiteiten variëren de geluidsniveaus. In het licht van de 12-dagenregeling achten wij het niet opportuun om een kortdurende onvermijdelijke verhoging (denk bijvoorbeeld aan de start van een race) nader te normeren.

Aanvang dagperiode UBO-dagen

De programmering voor UBO-dagen is zodanig, dat een latere aanvang dan 08:00 uur niet mogelijk is.

Bij de grote evenementen die op UBO-dagen worden georganiseerd dienen de teams bijvoorbeeld nog diverse testritten te rijden. Dit dient te gebeuren voordat de race zelf begint en dit zal dus ook vroeg op de ochtend moeten zijn. Om een programmering voor een UBO-dag mogelijk te maken dient dan ook alle beschikbare ruimte in de periode van 08:00 -19:00 uur te worden gebruikt.

Gezien de belangen van het circuit die wij hebben meegewogen, hebben wij besloten dat op UBO-dagen de race-activiteiten uitsluitend tussen 08:00 uur en 19:00 uur mogen plaatsvinden.

Soort evenementen UBO-dagen

In lijn met de 12-dagenregeling zien wij geen aanleiding om het gebruik van de UBO-dagen te beperken tot internationale races.

Conclusie

Het verzoek leidt op voornoemde punten tot een aanpassing van voorschrift 5.5 en 5.13, en het toevoegen van voorschrift 5.15.

5 Publicatieplicht van de geplande- en alle uitgevoerde activiteiten

'Er dient een publicatieplicht te komen van alle geplande en uitgevoerde activiteiten (ook indien niet van de gehele baan gebruik wordt gemaakt). Hierbij dienen per soort activiteit, het gemiddelde en maximale geluidniveau via de website vermeld te worden. Bij navraag dienen detailgegevens te worden verstrekt'.

Overwegingen

Een dergelijke verplichting (met detailinformatie) gaat ons, gelet ook op de al in voorschrift 5.10 en 5.11 van de revisievergunning opgenomen verplichtingen, (zoals prognoseberekeringen en meet- en publicatie verplichtingen), te ver en is onredelijk bezwarend voor de circuitexploitatie.

Conclusie

Het verzoek leidt op dit punt niet tot een aanpassing van de voorschriften.

E INGEKOMEN REACTIES

Adviezen

Burgemeester en Wethouders van Zandvoort
Naar aanleiding van de aanvraag inzake de 7 Extra UBO-dagen alsmede de onderhavige ambtshalve aanpassing, hebben wij een advies van Burgemeester en Wethouders van Zandvoort ontvangen waarin zij ons adviseren ¹⁰ om niet zodanige voorwaarden te stellen, dat de exploitatie van het circuit onnodig wordt beperkt.

Reactie

Kortheidshalve verwijzen wij naar onze hiervoor (in hoofdstuk D) opgenomen overwegingen. In belang van de bescherming van het milieu hebben wij enkele voorschriftenaangepast/toegevoegd, zonder dat daarbij de exploitatie van het Circuit onnodig wordt beperkt.

Zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn binnen de wettelijke termijn meerdere zienswijzen naar voren gebracht. Voor de inbrengers van de zienswijzen verwijzen wij naar de bij beschikking gevoegde bijlage 1.

Verder merken wij op dat in de zienswijzen de circuitexploitatie is afgekort met de aanduiding "ECPZ".

Hieronder zijn de zienswijzen samengevat en is onze reactie erop weergegeven:

Zienswijze a (indieners: 1 t/m 8)

Het nieuwe voorschrift 5.16 dient in zijn huidige vorm niet aan de vergunning te worden omdat:

- de grondslag van de revisievergunningaanvraag ermee wordt verlaten;
- feitelijk sprake is van een gedeeltelijke intrekking van de vergunning, hetgeen niet mogelijk is in een 8.23-procedure;
- sprake is van een ongeoorloofde inperking van bestaande rechten;
- het in strijd is met de functie van het circuit;

¹⁰ Kenmerk 2010/07/000234, ingeboekt onder nr. 2010-41113, datum 5 juli 2010

- het in strijd is met een flexibele exploitatie die inherent is aan het dynamische karakter van de racesport;
- de exploitatie er zodanig door beperkt wordt dat de bedrijfsvoering en het voortbestaan van het circuit ermee in gevaar komen.

Met name de voorafgaande meldingsplicht van trainings- en test dagen alsmede de beperking van het aantal UBO-, race-, trainings- en testdagen tot 100 per kalenderjaar, zijn daar debet aan.

Ad a

Allereerst merken wij op, dat op basis van deze redenering iedere beperking van het gebruik als grondslagverlating of het ongeoorloofd aantasten van bestaande rechten gekwalificeerd kan worden.

Op basis van artikel 8.23 van de Wet milieubeheer kunnen wij echter wel degelijk alsnog beperkingen aan de vergunning verbinden in het belang van de bescherming van het milieu.

Zie verder het gestelde in (de aangepaste) paragraaf D.2 van de considerans¹¹.

Aldaar is aangegeven dat de bestaande activiteiten op basis van het voorschrift kunnen blijven plaatsvinden. Er is sprake van een indirecte codificatie van het bestendige gebruik van het circuit in de laatste jaren (2007 t/m 2010).

De activiteiten zijn meer ingekaderd door een formeel aangescherpte normstelling. Niet meer en niet minder. Er is aldus geen sprake van het verlaten van de grondslag van de revisievergunning. Noch is sprake van een gedeeltelijke intrekking van de vergunning, het ongeoorloofd inperken van bestaande rechten en strijd met de functie van het circuit. Ook de bedrijfsvoering komt niet in gevaar.

Overigens is voorschrift 5.16 ten opzichte van het ontwerp zodanig gewijzigd, dat het aantal uitzonderingsdagen 110 bedraagt (i.p.v. 100). Ook is er in de definitieve versie geen sprake meer van een directe beperking in de zin van een maximaal aantal UBO-dagen en evenementsdagen op jaarbasis. Het circuit kan aldus zelf bepalen voor welke activiteiten de 110 uitzonderingsdagen waarop het 5-minuten-leq niet van toepassing is, worden gebruikt.

Het voorschrift kan wel tot gevolg hebben dat bepaalde activiteiten alleen nog in gemodificeerde vorm kunnen voorkomen om strijdigheid met de normstelling te voorkomen.

Bij dit laatste kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het "volrijden" van het Leq aan het einde van de dag, wat tot nu toe mogelijk was.

Ook de regeling met betrekking tot het vooraf melden van 'uitzonderingsdagen' is in de definitieve versie van voorschrift 5.16 aangepast.

Er is geen verplichting meer om het gebruik van een uitzonderingsdag ten minste 3 dagen van te voren aan ons te melden c.q. op de site van het circuit te publiceren. Op basis van de definitieve versie dient het (mogelijke) gebruik van een dergelijke dag nu uiterlijk de dag ervoor om 18.00 uur op de site te zijn gezet. Het voorschrift is in die zin aangepast omdat ECPZ soms zeer kort van te voren een verzoek kan krijgen om de volgende dag gebruik te mogen maken van het circuit.

Op basis van de ontwerpversie zou zij in dat geval het verzoek moeten weigeren omdat dit dan niet meer tijdig kan worden gemeld c.q. op de

¹¹ Considerans: de overwegingen die aan dit besluit ten grondslag liggen.

site van het circuit kan worden geplaatst.

Binnen 3 dagen na afloop van een aangemelde dag, moet op de site van het circuit worden gepubliceerd of op die betreffende dag ook daadwerkelijk het 5-minuten-Leq is overschreden.

Zienswijze b (indiener: 2)

Het geringe aantal klachten biedt onvoldoende basis voor de drastische beperking in de bedrijfsvoering als gevolg van het nieuwe voorschrift 5.16.

Ad b

De basis voor de aanpassing (en aldus ook voorschrift 5.16) wordt gevormd door het ingediende verzoek ex artikel 8.23, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Daarbij komt dat het aantal klachten hooguit indicatief is voor het aantal gehinderden.

Er behoeft geen 1 op 1 relatie te zijn tussen het aantal klachten en de daadwerkelijk ondervonden hinder.

Zie verder (de aangepaste) paragraaf D.2 van de considerans.

Zienswijze c (indiener: 11)

Welke status hebben de 5 UBO-dagen uit de revisievergunning van 1997; zijn dat ook UBO-dagen in de zin van de huidige wetgeving?

Ad c

Er is geen principiële verschil tussen de UBO-dagen uit de revisievergunning en de 7 extra UBO-dagen van de veranderingsvergunning.

Op beide dagen zijn de voorschriften van de revisievergunning van toepassing. Het betreft voorschriften zoals het van te voren overleggen van het jaarlijks overzicht van de evenementen en de rapportage van de meetgegevens achteraf e.d.

Er is wel een verschil in de bovengrens voor het equivalente geluidniveau:

in de veranderingsvergunning is sprake van dagen met een bovengrens voor het equivalente geluidniveau van respectievelijk 75, 72 en 69 dB(A), terwijl voor de in de revisievergunning opgenomen 5 UBO-dagen een bovengrens van 78 en 75 dB(A) geldt. Hierop is een uitzondering gemaakt voor een eventueel Formule 1 Grand Prix evenement, waarvoor geen normering van toepassing is gedurende maximaal 3 dagen per kalenderjaar.

Zienswijze d (indiener: 11, en 14)

De tonale toeslag wordt buiten beschouwinggelaten in verband met het spraakverstaanbaarheids criterium binnenshuis van 50 dB(A). Ook als er geen relatie is met dit criterium, bijvoorbeeld bij meetpunt 4, wordt de tonale toeslag ten onrechte ook buiten beschouwing gelaten.

Ad d

Normaliter wordt de tonale toeslag alleen toegepast voor geluidgevoelige bestemmingen. Aangezien meetpunt 4 in het duingebied is gelegen en ter plaatse geen geluidgevoelige bestemmingen zijn gesitueerd, is de toeslag hier niet van toepassing. De normering van het geluidniveau op meetpunt 4 heeft overigens met name als doel om de geluidbelasting ter hoogte van verder van het circuit gelegen woningen aan de noordoostzijde van het circuit (Bloemendaal, Haarlem) te kunnen bewaken. Deze woningen zijn echter op een dusdanige afstand gelegen van het circuit (ca. 3 km) dat de

geluidbelasting minimaal 20 dB lager is dan ter hoogte van de eerstelijns woonbebouwing van Zandvoort. Aan het criterium voor een goede spraakverstaanbaarheid zal in de woningen te Bloemendaal en Haarlem dus ook worden voldaan.

Zienswijze e (indiener: 11, 14 en 15)

Met de tonale toeslag is wel "rekening gehouden" in de revisievergunning van 1997. Dat betekent dat de grenswaarden 5 dB(A) hoger zijn gesteld in verband met de tonale toeslag. Het schrappen van de tonale toeslag op UBO-dagen, heeft tot gevolg dat de geluidsniveaus 5 dB(A) kunnen toenemen.

Wij vragen u hierover meer duidelijkheid te geven, wanneer de toeslag nog wel wordt toegepast, wanneer niet en wat het gevolg daarvan is in relatie tot de geluidsgrenswaarden uit de voorgaande beschikkingen.

Ad e

In de revisievergunning van 1997 was sprake van UBO-dagen met een onbegrensd geluidniveau. Nu worden de geluidsniveaus begrensd, zodat sowieso sprake is van een aanscherping van de geluidsniveaus.

De tonale toeslag wordt overigens alleen voor de UBO-dagen buiten beschouwing gelaten (zie paragraaf D.4 van de aangepaste considerans). Voor alle overige activiteiten wordt de toeslag, voor zover van toepassing, wel toegepast.

Zie verder paragraaf D.1 en D.4 van de considerans.

Zienswijze f (indiener: 11)

Het meetpunt 4 is onjuist weergegeven.

Ad f

In het ontwerpbesluit was de situering van meetpunt 4 inderdaad niet geheel juist weergegeven. Wij hebben dit hersteld. In de bij deze beschikking behorende figuur 3 is de juiste ligging van het meetpunt weergegeven.

Zienswijze g (indiener: 12 en 15)

Het actualisatieverzoek vroeg om duidelijke en uitvoerbare regelgeving met betrekking tot de tonale (straf)correctie. In het ontwerpbesluit is vermeld dat er onderzoek wordt uitgevoerd, teneinde de tonaliteit van racegeluid objectiever te onderbouwen, en de resultaten van dit onderzoek te willen afwachten alvorens er "gebruik van te gaan maken". Gevraagd wordt of hiermee de intentie wordt uitgesproken om, zodra de onderzoeksresultaten bekend zijn, de vergunningvoorwaarden hierop aan te passen, door middel van een voor beroep vatbaar besluit.

Ad g

Zie (de aangepaste) paragraaf D.2 van de considerans.

Zienswijze h (indiener: 12)

In het besluit is ten onrechte niet aangegeven waarop het aantal van 100 dagen is gebaseerd, en waarom voor deze dagen in het geheel geen norm voor het 5-minuten Leq gesteld wordt. Gezien de grote overlast die geluidspieken opleveren, dient het aantal uitzonderingsdagen tot een minimum beperkt te worden. Tevens dient er op deze "uitzonderingsdagen" eveneens een norm voor het Leq gesteld te worden.

Ad h

Wij verwijzen primair naar paragraaf D.2 van de (aangepaste) considerans.

Zienswijze i (indieners: 12, 13, 15 en 28)

Een goed te controleren manier om het geluidsniveau te beperken, zou het voorschrijven van geluiddempers zijn, met name voor nationale races en test- en trainingsritten. Op deze wijze kan aan het BBT-beginsel invulling worden gegeven. In het besluit ontbreekt een beschouwing waarom een dergelijke niet buitengewoon kostbare en goed handhaafbare voorziening niet wordt voorgeschreven.

Ad i

De in het kader van de sanering getroffen maatregelen in de vorm van afscherming en wallen zien wij als BBT voor het circuit.
Door de introductie van een 5-minuten-Leq wordt indirect aangestuurd op het toekomstige gebruik van dempers en stillere auto's.
Wij vinden het voorschrijven van straatlegale dempers op gewone dagen te beperkend. Het 5-min-Leq zorgt ervoor dat er op gewone dagen een keuze is tussen of er een beperkt aantal luidruchtige voertuigen op de baan worden toelaten of een groter aantal voertuigen op de baan, maar dan met straatlegale dempers.
De in het kader van de sanering getroffen maatregelen in de vorm van afscherming en wallen zien wij als BBT voor ECPZ

Zienswijze j (indieners: 12, 13, 14 en 15)

Gelet op de sterk wisselende baanbenuttingspatronen wordt getwijfeld aan de toepasbaarheid van een vast overdrachtsgetal. In dat kader dient de provincie zelf meer te gaan meten, zowel op het circuit als in de woonomgeving.
Mocht de provincie daartoe niet bereid zijn, dan zou in ieder geval in de vergunning voorgeschreven moeten worden dat de meetapparatuur van het circuit periodiek door een onafhankelijk instituut wordt gevalideerd. Het is bovendien niet duidelijk of de gegevens die nu in overwegende mate van vergunninghouder zelf afkomstig zijn, ook voor bestuursrechtelijke handhaving gebruikt kunnen worden.
Het hanterende geluidmeetnet deugt niet.
Er is slechts één punt waarop gemeten wordt. Ridders kunnen inhouden bij meetpunt 1 om bepaalde grens niet te overschrijden.
De juiste geluidbelasting kan uitsluitend door echte meting plaatsvinden.

Ad j

Zie primair het hiervoor onder paragraaf D.3 van de considerans gestelde.
Het eigen meet- en controlesysteem van het circuit fungeert in de praktijk uitstekend.
Er zijn ons geen afwijkingen gebleken met de resultaten van door ons zelf uitgevoerde metingen. De betrouwbaarheid van het systeem van ECPZ staat wat ons betreft niet ter discussie.
De gegevens die het systeem genereert, kunnen voor de bestuursrechtelijke handhaving gebruikt worden.

Wij achten het zeer onwaarschijnlijk dat in racesituaties(het meest bepalende gebruik van het circuit ten aanzien van geluidbelasting) wordt *ingehouden* ter hoogte van het geluidmeetpunt. Dit omdat in een racesituatie alles erop is gericht op het verwerven van een zo hoog mogelijke positie in het deelnemersveld. Uitsluitend tijdens recreatief gebruik zal er sprake kunnen zijn van inhouden of vroeger overschakelen ("shortshiften") ter hoogte van meetpunt 1. Dit zou kunnen leiden tot een lager waarde op meetpunt 1.

Het is echter zeer onwaarschijnlijk dat het inhouden van een of enkele deelnemers gedurende een dergelijke recreatieve sessie het gemiddeld geluidniveau op de meetpunten in de woonomgeving hoorbaar beïnvloed.

Zienswijze k (indiener: 12)

Zoals de vergunning nu luidt, zou het ECPZ zowel van de onbegrensde Formule 1 Grand Prix dagen gebruik kunnen maken, als van de 3 in "Tabel 1" aangegeven UBO-dagen met een Leq van 78 dB(A).

Daarmee zou het aantal UBO-dagen in de revisievergunning van 5 naar 6 worden uitgebreid.

Er moet duidelijk worden aangegeven dat de Formule 1 Grand Prix dagen in de plaats komen van de in tabel 1 opgenomen UBO-dagen.

Ad k

Het aantal UBO-dagen in de revisievergunning wordt niet verhoogd van 5 naar 6.

Zowel in de considerans als in voorschrift 5.5 is duidelijk aangegeven dat per kalenderjaar sprake is van maximaal 5 UBO-dagen. Na het in werking treden van de veranderingsvergunning komen hier zeven extra UBO-dagen bij.

Indien sprake is van een Formule 1 Grand Prix, komen de daarvoor benodigde (drie) dagen in de plaats van de in tabel 1 genoemde dagen (in dat geval echter zonder normering).

Voor alle duidelijkheid hebben wij voorschrift 5.5, sub c, en de considerans (onder paragraaf D.4) op dit punt nog verduidelijkt.

Zienswijze l (indiener: 13)

In de MER, waar de revisievergunning op is gebaseerd, staat dat de tonale toeslag moet worden toegepast. Zolang geen nieuwe MER is vastgesteld kan hier niet aan worden voorbijgegaan.

Ad l

In dit kader verwijzen wij primair naar het gestelde in paragraaf D.1 en D.4 van de (aangepaste) considerans. De in het verleden (ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging) opgestelde MER is in dit kader niet relevant.

Zienswijze m (indiener: 14)

Aangezien de geluidsoverlast zich uitstrekt tot een straal van tot circa 10 kilometer vanaf de bron (circuit) moeten de colleges van Bloemendaal, Haarlem en Heemstede ook om advies worden gevraagd.

Ad m

De wet¹² wijst uitsluitend de burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de inrichting gelegen is (i.c. Zandvoort), als adviseur aan.

Burgemeester en wethouders van de overige genoemde gemeenten zijn op grond van de toepasselijke wettelijke bepalingen¹³ aangewezen als betrokken bestuursorgaan.

Zie ook het gestelde in paragraaf C van de considerans¹⁴ van dit besluit.

¹² Zie artikel 8.7, eerste lid, onder b, van de Wm.

¹³ Zie artikel 8.7, derde lid, van de Wm juncto artikel 7.2, tweede lid, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

¹⁴ Considerans: de hiervoor opgenomen overwegingen die aan het besluit tot vergunningaanpassing ten grondslag liggen.

Zienswijze n (indiener: 14 en 15)

Het toevoegen van een zgn. 5-minuten-Leq in voorschrift 5.16 is in de praktijk niet voldoende en niet te handhaven.

Wat wordt precies verstaan met testdagen. Het aantal dagen met geluidsoverlast is op maximaal 100 gesteld. Specificatie door indiener hieromtrent komt echter uit op ongeveer 80 dagen. Verzocht wordt om een nadere specificatie hieromtrent.

Ad n

Zie primair paragraaf D.2 van de aangepaste considerans.

Uit de meetresultaten van meetpunt 1 kan het 5-minuten-Leq worden geanalyseerd. Hieruit blijkt, of al dan niet deze norm is overschreden. Het 5-minuten-Leq is aldus zeker handhaafbaar.

Zienswijze o (indiener: 14)

Voor de Formule 1 Grand Prix, dan wel diens opvolger, is gedurende maximaal 3 dagen per kalenderjaar, geen normering opgenomen.

Dit is onwettig en ongewenst.

De 5 UBO-dagen (revisievergunning van 1997), dienen in zijn geheel komen te vervallen.

Ad o

Zie paragraaf D.4 van de considerans.

De al vergunde vijf UBO-dagen komen door de wetswijziging niet te vervallen, doch wordt het geluidniveau hiervan nu begrensd.

Zienswijze p (indiener: 14)

De perioden van 7:00 tot 19:00 uur in de voorschriften komen niet overeen met de tijden in het besluit van 08:00 uur tot 19:00 uur. Dit is in strijd met elkaar.

In de kennisgeving is vermeld: "om programmering van een UBO-dag mogelijk te maken dient dan ook alle beschikbare ruimte van 08.00 - 19.00 uur te worden gebruikt". Ook dit is in strijd met het hierboven vermelde.

Ad p

Zie primair de (aangepaste) paragraaf D.4 van de considerans.

Het is juist dat race-activiteiten op UBO-dagen uitsluitend vanaf 08.00 uur tot 19.00 uur mogen plaatsvinden.

Het vergunde geluidniveau wordt echter uitgemiddeld, conform de Handleiding meten- en rekenen industrielawaai, over de dagperiode van 07.00 uur tot 19.00 uur. Dit is dus niet in strijd met elkaar.

Zienswijze q (indiener 14)

De aankondiging van de UBO-dagen uit de revisievergunning dient eveneens te gelden voor de nieuwe toegekende 7 UBO-dagen.

Tevens dient hier op gehandhaafd te worden. Dagelijks moet er binnen een week via een website aangegeven worden wat de geluidsbelasting van de betreffende dag is geweest.

Ad q

Zie het hiervóór bij Ad c gestelde.

Zowel op de UBO-dagen van de revisievergunning als op de nieuwe UBO-dagen (zie paragraaf C van de considerans), zijn de UBO-voorschriften uit de revisievergunning van toepassing (dit met uitzondering van de normering van de 7 extra UBO-dagen).

Dit geldt ook voor voorschrift 5.9¹⁵ dat op de aankondiging betrekking heeft.

Dit betekent dat jaarlijks voor 1 februari een overzicht van de geplande activiteiten en/of UBO-dagen aan ons moet worden toegestuurd.

Daarnaast moeten UBO-dagen tenminste tien dagen van te voren, op een voor het algemene publiek kenbare wijze, ten genoegen van gedeputeerde staten kennis te worden gegeven in de plaatselijke media. Deze aankondiging geldt voor alle UBO-dagen. Hierop kan worden gehandhaafd.

Op grond van voorschrift 5.11 van de revisievergunning geldt al de verplichting om de resultaten van de geluidmetingen op evenementsdagen (dus ook UBO-dagen) binnen 14 dagen op de site van het circuit te zetten.

Wij zien onvoldoende aanleiding om deze termijn te bekorten tot een week.

Zienswijze r (indiener: 14)

Waarom is uitgegaan van de spraakverstaanbaarheid bij 75 dB(A) en niet van 78 dB(A)?

Op blad 6 van de ontwerpbeschikking, wordt rekening gehouden met het feit dat het geluidsniveau tijdens races 10 dB(A) hoger is dan de etmaalwaarde van 75 dB(A). Dit is absoluut onjuist.

Tijdens Marlboro Masters, DTM en dergelijke klassen wordt constant de grens van 90 dB(A) overschreden.

Ad r

In paragraaf D.4 van de considerans is in het uitgewerkte voorbeeld over de spraakverstaanbaarheid, juist wel uitgegaan van de luidste dag van 78 dB(A). Verder is vermeld dat op de UBO-dagen met een lagere geluidbelasting (grenswaarde) de spraakverstaanbaarheid op een grotere afstand is gegarandeerd.

Overschrijding 90 dB(A) grens als gevolg van DTM/Marlboro Masters

De bepaling van het PSIL hebben wij gebaseerd op het gegeven dat de bepalende raceactiviteit circa 60 a 75 minuten duurt.

Het geluidsniveau gedurende die 60 a 75 minuten is maximaal 10 dB hoger dan het equivalent geluidsniveau uitgemiddeld over de gehele dagperiode.

Op basis van dit hogere geluidsniveau is de spraakverstaanbaarheid bepaald. Het hogere geluidsniveau is een gemiddelde over de genoemde raceduur van circa 60 a 75 minuten, welke zich wisselende geluidsniveaus voordoen.

Een normering baseren op een gemiddeld geluidsniveau is overeenkomstig vergelijkbare wettelijke geluidnormeringen.

Ook de spraakverstaanbaarheid geldt voor een gemiddelde persoon. Gezien het vorenvermelde bestaat dus de mogelijkheid dat er momenten kunnen zijn dat tijdens een DTM/Marlboro Masters race, het geluidsniveau circa 90 dB(A) bedraagt.

Zie verder de toelichting onder de grafiek van paragraaf D.4 van de considerans.

Zienswijze s (indiener: 14)

- 1 Het gestelde 78 dBA) voor 3 UBO-dagen, uit de revisievergunning, is veel te hoog.

- 2 De benodigde natuurbeschermingswet ontbreekt bij de ter visielegging van dit ontwerpbesluit.

Ad s

- 1 Zie paragraaf D.1 van de considerans.
 2 De natuurbeschermingswet is in kader van deze beschikking niet van belang, omdat het hier om een aanpassing van de vigerende vergunning gaat. Aldus is er geen sprake van uitbreiding van activiteiten. Overigens is er geen procedurele koppeling met de milieuvergunning. Dit betreft een separate vergunning en procedure.

Zienswijze t (indieners: 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 30, 36, 36 en 37)

Waarom geldt er bij het Circuit van Assen een strengere geluidnormering die de overlast veel beter terugdringt?

Ad t

Bij het Circuit van Assen geldt geen strengere geluidnormering dan bij het Circuit van Zandvoort. Voor beide circuits is een daggemiddelde van 55 dB(A) in de woonomgeving, de standaardnorm. Op UBO-dagen wordt hiervan afgeweken. Het circuit van Assen heeft ook 12 UBO-dagen op jaarbasis en een 5-minuten-Leq norm in de vergunning opgenomen.

Zienswijze u (indieners: 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29 en 30)

Het is onnodig en niet wenselijk dat er, buiten de UBO-dagen om, dagelijks van 07.00 uur tot 23.00 uur gebruik gemaakt kan worden van het circuit met luidruchtige activiteiten.

Ad u

Het betreft hier een bestaande inrichting die op grond van de Wet geluidhinder is gezoneerd. Ook heeft er een geluidsanering plaatsgevonden waarbij door de minister van Vrom maximale toegestane waarden (MTG-waarden) zijn vastgesteld. Dit betekent dat inrichting in de genoemde periode in werking mag zijn, doch uiteraard is gehouden aan de in de vergunning opgenomen geluidgrenswaarden.

Zienswijze v (indieners: 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 35 36 en 37)

Het is nodig en wenselijk dat er een verschil is, buiten de UBO-dagen om, in geluidproductie bij officiële trainingen en races en het overig circuit gebruik. Circa 300 dagen moeten er andere regels gelden, waarbij alles wordt gedaan om overlast te voorkomen. Bijvoorbeeld door uitsluitend voertuigen toe te laten, die voldoen aan de (geluids) eisen genoemd in de Wegenverkeerswet.

Ad v

Voor de reguliere dagen geldt er een andere normering, nl. (55 dB(A) in de dagperiode en 50 dB(A) in de avondperiode. Daarnaast hebben wij nu voorschrift 5.16 toegevoegd, waardoor nu 255 dagen per jaar het 5-minuten-Leq niet mag worden overschreden. Wij verwijzen verder naar paragraaf D.2 van de (aangepaste) considerans.

Gezien de functie van een circuit, is het niet mogelijk om uitsluitend voertuigen toe te laten, die voldoen aan de (geluids) eisen genoemd in de Wegenverkeerswet.

Zienswijze w (indiener: 15)

- In de ontwerpbeschikking is vermeld: "een enkel lawaaiig voertuig met een korte bedrijfsduur de norm voor de dag opvult". De werkelijkheid is echter: "een enkel lawaaiig voertuig met een lange bedrijfsduur de norm voor de dag opvult". Dit betreft perioden van vele uren.
- Er moet een maximale piek ingevoerd in plaats van met gemiddelden te werken. Met gemiddelden wordt het probleem niet opgelost.
- De periode van aanmelden van een 5-minuten- Leq overschrijdingsdag moet 3 weken zijn, in plaats van 3 dagen.

Ad w

Wij verwijzen dienaangaande naar de paragraaf D.2 van de aangepaste considerans.

Meer concreet merken wij nog op dat een enkel lawaaiig voertuig met een lange bedrijfsduur de norm van het 5-min-Leq in korte tijd zal opvullen.

Zienswijze x (indiener: 15)

De vergunninghouder verstrekt de meetcijfers. Nu kan het gebeuren dat er andere cijfers via de website worden gepubliceerd dan er in werkelijkheid is geproduceerd. Als dit boven de toelaatbare 55 dB(A) grenswaarde heeft plaatsgevonden dan is dit een kwalijke zaak.

Ad x

Het is ons bekend noch gebleken dat ECPZ andere meetcijfers op de site plaatst dan is gemeten.

Uit validatiemetingen is ons gebleken, dat de gemeten geluidsbelasting door ECPZ in overeenstemming is met door ons uitgevoerde geluidmetingen.

Zienswijze y (indiener: 15)

- Het is onduidelijk waarom en wanneer er muziekevenementen tijdens deze UBO-dagen kunnen en mogen plaatsvinden.
- Tevens begrijp ik niet dat een muziekevenement om 07.00 uur mag starten met een hoop lawaai.

Ad y

De 5 al (eerder) vergunde UBO-dagen mogen niet worden gebruikt voor een muziekevenement, omdat deze activiteit niet is aangevraagd c.q. vergund in de revisievergunning.

Zie verder het gestelde in hoofdstuk C van de considerans.

Zienswijze z (indiener: 15)

Het is noodzakelijk dat voor elke activiteit de geplande- en achteraf geregistreerde geluidbelasting wordt vermeld. Alleen dan wordt er een redelijk beeld gegeven van de totale geluidbelasting.

Ad z

Wij verwijzen primair naar paragraaf D.5 van de considerans.

Daarnaast merken wij op, dat op grond van voorschrift 5.16 een registratie moet worden bijgehouden van het aantal gebruikte vrijgestelde 5-minuten-Leq dagen.

Zienswijze aa (indiener: 23)

Alleen bij de 12 UBO-dagen wordt een 'dagperiode' genoemd van 08.00 tot 19.00 uur; over de overige dagen is niets terugvinden, anders dan "Het 5-minuten-Leq (LAeq, 5m) mag op meetpunt 1 in de onderstaande

perioden de volgende waarden niet overschrijden: 85 dB(A) van 07.00 uur tot 19.00 uur; 80 dB(A) van 19.00 uur tot 23.00 uur."

Ad aa

Voor de inrichting zijn voorts de voorschriften uit de vigerende revisievergunning van 12 september 1997, nr. 97-515197 (inclusief de bijbehorende aanpassingen) van toepassing. De aanvraag alsmede de betreffende voorschriften van bovenvermelde vergunning voorzien in een bedrijfstijd van 07.00 uur tot 19.00 uur (dagperiode), alsmede van 19.00 uur tot 23.00 uur (avondperiode).

De UBO-dagen mogen uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden van 08.00 uur tot 19.00 uur.

Zienswijze bb (indiener: 34)

De geluidsoverlast afkomstig van het circuit is, zowel op door-de-weekse dagen als in het weekend, onaanvaardbaar.

Ad bb

Met betrekking tot deze, zeer algemeen geformuleerde zienswijze, verwijzen wij naar het gestelde in hoofdstuk D van de considerans.

F Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn wijzigingen in de voorschriften 5.5 en 5.16 en in figuur 3 (situering meetpunten) aangebracht en is de begripsbepaling "evenement" vervallen.

G Beslissing

Gelet op de desbetreffende artikelen van de Algemene wet bestuursrecht c.a., de Wet milieubeheer c.a. en de Wet geluidhinder, besluiten wij hierbij de aan Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV verleende revisievergunning van 12 september 1997, kenmerk 97-515197 zoals gewijzigd bij onze beschikking van 9 november 2001, kenmerk 2001-31494 en 2 januari 2006, kenmerk 2005-11210 op de hierna aangegeven wijze aan te passen.

Voorschrift 5.5 wordt als volgt gewijzigd:

5.5

- a Op maximaal vijf UBO-dagen per kalenderjaar geldt voor het van de inrichting afkomstige equivalente geluidsniveau in de dagperiode (van 07:00 uur tot 19:00 uur) een afwijkend geluidregime, in die zin dat de voorschriften 5.2, 5.4 en 5.14 van de revisievergunning niet van toepassing zijn. In plaats daarvan geldt de onder b aangegeven normering.
- b Op de UBO-dagen als bedoeld onder a, mag het equivalente geluidsniveau (Leq), zoals aangegeven in onderstaande tabel 1 en 2, op de betreffende meetpunten niet worden overschreden.

Tabel 1 UBO-dag: maximaal 3 dagen/kalenderjaar

Beoordelings-punt *	Beoordelings-hoogte [in m]	Leq in dB(A) Dag (07:00-19:00 uur)
Meetpunt 3	Leefniveau	78
Meetpunt 2a, 2b en 2c	Leefniveau	78
Meetpunt 4	5	73
Meetpunt 1	5	104

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de bijbehorende figuren 3 en 4

Tabel 2 UBO-dag: maximaal 2 dagen/kalenderjaar

Beoordelings-punt *	Beoordelings-hoogte [in m]	Leq in dB(A) Dag (07:00-19:00 uur)
Meetpunt 3	leefniveau	75
Meetpunt 2a, 2b en 2c	leefniveau	75
Meetpunt 4	5	70
Meetpunt 1	5	101

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de bijbehorende figuren 3 en 4

- c In plaats van de onder b, in tabel 1 bedoelde UBO-dagen, geldt voor de Formule 1 Grand Prix dan wel diens opvolger, gedurende maximaal drie dagen per kalenderjaar geen normering.

Voorschrift 5.13 wordt als volgt gewijzigd:

5.13

- a Geluidmetingen en berekeningen en de beoordeling van de resultaten moeten worden uitgevoerd volgens de Handleiding meten- en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01, uitgave 1981.
- b In afwijking van hetgeen is opgenomen in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai als bedoeld onder a, wordt op UBO-dagen het vastgestelde equivalente geluidsniveau niet verhoogd met een toeslag voor tonaal geluid.

Voorschrift 5.15 wordt toegevoegd:

5.15

Race-activiteiten op UBO-dagen mogen uitsluitend tussen 08:00 uur en 19:00 uur plaatsvinden.

Voorschrift 5.16 wordt toegevoegd:**5.16**

- a Het 5-minuten-Leq (LAeq, 5m) mag op meetpunt 1 in de onderstaande perioden de volgende waarden niet overschrijden:
85 dB(A) van 07:00 uur tot 19:00 uur;
80 dB(A) van 19:00 uur tot 23:00 uur.
- b Het bepaalde onder a is niet van toepassing op maximaal 110 dagen per kalenderjaar.
- c Het (mogelijk) gebruik van een dag als bedoeld onder b, moet uiterlijk op de voorafgaande dag in het register als bedoeld onder d, op de internetsite van circuitexploitante (<http://www.cpz.nl>) zijn gepubliceerd.
- d Op de site van circuitexploitante (<http://www.cpz.nl>) moet een register zijn opgenomen, waarin het aantal dagen als bedoeld onder b, is vermeld waarop daadwerkelijk uit de meting is gevolgd dat het 5-minuten-Leq is overschreden.
- e Een aangemelde dag als bedoeld onder c, moet binnen drie dagen na afloop hiervan in het register als bedoeld onder d zijn opgenomen. Hierbij moet zijn vermeld of het 5-minuten-Leq al dan niet is overschreden.
- f Jaarlijks voor 1 februari moet vergunninghoud(st)er over het voorgaande kalenderjaar een overzicht toesturen aan gedeputeerde staten, waarin is opgenomen:
 - het totaal aantal aangemelde dagen als bedoeld onder c;
 - het totaal aantal gebruikte dagen als bedoeld onder b, waarvan daadwerkelijk het 5-minuten-Leq is overschreden.

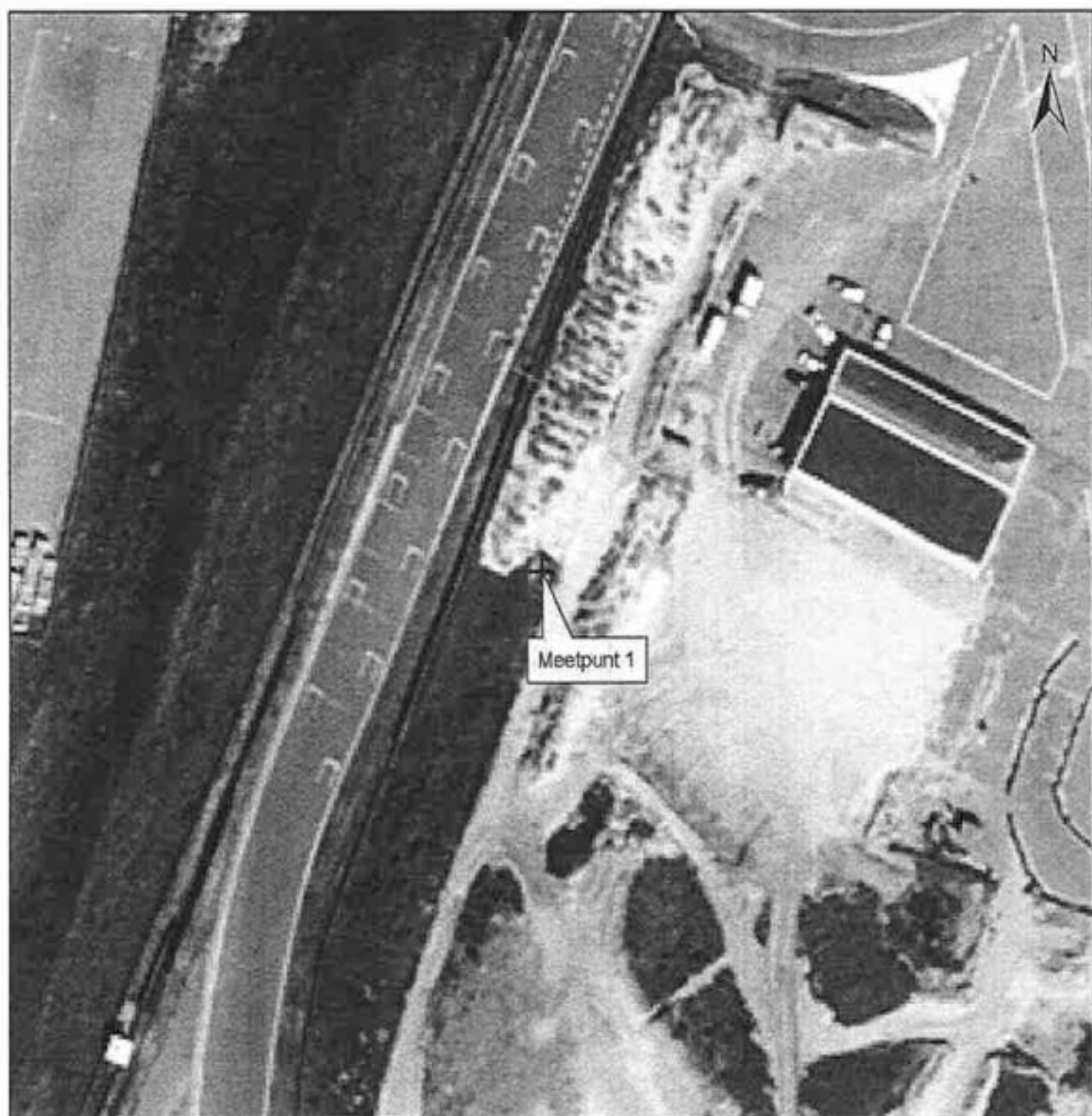
Aan voorschrift 1.1 wordt de volgende begripsbepaling toegevoegd:**LAeq, 5m:**

A-gewogen equivalent geluidsniveau ten opzichte van een referentiedruk van 20 µPa over een periode van 5 minuten.



Figuur 3
Circuitpark Zandvoort
Locatie meetpunten





Figuur 4
Circuitpark Zandvoort
Locatie meetpunt 1
R.D.-coördinaten [m]:
(97281,95 489055,60)
meethoogte 5 m boven
plaatselijke baanhoogte



Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

sectormanager Vergunningen
mw. mr. H.W. Verschuren

BEROEP

Dit besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage (zie voor informatie daarover de kennisgeving waarmee dit besluit is gepubliceerd). Als u belanghebbende bent kunt u binnen deze termijn tegen dit besluit schriftelijk beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, indien u:

- zienswijzen heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit, of
- kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet kan worden verweten dat u geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit.

Meer informatie hierover is te vinden op de website van de Raad van State: www.raadvanstate.nl.

Bijlage 1: Afschriften (indieners van zienswijzen)

Hieronder is het totaal overzicht vermeld van indieners van zienswijzen op de ontwerpbeschikking (ex artikel 8.23 Wm) en/of de veranderingsvergunning voor de 7 extra UBO-dagen.

Een exemplaar van deze beschikking zullen wij zenden aan:

- 1 Stibbe Advocaten
(*namens Exploitatie Park Zandvoort BV*)
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
- 2 B&W Zandvoort
Postbus 2 2040
AA Zandvoort
- 3 VVV Zandvoort
Postbus 32 2040
AA Zandvoort
- 4 MSL
Koedijkerstraat 29
1823 CR Alkmaar
- 5 KNAF
Postbus 274
2300 AG Leiden
- 6 NAV
p/a CPZ
Postbus 132
2040 AC Zandvoort
- 7 St. Vrienden van CPZ i.o.
Dr. J.G. Mezgersstraat 42
2041 HG Zandvoort
- 8 Kamer van Koophandel
De Ruyterkade 5
2852 1000 CW Amsterdam
- 9 Gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem



10 Gemeente Heemstede
Postbus 352 2100
A. J. Heemstede

11 Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen

12 Milieufederatie



13 Duin behoud
Postbus 664
2300 AR Leiden

14 SGZ



15



16

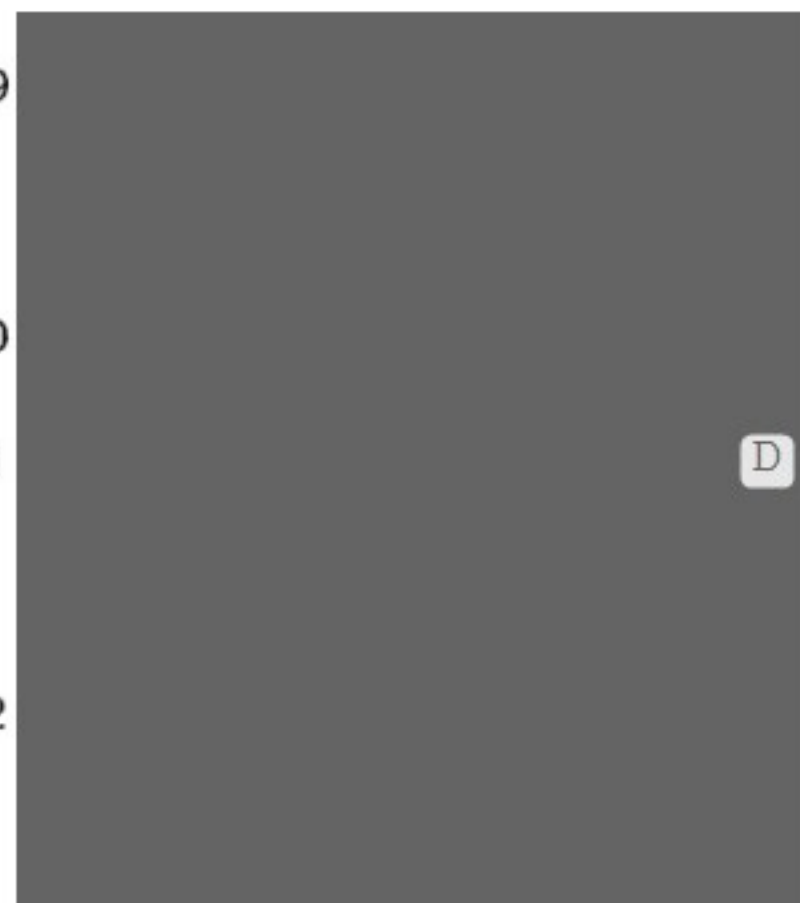
17 Naam vertrouwelijk (Zandvoort)

18 Naam vertrouwelijk (Zandvoort)

19

20

21



22

23 Naam vertrouwelijk (Zandvoort)

Kenmerk 2011-2721

24

25

26

D

27 Gezamenlijke indiening (21 personen)

Naam vertrouwelijk (Bloemendaal)



Provincie Noord-Holland

29 | 31

Kenmerk: 2011-2721

D

Kenmerk 2011-2721



28 [Redacted] ord

29

30

31

32

33

34 Naam vertrouwelijk (Zandvoort)

35 Naam vertrouwelijk (Zandvoort)



VRCM-inspectie Regio Noord-west
Postbus 1006
2001 BA HAARLEM



Provincie Noord-Holland

31 | 31

Kenmerk: 2011-2721

het Dagelijks Bestuur van Milieudienst IJmond
Postbus 325
1940 AH BEVERWIJK

PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland
De heer P. Veel
Postbus 2113
1990 AC VELSERBROEK



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Stichting geluidhinder Zandvoort



Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon



Doorkiesnummer (023) 514 3697
cleeffm@noord-holland.nl

VERZONDEN - 7 FEB. 2011

- 4 FEB 2011

1 | 2

Betreft: Wet milieubeheer: ambtshalve wijziging ex artikel 8.23

Geacht bestuur,

Kenmerk 2011-2721

U heeft een verzoek ingediend¹ om de Wet milieubeheer vergunning van Exploitatie Park Zandvoort BV aan te passen.

Uw kenmerk

Wij berichten hierbij dat wij (kort samengevat) als volgt op uw verzoek hebben beslist.

1 Toeslag tonaal karakter

Uw verzoek leidt op dit punt niet tot aanpassing van de voorschriften.

2 Invoeren maximum geluidgrens (piekgeluid (L-max))

Uw verzoek leidt op dit punt tot het opnemen van een nieuw voorschrift 5.16.

3 Uitbreiding geluidmeetnet

Uw verzoek leidt op dit punt niet tot aanpassing van de voorschriften.

4 Normering UBO-dagen en begrenzing "dagperiode"

Uw verzoek leidt op dit punt tot aanpassing van de voorschriften 5.5 en 5.13 en het toevoegen van voorschrift 5.15.

5 Publicatieplicht van de geplande en alle uitgevoerde activiteiten

Uw verzoek leidt op dit punt niet tot aanpassing van de voorschriften.

Onze overwegingen hierover kunt u terugvinden in de bijgevoegde beschikking.

Tevens is een afschrift van de publicatie bijgevoegd, waarin staat aangeven op welke wijze u eventueel uw beroep kunt instellen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon 0800 998 6734
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl

¹ Verzoek van 10 juli 2009; ingeboekt onder nummer 2009-41354

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens de



Bijlagen: 2
Beschikking
Publicatie



Nummer: 2010-40213 en 2009-41354

Publicatie op **10 februari 2011** in:

- Heemstedse Courant
- Haarlems Weekblad, editie Haarlem & Bloemendaal
- Haarlems Weekblad, editie Haarlem & Schalkwijk
- Zandvoortse Courant

KENNISGEVING

WET MILIEUBEHEER

Deze advertentie geeft informatie over een project dat gevolgen kan hebben voor het milieu. Woont of werkt u in de buurt, dan kan het voor u van belang zijn deze advertentie te lezen.

Vergunning

Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV wil voor haar inrichting gelegen aan de Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer ten behoeve van het uitbreiden van het aantal dagen dat sprake is van uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden, de zgn. UBO-dagen, van vijf naar twaalf dagen per jaar. Op deze dagen zullen grootschalige (internationale) autosportevenementen en muziek-evenementen plaatsvinden.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben deze vergunning verleend, met dien verstande dat de zeven extra UBO-dagen vergund worden van 08.00 tot 19.00 uur.

Er zijn zienswijzen ingediend tegen de ontwerpvergunning. De vergunning is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben van de **Stichting Geluidhinder Zandvoort en de heer d'Hersigny** een verzoek ontvangen tot aanpassing van de vergunning die op 12 september 1997 (nr. 97-515197) is verleend aan **Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV**, voor haar inrichting gelegen aan de Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort.

Het verzoek betreft voorschriften met betrekking tot de vaststelling van tonaliteit bij geluid, de maximum geluidgrens, het meet- en controlesysteem voor geluid, het normeren van UBO-dagen en het publiceren van geluidsniveaus van geplande en uitgevoerde activiteiten.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben het verzoek deels gehonoreerd.

Er zijn zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit. Het besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

U kunt de vergunning en het besluit inzien

De vergunning, het besluit en alle bijbehorende stukken kunnen van

11 februari tot 26 maart 2011 worden ingezien:

- **bij de Centrale Balie van de gemeente Zandvoort**, Swaluëstraat 2 te Zandvoort op:
 - maandag t/m woensdag van 8.30 tot 16.00 uur;
 - donderdag van 8.30 tot 20.00 uur;
 - vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur;
- **bij de bibliotheek Duinrand/vestiging Zandvoort**, Prinsesseweg 34 te Zandvoort op:

maandag	van 14.00 tot 20.00 uur;
dinsdag en donderdag	van 14.00 tot 17.00 uur;
woensdag	van 10.00 tot 17.00 uur;
vrijdag	van 10.00 tot 18.00 uur;
zaterdag	van 10.00 tot 14.00 uur.

Bovendien zijn de stukken digitaal te raadplegen **op de website van de provincie Noord-Holland** www.noord-holland.nl onder: Digitaal loket > de terinzageleggingen bekijken.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] voor wat betreft de vergunning en met [REDACTED] D voor het besluit betreffende het verzoek tot aanpassing van voorschriften (tel.: 0800-9986734).

Beroep

Tegen de vergunning en/of het besluit kan door belanghebbenden, die tijdens de voorbereiding van de besluiten hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt, tot **26 maart 2011** schriftelijk beroep worden ingesteld. Is tijdens de voorbereiding geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het naar voren brengen van zienswijzen, dan zal moeten worden aangetoond dat dit de belanghebbende in redelijkheid niet verwijtbaar is. Als beroep wordt ingesteld kan ook om een voorlopige voorziening worden verzocht. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag (tel. 070-4264426). Het verzoekschrift moet aan de voorzitter van de afdeling worden gericht.

Betreft: Wm; Beschikking nummers: 2011-2721 en 2011-1799.

Onderstaand ***Adressenlijst*** van de Indiërs van zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking(en) van Circuit Park Zandvoort, waarvan is gevraagd om **vertrouwelijkheid**.

Onderstaande nummers komen overeen met de nummers die op de "***algehele adressenlijst***" (zie bijlage 1 die bij de beschikkingen is gevoegd).

Nr. 17

Nr. 18

Nr. 20

Nr. 23

Nr. 27

Nr. 34

Nr. 35

D

Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

A	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
E	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
F	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
G	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
H	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
I	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
J	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
K	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
L	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon