



# Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AFSCHRIFT

ARCHIEF

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

D

Exploitatie Circuit Park Zandvoort Bv  
directie  
Postbus 132  
2040 AC Zandvoort

Doorkiesnummer (023) 514 4640  
puttej@noord-holland.nl

VERZONDEN - 7 FEB. 2011

1 | 34

Datum - 4 FEB 2011

**Betreft:** Wm: Definitieve beschikking

Kenmerk 2011-1799

Uw kenmerk FA-4287

Geachte directie,

Hierbij ontvangt u een beschikking waarbij wij u, ten behoeve van het Circuit van Zandvoort, een Wet milieubeheervergunning voor het uitbreiden van het aantal zgn. UBO-dagen van 5 naar 12 verlenen.

## INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMENE GEGEVENS.....	2
2	PROCEDUREEL.....	3
3	OVERWEGINGEN.....	5
4	INGEKOMEN REACTIES.....	13
5	BESLISSING.....	24

BIJLAGE 1: Afschriften (Indieners van zienswijzen)

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon 0800 998 6734  
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11  
Haarlem [2035 VA]  
[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

## **1 ALGEMENE GEGEVENS**

### **1.1 Onderwerp aanvraag**

Op 2 juli 2010 hebben wij van Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV een aanvraag<sup>1</sup> ingevolge de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm) om een vergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, sub b en c, van de Wm ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op haar aan de Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort gelegen inrichting.

Concreet wordt verzocht om een zodanige wijziging in het activiteitenprogramma te mogen doorvoeren, dat het aantal dagen dat sprake is van uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden (verder: UBO-dagen) op jaarbasis van 5 naar 12 toeneemt. Op die dagen zullen grootschalige (internationale) autosportevenementen en/of muziek evenementen plaatsvinden.

De aanvraag bestaat uit:

- Leeswijzer FA 4287-WM
- Rapport FA 4287-WM WM vergunningaanvraag
- Rapport FA 4287-27 Normstelling
- Rapport FA 4287-30 Technisch onderzoek
- Rapport FA 4287-32 BBT
- Rapport FA 4387-33 Luchtkwaliteit

### **1.2 Bestemmingsplan**

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan "Circuitgebied" vastgesteld 27 september 2005, goedgekeurd 15 februari 2006 van toepassing. Het terrein heeft daarin de bestemming "Gemotoriseerde sport" verdeeld in duinterrein, baan en accommodaties. De aangevraagde activiteiten passen binnen het vigerende bestemmingsplan.<sup>2</sup>

### **1.3 Vergunnings situatie**

Voor de inrichting is in 1997 een revisievergunning<sup>3</sup> verleend. In 2001 en 2006 is deze vergunning ambtshalve aangepast<sup>4</sup>. Daarnaast hebben wij een aantal meldingen ex artikel 8.19 van de Wm geaccepteerd.

---

<sup>1</sup> De aanvraag is door ons geregistreerd onder nr. 2010/40213.

<sup>2</sup> Dit wordt bevestigd in de brief van de gemeente Zandvoort met kenmerk 2010/07/001089, geregistreerd onder nr 2010-46798 d.d.27 juli 2010.

<sup>3</sup> d.d. 12 september 1997, kenmerk: 97-515197

<sup>4</sup> Beschikking d.d. 9 november 2001 kenmerk 2001-31494 en 2 januari 2006, kenmerk: 2005-11210 met in acht neming Raad van State 21 februari 2007.



De voorschriften van de onderliggende revisievergunning zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten. Voor de aangevraagde UBO-dagen zijn met name de volgende voorschriften uit de revisievergunning van belang: voorschrift 5.9 (betreffende publicatie van evenementen), voorschrift 5.10 (betreffende vooraf berekenen van geluidniveau), voorschrift 5.11, 5.12, 5.13 (betreffende het geluidmeten van een UBO-dag). Zie in dit verband ook het hierna onder 2.5 gestelde.

## 2 PROCEDUREEL

### 2.1 *Bevoegd gezag*

De inrichting valt onder meer onder de omschrijving van categorie 19.2 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zodat wij het bevoegd gezag zijn.

### 2.2 *M.e.r.- (beoordelings)plicht*

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C en onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage 1994 (verder Besluit m.e.r.). Er is geen sprake van wijziging of uitbreiding van het terrein.

Categorie 43 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. voorziet alleen in de oprichting, wijziging of uitbreiding van het terrein en is primair gekoppeld aan de ruimtelijke planvorming. De onderhavige vergunning heeft betrekking op een intensiever gebruik van het bestaande terrein. Dit valt niet onder de genoemde categorie.

Ook anderszins bestaat er naar ons oordeel geen aanleiding om voor de voorgenomen activiteit een MER te verlangen. Wij hebben hierbij acht geslagen op:

- de omvang van de activiteit;
- de cumulatie met andere activiteiten;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, in relatie tot beschermde gebieden en speciale beschermingszones zoals stilte gebieden.

### 2.3 *Toezening*

De aanvraag en de ontwerpbeschikking zijn toegezonden aan de volgende wettelijke adviseur(s):

- Burgemeester en Wethouders van Zandvoort.



Burgemeester en Wethouders van respectievelijk Bloemendaal, Haarlem en Heemstede zijn aangemerkt als betrokken bestuursorgaan. Zij hebben ook de aanvraag en de ontwerpbeschikking toegezonden gekregen.

#### **2.4 Terinzagelegging**

Om te voldoen aan Hoofdstuk 13 van de Wm en Afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en de ontwerpbeschikking ter inzage gelegen van 24 september 2010 tot 5 november 2010 op de Centrale balie van de gemeente en de Bibliotheek Zandvoort. Ook op de internetsite [www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl) zijn deze stukken te raadplegen geweest.

Binnen de termijn zijn zienswijzen naar voren gebracht en adviezen uitgebracht. Hierna in hoofdstuk 4 wordt nader op de zienswijzen en adviezen ingegaan.

#### **2.5 Verzoek tot aanpassing voorschriften**

De Stichting Geluidhinder Zandvoort alsmede de heer [REDACTED] te Zandvoort hebben medio 2009 een verzoek ingediend voor het aanpassen van de revisievergunning.

Wij zullen dit verzoek gedeeltelijk honoreren. Voor de aangevraagde UBO-dagen is met name de wijziging van voorschrift 5.13 (geen tonale toeslag op UBO-dagen) en de toevoeging van voorschrift 5.15 (periode bestemd voor race-activiteiten) van belang.

Onze beschikking op het aanpassingsverzoek zal tegelijk met deze beschikking (over de 7 extra UBO dagen) worden genomen en op hetzelfde moment ter inzage worden gelegd.

#### **2.6 Vergunning Natuurbeschermingswet**

Voor de aangevraagde activiteiten is ook een vergunning voor de Natuurbeschermingswet nodig. Deze beschikking zal op een ander tijdstip ter inzage worden gelegd. Er is geen procedurele koppeling met deze beschikking.

#### **2.7 Inwerkingtreding**

Deze beschikking treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van zes weken. Als gedurende de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 3 OVERWEGINGEN

### 3.1 *Toetsingskader*

In de artikelen 8.8 tot en met 8.11 van de Wm is het toetsingskader voor de vergunningverlening aangegeven. In dat kader betrekken wij onder meer de milieugevolgen van de verandering bij onze beslissing, houden wij rekening met de geldende beleidsplannen en richtwaarden, nemen wij de van toepassing zijnde grenswaarden in acht en gaan wij uit van de toepassing van de beste beschikbare technieken (hierna ook: BBT) binnen de inrichting. Hierna is aangegeven op welke wijze dit toetsingskader in het concrete geval een rol bij onze beschikking op de aanvraag heeft gespeeld. Wij gaan in dat kader achtereenvolgens in op de BBT en de relevante milieuaspecten, te weten Geluid en Lucht.

### 3.2 *Beste beschikbare technieken (BBT)*

Bij een circuit zijn de BBT uit de aard der zaak met name gericht op het voorkomen c.q. beperken van geluidhinder (als zijnde de meest belastende milieucomponent). In het kader van de sanering op grond van de Wet geluidhinder zijn geluidbeperkende maatregelen genomen zoals de aanpassing van het baantracé en de aanleg van duinwallen en geluidschermen. Deze maatregelen komen naar ons oordeel overeen met de toepassing van de BBT bij een circuit<sup>5</sup>.

In het kader van de aangevraagde verandering (faciliteren van grootschalige internationale autosport- en muziekevenementen) zijn naar ons oordeel geen verdergaande of andersoortige maatregelen te realiseren.

Zo kunnen er bijvoorbeeld geen maatregelen aan de voertuigen getroffen worden (denk aan dempers) omdat de autoraces telkens onder dezelfde condities gereden moeten worden en geen specifieke aanpassingen voor de race te Zandvoort worden toegestaan door de raceorganisatoren.

In dit kader merken wij verder nog op dat in de aanvraag (rapport FA4287-32) onderzoek is gedaan naar de effectiviteit en kosteneffectiviteit van extra maatregelen. Dit zijn een extra scherm bovenop de bestaande geluidwal ter plaatse van de bocht aan het begin van het rechte eind en een overkapping van de bocht voor het rechte eind. Het dempende effect hiervan is echter met het gehoor niet waarneembaar in de woonomgeving.

---

<sup>5</sup> In de Regeling aanwijzing BBT-documenten zijn geen documenten opgenomen die gebruikt kunnen worden voor de bepaling van de (geluids-)BBT bij een circuit.

## MILIEUASPECT GELUID

### 3.3 De 12-dagen regeling

De Wet van 20 februari 2010 tot wijziging van de Wet geluidhinder, 'Verduidelijking 12-dagenregeling met betrekking tot internationale racecircuits' (verder de 12-dagenregeling) maakt het mogelijk dat op maximaal 12 dagen per kalenderjaar activiteiten worden uitgevoerd die meer geluid veroorzaken dan de geluidgrenzen van de representatieve bedrijfssituatie in de vergunning.

Op deze dagen hoeft niet getoetst te worden aan de in het kader van de Wet geluidhinder bepaalde geluidzone. Bij de vergunningverlening op grond van de Wm dient er uiteraard -in het belang van de bescherming van het milieu- nog wel getoetst te worden of en zo ja, onder welke voorwaarden de dagen in concreto (gelet op de omstandigheden van het geval) vergunbaar zijn.

In de Memorie van Toelichting bij de 12-dagen regeling is onder meer de volgende motivering voor de regeling opgenomen:

*Gelet op het maatschappelijke en economische belang van dergelijke evenementen en de internationale uitstraling ervan is het kabinet van mening dat dergelijke wedstrijden in Nederland onder dezelfde condities als elders verreden moeten kunnen worden.*

*Met deze wetswijziging wordt de onduidelijkheid weggenomen die is ontstaan ten aanzien van toepassing door het bevoegd gezag van de Wet geluidhinder, en dan specifiek de genoemde 12-dagenregeling, bij de vergunningverlening aan internationale racecircuits in Nederland.*



### 3.4 Spraakverstaanbaarheid

Tegen de achtergrond van voornoemde regeling, achten wij de zeven extra<sup>6</sup> UBO-dagen in beginsel vergunbaar onder de voorwaarde dat het belang van de bescherming van het milieu zich er niet tegen verzet. De geluidsniveaus gedurende de UBO-dagen overstijgen de algemene normen voor de dagelijkse geluidbelasting zoals opgenomen in de Wet geluidhinder. Dat is onvermijdelijk en hangt samen met het karakter van die dagen.

In het licht van de ons toekomende beoordelingsvrijheid zijn wij echter van mening dat de UBO-dagen voor wat betreft het milieuaspect geluid van een bovengrens moeten worden voorzien. Er is echter geen of weinig referentie voor de gebruikelijke normstelling op de gevel (de Wet geluidhinder kent een bovengrens van 65 dB(A)). Om die reden hebben we ons in het concrete geval van de UBO-dagen qua normering gericht op de spraakverstaanbaarheid binnenshuis.

Ons uitgangspunt is dat de spraakverstaanbaarheid binnenshuis ook tijdens de luidste race op de luidste UBO-dag (van 78 dB(A)-etmaalwaarde<sup>7</sup>) gegarandeerd moet zijn. Er moet, ook tijdens de bedoelde race, binnenshuis<sup>8</sup> een gesprek met een normaal stemvolume (op een redelijke afstand) mogelijk zijn.

Voor de beoordeling van de spraakverstaanbaarheid geldt het zgn. PSIL (Preferred Speech Interference Level). Met deze systematiek kan de kwaliteit van spraakverstaanbaarheid in relatie tot het optredende achtergrondgeluidniveau worden bepaald.

Voor het bepalen van de spraakverstaanbaarheid binnenshuis op een redelijke afstand hebben wij onderzoek gedaan aan de flat aan de Burgemeester van Alphenstraat (meetpunt 3), op de negende verdieping, waar de hoogste geluidsbelasting optreedt. Op basis van dit onderzoek ter plaatse en een geluidsisolatieberekening hebben wij de geluidwering van de gevel vastgesteld bij gesloten ramen. Aan de hand van het geluidniveau dat optreedt op het moment van racen, kan het geluidniveau in de woning worden bepaald.

---

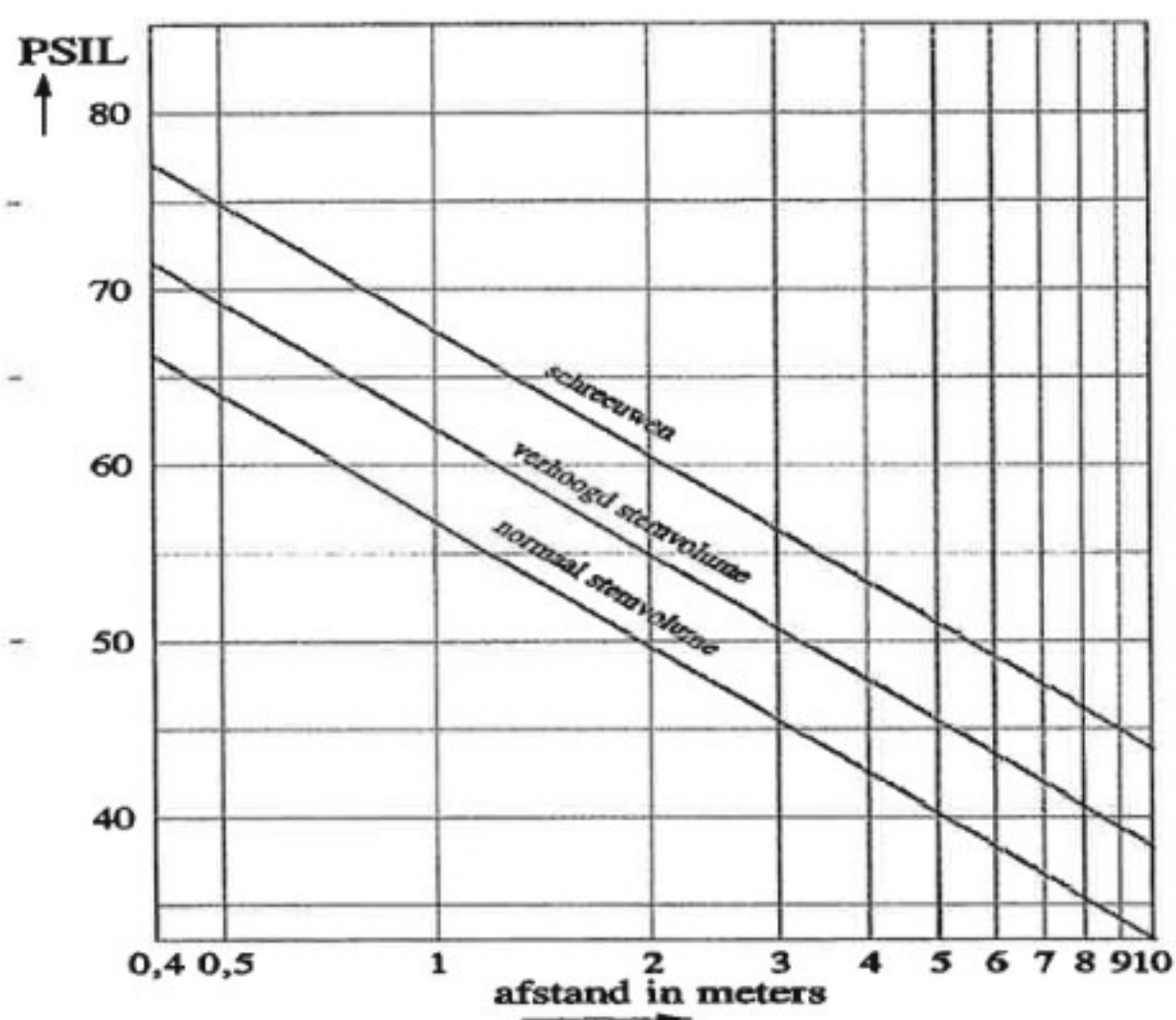
<sup>6</sup> Extra: omdat het circuit, op grond van de revisievergunning uit 1997, al 5 UBO-dagen heeft. Met de 7 extra UBO-dagen wordt het maximum van 12 dagen uit de regeling bereikt.

<sup>7</sup> De geluidsniveaus van de 7 extra aangevraagde UBO-dagen zijn van een lager niveau respectievelijk 75, 72 en 69 dB(A).

<sup>8</sup> Behalve gedurende de kortstondige maximale geluidsniveaus zoals hierna bedoeld onder 3.6.

Op grond van dit geluidniveau wordt de spraakverstaanbaarheid vastgesteld op basis van het PSIL.

Het PSIL is het rekenkundige gemiddelde van de octaafbanden 500, 1000 en 2000 Hz. Uit de berekende PSIL-waarde kan de afstand voor een goede spraakverstaanbaarheid worden bepaald aan de hand van de navolgende grafiek.



#### Toelichting grafiek

Gedurende een race zal het geluidsniveau 10 dB(A) hoger zijn dan de etmaalwaarde van de geluidbelasting. Tijdens de luidste race op een UBO-klasse a [75 dB(A)] is dus sprake van een geluidniveau op de gevel van 85 dB(A). Uitgaande van dit niveau op de gevel van meetpunt 3 is een PSIL-waarde van 42 á 43 berekend. Uit de grafiek blijkt, dat bij een PSIL-waarde van 42 á 43 met een normaal stemvolume de spraakverstaanbaarheid is gegarandeerd op een afstand van ca. 4 meter. Dit achten wij acceptabel in het licht van ons hiervoor opgenomen uitgangspunt.

Op de aangevraagde 7 UBO-dagen klasse b [72 dB(A)] en klasse c [(69 dB(A))] is de spraakverstaanbaarheid op een nog grotere afstand gegarandeerd.

In voorschrift 1 hebben we de geluidsniveaus van de verschillende dagen opgenomen.



### 3.5 Tonaal karakter

De toeslag voor het mogelijke tonale karakter van geluid zoals deze is opgenomen in de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01 van maart 1981' heeft geen betekenis bij het vaststellen van de spraakverstaanbaarheid *binnenshuis*. In het aangepaste voorschrift 5.13 van de revisievergunning (aangepast in het kader van het onder 2.5 genoemde verzoek), hebben we daarom bepaald dat de tonale toeslag niet zal worden toegepast op UBO-dagen.

### 3.6 Maximale geluidsniveau (L<sub>Amax</sub>)

Het achterwege laten van piekniveaus voor races is één van de akoestische uitgangspunten voor de revisievergunning uit 1997. Het geluid van raceauto's (het zgn. aanzwellen en wegsterven) is vergelijkbaar met weg- of spoorweggeluid, in de zin dat het bij races niet nodig is een afzonderlijke grenswaarde voor geluidpieken op te nemen, zoals dat bij bijvoorbeeld bij hameren bij een scheepswerf wél nodig is.

Net zoals bij weg- en spoorweggeluid treden bij het geluid van raceauto's geen schrikreacties op. Het geluid neemt toe en af met de afstand van de waarnemer tot de geluidbron. De geluiduitstraling kan daarbij worden begrensd door aan het equivalente geluidniveau een grenswaarde te verbinden, zonder een aanvullende grenswaarde voor geluidpieken op te nemen.

Opnemen van een norm voor piekgeluid gaat voorbij aan het uitzonderlijke karakter van een UBO-dag. De maxima uit de handleiding zijn immers gerelateerd aan representatieve bedrijfssituaties en zien niet op uitzonderlijke bedrijfssituaties waarin per definitie een hoger geluidniveau optreedt.

Gezien de aard van de aangevraagde activiteiten variëren de geluidniveaus. In het licht van de 12-dagenregeling achten wij het niet opportuun om een kortdurende onvermijdelijke verhoging (denk bijv. aan de start van een race) nader te normeren.

### 3.7 Conclusie Geluid

Zoals hiervoor aangegeven is de spraakverstaanbaarheid binnenshuis op de 7 aangevraagde UBO-dagen tussen gesprekspartners met een normaal stemvolume tot op een afstand van ca. 4 meter op de meest belastende dag van 75 d(A) gewaarborgd. Wij vinden dat acceptabel. Wij achten de aangevraagde verandering dan ook vanuit geluidsperspectief onder het stellen van voorschriften vergunbaar. Tonaliteit en het stellen van voorschriften aangaande een kortstondig maximum geluidsniveau zijn i.c. niet aan de orde, respectievelijk niet opportuun.

In voorschrift 1 hebben we voor de 7 extra aangevraagde UBO-dagen een bovengrens vastgelegd in de woonomgeving die loopt van 75 dB(A)-etmaalwaarde op de luidste tot 69 dB(A) op de minst luide dag<sup>9</sup>.

In voorschrift 1 hebben we specifiek voor de zware bassen van bepaalde muzieksoorten een extra beperking gesteld door het opnemen van een normering in dB(C) naast de normering van dB(A). Deze zware bassen kunnen makkelijker door een gevel heendringen. Bij de A-weging worden deze bassen sterk weggefilterd. In de C-weging wordt wel rekening gehouden met deze bassen.

De geluidsspectra van pop-, dance- en housemuziek bezitten de luidste frequenties bij 500, 1000 en 2000 Hz. Ook van racegeluid (DTM) zijn dit de bepalende frequenties. Op deze wijze is de spraakverstaanbaarheid binnenshuis bij muziekgeluid ook gewaarborgd.

De aangevraagde dagprogramma's van evenementen laten het toe om vanaf 8:00 uur met de luidruchtige activiteiten te beginnen. Dit hebben we in de beslissing opgenomen.

---

<sup>9</sup> Op het in het nabijgelegen natuurgebied gelegen meetpunt 4 ligt de bovengrens 5 dB(A) lager.

## MILIEU ASPECT LUCHT

### 3.8 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

Uit bij de aanvraag gevoegde rapport van Peutz (FA 4287-33-RA), blijkt dat de uitbreiding naar 12 UBO-dagen geen probleem zal zijn voor wat betreft de lokale luchtkwaliteit.

Alle relevante bronnen zijn beschreven en berekend, en de effecten zijn bepaald bij de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen.

In deze paragraaf worden de concentraties van stikstofdioxide ( $\text{NO}_2$ ) en zwevende deeltjes ( $\text{PM}_{10}$ ) aan de grenswaarden getoetst. Hier is voor gekozen omdat de achtergrondconcentraties van  $\text{NO}_2$  en  $\text{PM}_{10}$  landelijk gezien kritisch zijn in de directe nabijheid van de inrichting en omdat de autosportevenementen en helikopterbewegingen binnen de inrichting zélf, alsmede het aantrekkende verkeer,  $\text{NO}_2$  en  $\text{PM}_{10}$  uitstoten.

De jaargemiddelde concentraties van de andere stoffen die in §1 t/m 7 van bijlage 2 van de Wm zijn genoemd (zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide, benzeen), zijn in Nederland dusdanig laag dat geen overschrijdingen van de grenswaarden worden verwacht.

In §4 en §8 t/m 12 van bijlage 2 van de Wm zijn richtwaarden voor stoffen opgenomen: de richtwaarden voor  $\text{PM}_{2,5}$  en ozon zijn gedefinieerd, en er zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de  $\text{PM}_{10}$ -fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Aan deze richtwaarden hoeft nog niet te worden getoetst.

Uit de berekeningen die zijn uitgevoerd en als bijlage 4 bij de aanvraag zijn gevoegd (rapport Peutz B.V.: FA 4287-33-RA), zijn de volgende resultaten samengevat:

De bijdragen aan  $\text{NO}_2$  en  $\text{PM}_{10}$  zijn conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit berekend op de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen. In onderstaande tabellen worden de resultaten weergegeven voor de beoordelingslocatie waar sprake is van de maximale bijdrage aan  $\text{NO}_2$  en  $\text{PM}_{10}$  ten gevolge van de uitbreiding met 7 UBO-dagen.



Tabel 1. Totale **maximale** jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub>.

NO <sub>2</sub>	2010		2015		2020	
Locatie: N201	jaarge m. µg/m <sup>3</sup> *	aantal**	jaarge m. µg/m <sup>3</sup>	aantal	jaarge m. µg/m <sup>3</sup>	aantal
Achtergrondconcentratie	18,9	0	17,2	0	14,6	0
Bijdrage inrichting	0,0	0	0,0	0	0,0	0
Bijdrage wegverkeer	4,6	0	4,6	0	4,6	0
<b>Totale concentratie</b>	<b>23,5</b>	<b>0</b>	<b>21,8</b>	<b>0</b>	<b>19,2</b>	<b>0</b>

\* - maximale jaargemiddelde concentratie. **(grenswaarde: 40 µg/m<sup>3</sup>).**

\*\* - aantal overschrijdingen van het uurgemiddelde concentratie.  
**(grenswaarde: 18 keer).**

Tabel 2. Totale **maximale** jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub>.

PM <sub>10</sub>	2010		2015		2020	
Locatie: N201	jaarge m. µg/m <sup>3</sup> *	aantal**	jaarge m. µg/m <sup>3</sup>	aantal	jaarge m. µg/m <sup>3</sup>	aantal
Achtergrondconcentratie	22,2	4	21,3	4	20,2	3
Bijdrage inrichting	0,0	0	0,0	0	0,0	0
Bijdrage wegverkeer	1,0	6,5	1,0	6,5	1,0	6,5
Zeezoutcorrectie	-7,0	-	-7,0	-	-7,0	-
<b>Totale concentratie</b>	<b>16,2</b>	<b>11</b>	<b>15,3</b>	<b>11</b>	<b>14,2</b>	<b>10</b>

\* - maximale jaargemiddelde concentratie. **(grenswaarde: 40 µg/m<sup>3</sup>).**

\*\* - aantal overschrijdingen van de 24 uurgemiddelde concentratie.  
**(grenswaarde: 35 keer).**

Uit deze resultaten blijkt dat wij op grond van artikel 5.16 van de Wm vergunning kunnen verlenen, aangezien de totale concentraties in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen, vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager zijn dan de grenswaarden, zoals vermeld in bijlage 2 van de Wm.

## 4 INGEKOMEN REACTIES

### 4.1 4.1 Adviezen

#### ***Burgemeester en Wethouders van Zandvoort***

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij een advies van Burgemeester en Wethouders van Zandvoort ontvangen waarin zij ons adviseren<sup>10</sup> om niet zodanige voorwaarden te stellen, dat de exploitatie van het circuit onnodig wordt beperkt.

#### ***Reactie***

Korthedshalve verwijzen wij naar onze hiervoor opgenomen overwegingen op grond waarvan wij concluderen dat de aangevraagde verandering onder het stellen van voorschriften vergunbaar is. De gestelde voorschriften doen recht aan de leefbaarheid van omwonenden.

### 4.2 Zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking op de aanvraag zijn binnen de wettelijke termijn meerdere zienswijzen naar voren gebracht (voor de inbrengers van de zienswijzen, verwijzen wij naar de bij deze vergunning gevoegde bijlage: Overzicht indieners van zienswijzen. Hieronder zijn de zienswijzen samengevat en is onze reactie erop weergegeven:

#### **Zienswijze a (indieners 9, 14)**

De gemeente Haarlem geeft aan dat zij als wettelijk adviseur gezien wil worden. Heemstede en Bloemendaal moeten ook wettelijke adviseurs zijn.

#### **Ad a**

De wet<sup>11</sup> wijst uitsluitend de burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de inrichting gelegen is (i.c. Zandvoort), als adviseur aan.

Burgemeester en wethouders van de overige genoemde gemeenten zijn op grond van de toepasselijke wettelijke bepalingen<sup>12</sup> aangewezen als betrokken bestuursorgaan.

Zie ook het gestelde in paragraaf 2.3 van de considerans<sup>13</sup> van dit besluit.

---

<sup>10</sup> Kenmerk 2010/07/000234, onze registratie nr. 2010-41113 d.d. 5 juli 2010

<sup>11</sup> Zie artikel 8.7, eerste lid, onder b, van de Wm.

<sup>12</sup> Zie artikel 8.7, derde lid, van de Wm juncto artikel 7.2, tweede lid, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

<sup>13</sup> Considerans: de hiervoor opgenomen overwegingen die aan het besluit tot

**Zienswijze b (indiener 1)**

Aanvraagster heeft geconstateerd dat er een verschrijving in de begrippenlijst van de ontwerpbeschikking staat. Het begrip  $L_{eq}$  is gedefinieerd als: "het equivalente geluidniveau ten opzichte van een geluidsdruk van 20  $\mu\text{Pa}$ ". Dit moet echter zijn: "het equivalente geluidniveau ten opzichte van een referentiedruk van 20  $\mu\text{Pa}$ , conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai verminderd met de bedrijfsduurcorrectieterm  $C_b$  en de meteocorrectieterm  $C_m$ ".

**Ad b**

Deze zienswijze is terecht. Wij hebben de definitie van  $L_{eq}$  alsmede de definitie van  $L_{Ceq}$  (de muzieknorm) overeenkomstig de zienswijze aangepast.

**Zienswijze c (indiener 9)**

Verwacht wordt dat de aangevraagde uitbreiding zal leiden tot meer overlast in Haarlem. Het gaat daarbij onder andere om een verslechtering van de luchtkwaliteit, een toename van geluidhinder en meer verkeershinder.

In dat kader wordt verzocht om een onderzoek naar de mogelijkheden om deze effecten zo beperkt mogelijk te houden.

**Ad c**

Hiervóór in hoofdstuk 3 van de considerans hebben wij de overwegingen aangegeven op basis waarvan wij geconcludeerd hebben dat de aangevraagde verandering onder het stellen van voorschriften vergunbaar is. Wij hebben dat voor de meest relevante milieuaspecten (lucht en geluid) nader geëxpliciteerd.

Voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit hebben wij daarbij ook een viertal drukke locaties in Haarlem betrokken.

Een nader onderzoek naar een verdere beperking van de milieueffecten voegt in dat kader niets toe. Dit geldt evenzeer voor het aspect verkeershinder, want de overlast daarvan is naar onze mening niet anders dan op een zomerse dag (zonder races).

**Zienswijze d (indieners 9, 11)**

Er worden vraagtekens geplaatst bij de planologische toelaatbaarheid van grootschalige muziekevenementen. Verzocht wordt om dit punt nader uit te zoeken.





## **Ad d**

In de voorschriften van het bestemmingsplan "Circuitgebied" zijn evenementen aangemerkt als toegestaan medegebruik.

Hier worden evenementen genoemd zoals kermis, circus, braderieën e.d.. Muziekevenementen vallen ook onder deze categorie.

## **Zienswijze e (indieners 13, 14)**

Gezien de omvang van de verandering en de effecten (o.m. toename van fijn stof, toename verkeersoverlast, aantasting natuurbeleving en verstoring van het broedseizoen), lijkt een herziening van het MER op zijn plaats.

## **Ad e**

Zie het gestelde in paragraaf 2.2 van de considerans.

## **Zienswijze f (indieners 10, 11, 13, 15, 35, 36, 37)**

Gezien de omvang van de verandering en de gedateerde voorschriften ligt een revisievergunning voor de hand.

## **Ad f**

Er is naar ons oordeel geen sprake van een situatie die het verlangen van een revisievergunning rechtvaardigt. Zo is er geen sprake van een onoverzichtelijk vergunningenbestand (ook niet na verlening van deze vergunning).

Het feit dat de UBO-dagen in twee aparte vergunningen zijn geregeld doet daar niets aan af. In de revisievergunning zijn de reeds bestaande vijf UBO-dagen opgenomen. De onderhavige veranderingsvergunning gaat over zeven extra UBO-dagen. Volgens de systematiek van de Wm zijn de voorschriften uit de revisievergunning die specifiek op UBO-dagen betrekking hebben, ook van toepassing op de in de onderhavige veranderingsvergunning opgenomen zeven extra UBO-dagen. Om die reden is aan deze vergunning dan ook maar één enkel voorschrift verbonden.

## **Zienswijze g**

**(indieners 11, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 29, 30, 34, 35, 36, 37)**

Waarom zijn er bij het Circuit van Assen strengere geluidregels? Gelden er dezelfde condities ten aanzien van omliggende woonbebouwing?

**Ad g**

Bij het Circuit van Assen geldt geen strengere geluidnormering dan bij het Circuit van Zandvoort. Bij beide circuits is een daggemiddelde van 55 dB(A) in de woonomgeving de standaardnorm. Op UBO-dagen wordt hiervan afgeweken. Het circuit van Assen heeft ook UBO-dagen.

**Zienswijze h (indieners 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 30, 32, 35, 36, 37)**

Extra UBO-dagen geven extra hinder. Waarom is er geen compensatie door de gewone dagen te beperken. We missen een evenwichtige afweging van belangen. Een deel van de baten zou ten goede mogen komen voor de negatieve effecten.

**Ad h**

Onze afweging voor de extra UBO-dagen is hiervoor terug te vinden in hoofdstuk 3 van de considerans.

Formeel is in deze beschikking geen compensatie mogelijk.

**Zienswijze i (indieners 12, 14, 15, 32, 34)**

Waarom is er geen onderzoek gedaan naar overhuivende of overkragende schermen?

Waarom zou het effect van een scherm 2 á 3 dB(A) niet hoorbaar zijn? De kosten van een scherm zijn nihil vergeleken met de opbrengst voor de regio. Waarom geen meer evenwichtige afweging?

**Ad i**

We hebben een normering opgenomen gericht op de spraakverstaanbaarheid op UBO-dagen (zie paragraaf 3.4 van de considerans). Aan die normering kan met de bestaande voorzieningen voldaan worden. Het opnemen van extra maatregelen (met beperkt effect) voor de zeven aangevraagde UBO-dagen achten wij in dat kader onnodig bezwarend.

**Zienswijze j (indieners 11, 12, 13, 14, 15)**

Waarom is de tonale toeslag niet meer meegenomen? Het racegeluid is irritant, dus toeslag nodig (net als in Assen). Ook de maskering van het omgevingsgeluid komt niet overeen met het doel van de toeslag.



## **Ad j**

In paragraaf 3.4 en 3.5 van de considerans hebben we reeds aangegeven dat de tonale toeslag in het geval van UBO-dagen geen betekenis heeft.

## **Zienswijze k (indieners 10, 11)**

De vergunning moet worden aangepast vanwege IL-HR-13-01. Deze handleiding is verouderd.

## **Ad k**

De Handleiding IL-HR-13-01 is inderdaad vervangen door de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

Wij hebben er echter omwille van de eenduidigheid met het bestaande vergunningenbestand, de voorkeur aan gegeven om de IL-HR-13-01 ook op de nieuw aangevraagde UBO-dagen van toepassing te laten zijn. Dit is mogelijk omdat de meetresultaten en de beoordeling ervan in het onderhavige geval niet beïnvloed worden door de keuze van de toegepaste meet- en beoordelingsmethode.

## **Zienswijze l (indiener 12)**

Het jaargemiddelde percentage geluidgehinderden gaat van 4 naar 10%. In hoeverre heeft dit meegespeeld in de besluitvorming?

## **Ad l**

Het bedoelde jaargemiddelde is geen toetsingscriterium voor de vergunningverlening.

## **Zienswijze m (indiener 11)**

De berekening van de geluidsbelasting op de gemeentegrens klopt niet omdat deze niet uitgaat van de oostkant van het circuit. Ook wordt de overheersende windrichting hierin niet meegenomen.

## **Ad m**

Wij kunnen deze zienswijze niet volgen. Er is geen specifieke berekening van de geluidsbelasting op de gemeentegrens. De gemeentegrens is op zichzelf geen hindergevoelig object of bestemming.

Voor wat betreft de toegepaste normering verwijzen wij naar onze overwegingen in hoofdstuk 3 van de considerans.

Met betrekking tot de windrichting merken wij op, dat de metingen en berekeningen steeds uitgaan van een meewindsituatie (wind van bron



naar ontvanger) waarop vervolgens een meteocorrectie van toepassing is. Dit is een correctie voor de jaargemiddelde windrichting.

#### **Zienswijze n (indiener 11)**

De toeslag voor muziekcorrectie en tonaal karakter is ten onrechte niet meegenomen, ook in het geval dat er geen relatie is met het spraakverstaanbaarheids criterium zoals bij meetpunt 4..

#### **Ad n**

In paragraaf 3.4 van de considerans hebben wij aan gegeven waarom wij onze normering gestoeld hebben op de spraakverstaanbaarheid binnenshuis. Inderdaad is deze spraakverstaanbaarheid niet aan de orde op meetpunt 4.

Voor de goede orde merken wij nog op dat de spraakverstaanbaarheid binnenshuis ook gegarandeerd is voor de op grotere afstand gelegen woningen in de gemeente Bloemendaal.

#### **Zienswijze o (indieners 11, 14)**

Blijven de 5 UBO dagen bestaan? Twee verschillende UBO-dagen kan niet. Wat is de status v.d. 5 UBO-dagen? De 5 bestaande UBO dienen in zijn geheel te komen te vervallen. Het is onbekend aan welke criteria de extra UBO-dagen moeten voldoen. Het is onduidelijk welke voorschriften gelden.

#### **Ad o**

Zie het gestelde in de paragrafen 1.3 en 2.5 van de overwegingen alsmede onze reactie op zienswijze f.

Er is geen principieel verschil tussen de UBO-dagen uit de revisievergunning en de UBO-dagen van deze veranderingsvergunning. Op beide dagen zijn de voorschriften van de vigerende revisievergunning van toepassing. Het betreft voorschriften zoals het van te voren overleggen van het jaarlijks overzicht van de evenementen en de rapportage van de meetgegevens achteraf e.d.

Er is wel een verschil in de bovengrens voor het equivalente geluidniveau: in deze veranderingsvergunning is sprake van dagen met een bovengrens voor het equivalente geluidniveau van respectievelijk 75, 72 en 69 dB(A), terwijl voor de in de revisievergunning opgenomen UBO-dagen een bovengrens van 78 en 75 dB(A) geldt (dit laatste is bewerkstelligd door de in paragraaf 2.5 van de considerans genoemde aanpassing).



## **Zienswijze p (indiener 11)**

Er wordt niet naar de oostelijke gemeenten gekeken.

### **Ad p**

De bovengrens voor het equivalente geluidsniveau is gebaseerd op de spraakverstaanbaarheid binnenshuis in de woningen die de hoogste geluidsbelasting ondervinden. Logischerwijs zal de spraakverstaanbaarheid binnenshuis op een redelijke afstand in woningen die op grotere afstand zijn gelegen (zoals de woningen in de oostelijke gemeenten) nog beter zijn geborgd.

## **Zienswijze q (indiener 11)**

Het meetpunt 4 is onjuist weergegeven

### **Ad q**

Deze zienswijze is terecht. In het ontwerp was de situering van dit meetpunt niet geheel juist weergegeven. Wij hebben dit inmiddels hersteld. In de bij deze vergunning behorende figuur 3 is de juiste ligging van het meetpunt weergegeven.

## **Zienswijze r (indiener 11)**

De strafcorrectie voor muziek wordt niet toegepast.

### **Ad r**

Dat is onjuist. Hiervoor in paragraaf 3.7 van de considerans hebben wij aangegeven dat er vanwege zware bassen van bepaalde muzieksoorten (die hinderlijk door de gevel heen kunnen dringen een extra beperking is gesteld.

## **Zienswijze s (indiener 11, 38)**

Een spreiding van de UBO-dagen is gewenst.

### **Ad s**

Wij zien geen reden om een spreiding van de UBO-dagen in de vergunning op te nemen.

In tegenstelling tot het aantal dagen en het toegestane geluidsniveau op de dagen, is de spreiding van dagen geen eenduidig argument voor de hinderbeleving.

**Zienswijze t (indiener 11)**

Kunnen races geweigerd worden?

**Ad t**

De races kunnen georganiseerd worden binnen het kader van de aanvraag en de geluidruimte van voorschrift 1.

**Zienswijze u (indiener 13)**

De maximale geluidsniveaus zijn hoger dan in 2006 aangevraagd, terwijl de technische mogelijkheden ter beperking van geluid niet zijn afgenomen.

**Ad u**

Een vergelijking met de aanvraag uit 2006 (die niet in een onherroepelijke vergunning heeft geresulteerd) is niet relevant voor de onderhavige procedure.

**Zienswijze v (indiener 14)**

Waarom is uitgegaan van de spraakverstaanbaarheid bij 75 en niet van 78 dB(A).

**Ad v**

Op basis van de aanvraag van de 7 extra UBO-dagen bedraagt het equivalente geluidniveau op de luidste UBO-dag 75 dB(A). Er bestaat dus geen reden om i.c. 78 dB(A) te vergunnen. Overigens is bij 78 dB(A) de spraakverstaanbaarheid binnenshuis op een redelijke afstand ook nog gewaarborgd. Zie in dit verband met name de overwegingen van de beschikking tot aanpassing van voorschriften uit de revisievergunning, waarnaar in paragraaf 2.5 van de considerans verwezen wordt.

**Zienswijze w (indiener 15)**

De spraakverstaanbaarheid moet met pieken i.p.v. gemiddelden bepaald worden. Met gemiddelden haal je de angel niet uit het kwaad.

**Ad w**

In paragraaf 3.4 en 3.6 van de considerans zijn wij uitgebreid ingegaan op de spraakverstaanbaarheid binnenshuis en de maximale geluidsniveaus. Aldaar is aangegeven dat de spraakverstaanbaarheid binnenshuis is bepaald gedurende de luidste race op de luidste UBO-dag.





## **Zienswijze x (indiener 14)**

Niet alle flats en woningen zijn onderzocht.

### **Ad x**

Zoals in paragraaf 3.4 van de considerans is aangegeven, is de flat met de hoogste geluidbelasting onderzocht. Gezien de lagere geluidsbelasting en de gevelopbouw (o.a. relatie steen/glas) en de lagere leefhoogte mag met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden aangenomen dat de spraakverstaanbaarheid binnenshuis in de omliggende overige woningen ook geborgd is.

## **Zienswijze y (indiener 14)**

Met ramen dicht valt niet te leven.

### **Ad y**

In paragraaf 3.4 van de considerans is aangegeven dat de spraakverstaanbaarheid binnenshuis is bepaald tijdens de luidste race met de ramen dicht. De voor ventilatie noodzakelijke ramen kunnen voor en na dat moment zijn geopend.

## **Zienswijze z (indiener 14)**

De geluidzoning moet worden aangepast.

### **Ad z**

In paragraaf 3.3 van de considerans is aangegeven dat op de UBO-dagen niet meer getoetst hoeft te worden aan de geluidszone. De zienswijze is derhalve niet relevant voor de onderhavige procedure.

## **Zienswijze aa (indiener 15)**

De 12-dagen regeling is alleen voor internationale races en niet voor muziek.

### **Ad aa**

Deze zienswijze is onjuist. Uit de Memorie van Toelichting bij de in paragraaf 3.3 genoemde wijzigingswet, blijkt dat de UBO-dagen ook voor andersoortige activiteiten en evenementen dan races gebruikt kunnen worden.

## **Zienswijze bb (indiener 15)**

Waarom geen extra restrictie voor de periode van 18:00 tot 19:00 uur?

**Ad bb**

De verlangde restrictie verdraagt zich niet met het karakter van een UBO-dag. De programmering op een dergelijke dag is zodanig krap, dat alle beschikbare ruimte in de periode van 08:00 tot 19:00 uur dient te worden gebruikt.

**Zienswijze cc (indieners 13, 14)**

De perioden van 7:00 tot 19:00 in de voorschriften komen niet overeen met de tijden in het besluit van 8:00 tot 19:00 uur en daardoor kloppen daggemiddelden niet voor de spraakverstaanbaarheid.

**Ad cc**

De spraakverstaanbaarheid binnenshuis is niet gebaseerd op een daggemiddelde. In paragraaf 3.4 van de considerans hebben wij aangegeven dat wij de spraakverstaanbaarheid binnenshuis hebben bepaald gedurende de luidste race.

**Zienswijze dd (indieners 26, 27, 28, 31, 32, 33, 37)**

Met de recreanten van het Nationaal Park Zuid Kennemerland en de Waterleiding duinen wordt ten onrechte geen rekening gehouden. Het aanwezige stiltegebied verzet zich tegen vergunningverlening.

**Ad dd**

Het dichtstbijzijnde stilte gebied ligt ten noorden van de Zeeweg op een afstand van ca. 4 km. De status van stiltegebied is relevant voor zover het activiteiten betreft die in het gebied plaatshebben, hetgeen i.c. niet aan de orde is.

**Zienswijze ee (13, 19)**

Waarom geen dempers op race auto's tijdens UBO-dagen?

Waarom vraagt GS niet om elektrische auto's?

Waarom geen inspanning van GS voor strengere autosportregels?

**Ad ee**

Zie het gestelde in paragraaf 3.2 van de considerans.

**Zienswijze ff (indieners 13, 14, 15, 27)**

Er moet een vergunning voor de Natuurbeschermingswet komen.

**Ad ff**

Zie het gestelde in paragraaf 2.6 van de considerans.



## **Zienswijze gg (indieners 23, 33)**

Hoe is GS tot de conclusie gekomen dat de uitbreiding economisch voor heel Zandvoort positief is? Er wordt verzocht om vanwege de leefbaarheid niet te vergunnen.

Onverkoopbare woningen zakken 20% extra in waarde.

### **Ad gg**

In hoofdstuk 3 van de considerans hebben wij een afweging gemaakt binnen het toetsingskader van de Wm. De positief-economische gevolgen voor Zandvoort (waar o.i. inderdaad sprake van is) hebben we daar niet bij betrokken. In dit verband merken we nog op dat de Memorie van Toelichting bij de in paragraaf 3.3 genoemde wijzigingswet wel wijst op het maatschappelijke en economische belang van de op de UBO-dagen te houden evenementen.

De waardedaling van woningen is geen aspect dat de Wm beoogt te weren.

## **Zienswijze hh (indiener 11)**

Verzoek lijst geldende voorschriften toe te voegen vanwege onduidelijkheid.

### **Ad hh**

Zie hiervoor het gestelde in de paragrafen 1.3 en 2.5 van de considerans.

## **Zienswijze ii (indiener 15)**

De kennisgeving in de omgeving is niet in de juiste weekbladen gedaan en de bewoners het dichtst bij het circuit hebben geen brief ontvangen.

### **Ad ii**

Er bestaat geen wettelijke verplichting om de kennisgeving van het ontwerp in briefvorm aan de omwonenden van het circuit toe te zenden. Daar bestond verder ook geen aanleiding toe omdat overeenkomstig artikel 3:12, eerste lid, van de Awb sprake is geweest van een kennisgeving in het blad de Heemstedse Courant. Ook op de internetsite [www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl) is een kennisgeving van het ontwerp gedaan.

## **Zienswijze jj (indiener 19)**

Waarom beschermt GS de toeschouwers van muziek-evenementen niet?



**Ad jj**

In paragraaf 3.4 van de considerans is aangegeven dat wij de spraakverstaanbaarheid binnenshuis gebruiken als criterium. Toeschouwers vallen buiten dit criterium. Overigens achten wij het moeilijk voorstelbaar om bezoekers van een muziekevenement tegen de muziek te beschermen.

**Zienswijze kk (indiener 23)**

Waarom wel een Eco-duct op zandvoortselaan en tegelijkertijd meer overlast?

**Ad kk**

In hoofdstuk 3 van de considerans hebben wij een afweging gemaakt binnen het toetsingskader van de Wm. Het verband met het genoemde Eco-duct kunnen we in dit kader niet volgen.

**4.3 Gedachtewisseling**

Naar aanleiding van de ontwerpvergunning is binnen de wettelijke termijn op geen verzoek om een gedachtewisseling bij ons ingekomen. Er zijn geen extra mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

**4.4 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning**

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn er wijzigingen in de begrippen bij de voorschriften en in figuur 3 aangebracht

**5 BESLISSING**

Gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht c.a. en op hetgeen hiervoor is overwogen, besluiten wij:

I

de door Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV aangevraagde Wm vergunning te verlenen, met dien verstande dat:  
de 7 extra UBO-dagen vergund worden van 08.00 tot 19.00 uur;

II

aan de vergunning het navolgende voorschrift 1 (met bijbehorende figuur 3, figuur 4 en begrippenlijst) te verbinden.

## VOORSCHRIFT 1

### a

Onverminderd het bepaalde in voorschrift 5.5 van de revisievergunning, geldt op maximaal 7 dagen per kalenderjaar (zgn. UBO-dagen) voor het van de inrichting afkomstige equivalente geluidsniveau in de periode van 07.00 uur tot 19.00 uur een afwijkend geluidregime, in die zin dat de voorschriften 5.2, 5.4 en 5.14 van de revisievergunning niet van toepassing zijn. In plaats daarvan geldt de onder b aangegeven normering.

### b

Op de onder a bedoelde UBO-dagen mag het equivalente geluidniveau niet meer bedragen dan:

Voor UBO-dag klasse a (maximaal 1 dag/kalenderjaar)

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [in m]	Leq in dB(A) Dag 07.00-19.00 uur	LCeq [in dB(C)] Dag 07.00-19.00 uur
Meetpunt 3	Leefniveau	75	90
Meetpunt 2a, 2b en 2c	Leefniveau	75	90
Meetpunt 4	5 m	70	85
Meetpunt 1	5 m	101	

Voor UBO-dag klasse b (maximaal 3 dagen/kalenderjaar)

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [in m]	Leq in dB(A) Dag 07.00-19.00 uur	LCeq [in dB(C)] Dag 07.00-19.00 uur
Meetpunt 3	Leefniveau	72	87
Meetpunt 2a, 2b en 2c	Leefniveau	72	87
Meetpunt 4	5 m	67	82
Meetpunt 1	5 m	98	

Voor UBO-dag klasse c (maximaal 3 dagen/kalenderjaar)

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [in m]	Leq [in dB(A)] Dag 07.00-19.00 uur	LCeq [in dB(C)] Dag 07.00-19.00 uur
Meetpunt 3	leefniveau	69	84
Meetpunt 2a, 2b en 2c	leefniveau	69	84
Meetpunt 4	5 m	64	79
Meetpunt 1	5 m	95	

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening bij figuur 3 en 4.

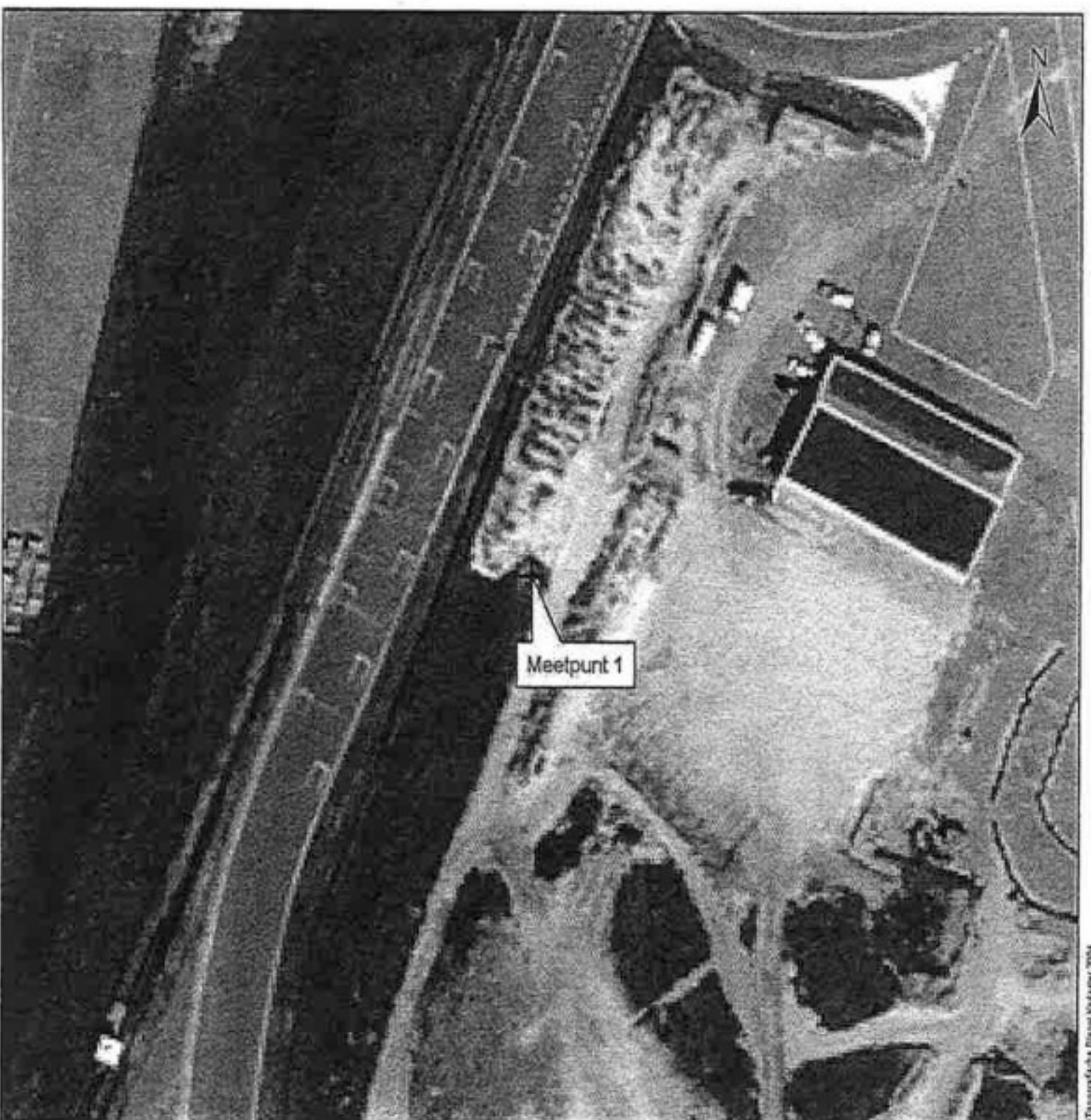
**Figuur 3 en Figuur 4 (ligging beoordelingspunten):**







Figuur 4  
Circuitpark Zandvoort  
Locatie meetpunt 1  
R.D.-coördinaten [m]:  
(97281,95 489055,60)  
meethoogte 5 m boven  
plaatselijke baanhoogte



## BEGRIPPENLIJST:

### EMISSIE:

De uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

### GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

### GELUIDSNIVEAU IN dB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

### GELUIDSNIVEAU IN dB(C):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(C), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

### KALENDERJAAR:

Een kalenderjaar is een periode van één jaar, beginnende op 1 januari en eindigend op 31 december.

### MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L<sub>Amax</sub>):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C<sub>m</sub>. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms

### L<sub>eq</sub>,

het equivalent geluidsniveau ten opzichte van de referentiedruk van 20 µPa conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai verminderd met de bedrijfscorrectieterm C<sub>b</sub> en de meteocorrectieterm C<sub>m</sub>".

### L<sub>Ceq</sub>

Het equivalent geluidniveau C gewogen ten opzichte van de referentiedruk van 20 µPa conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai verminderd met de bedrijfscorrectieterm C<sub>b</sub> en de meteocorrectieterm C<sub>m</sub>".

### LEEFNIVEAU

Hoogte (ten opzichte van het maaiveld ter plaatse), waarop zich gevels van woningen bevinden.



UBO-DAG KLASSE A, B, C

Een UBO-dag met een bepaald geluidsniveau.

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

### *Ondertekening*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens/dezen.



### *Beroepsmogelijkheid*

Dit besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage (zie voor informatie daarover de kennisgeving waarmee dit besluit is gepubliceerd). Als u belanghebbende bent kunt u binnen deze termijn tegen dit besluit schriftelijk beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, indien u:

- zienswijzen heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit, of
- kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet kan worden verweten dat u geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit.

Meer informatie hierover is te vinden op de website van de Raad van State: [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl).



**BIJLAGE 1: Afschriften (indieners van zienswijzen)**

1

CPZ Directie Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV Postbus 132 2040  
AC ZANDVOORT

2

B&W Zandvoort Postbus 2 2040 AA Zandvoort

3

VVV Zandvoort Postbus 32 2040 AA Zandvoort

4

MSL Koedijkerstraat 29 1823 CR Alkmaar

5

KNAF Postbus 274 2300 AG Leiden

6

NAV pa CPZ postbus 132 2040 AC Zandvoort

7

St. vrienden van CPZ i.o Dr. J.G. Mezgersstraat 42 2041 HG Zandvoort

8

Kamer van Koophandel De Ruyterkade 5 2852 1000 CW Amsterdam

9

Gemeente Haarlem postbus 511 2003 PB Haarlem

10

Gemeente Heemstede postbus 352 2100 AJ Heemstede

11

Gemeente Bloemendaal Postbus 201 2050 AE Overveen

12

Milieufederatie



13

Duin behoud postbus 664 2300AR Leiden



14

SGZ Q.v. Uffordlaan 15 2042 PP Zandvoort

15

16

17

Naam vertrouwelijk Zandvoort

18

Naam vertrouwelijk Zandvoort

19

D

20

Naam vertrouwelijk Haarlem

21

D

22

D

23

Naam vertrouwelijk Zandvoort

24

D

25

D

26

27 Gezamenlijke indiening

Naam vertrouwelijk BLOEMENDAAL

D







28



D

34

Naam vertrouwelijk Zandvoort

35

Naam vertrouwelijk Zandvoort



D

***Overige afschriften***

Stibbe Advocaten Postbus 75640 1070 AP Amsterdam

Milieudienst IJmond Postbus 325 1940 AH BEVERWIJK

PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland

P. Veel Postbus 2113 1990 AC VELSERBROEK

Secretariaat Overlegorgaan (Nationaal Park Zuid-Kennemerland)

Provincie Noord-Holland/afd. NRL

Postbus 3007 2001 DA HAARLEM



Nummer: 2010-40213 en 2009-41354

Publicatie op 10 februari 2011 in:

- Heemstedse Courant
- Haarlems Weekblad, editie Haarlem & Bloemendaal
- Haarlems Weekblad, editie Haarlem & Schalkwijk
- Zandvoortse Courant

### KENNISGEVING

#### WET MILIEUBEHEER

Deze advertentie geeft informatie over een project dat gevolgen kan hebben voor het milieu. Woont of werkt u in de buurt, dan kan het voor u van belang zijn deze advertentie te lezen.

#### Vergunning

**Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV** wil voor haar inrichting gelegen aan de Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer ten behoeve van het uitbreiden van het aantal dagen dat sprake is van uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden, de zgn. UBO-dagen, van vijf naar twaalf dagen per jaar. Op deze dagen zullen grootschalige (internationale) autosportevenementen en muziek-evenementen plaatsvinden.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben deze vergunning verleend, met dien verstande dat de zeven extra UBO-dagen vergund worden van 08.00 tot 19.00 uur.

Er zijn zienswijzen ingediend tegen de ontwerpvergunning. De vergunning is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

#### Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben van de **Stichting Geluidhinder Zandvoort en de heer d'Hersigny** een verzoek ontvangen tot aanpassing van de vergunning die op 12 september 1997 (nr. 97-515197) is verleend aan **Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV**, voor haar inrichting gelegen aan de Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort.

Het verzoek betreft voorschriften met betrekking tot de vaststelling van tonaliteit bij geluid, de maximum geluidgrens, het meet- en controlesysteem voor geluid, het normeren van UBO-dagen en het publiceren van geluidsniveaus van geplande en uitgevoerde activiteiten.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben het verzoek deels gehonoreerd.

Er zijn zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit. Het besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

#### U kunt de vergunning en het besluit inzien

De vergunning, het besluit en alle bijbehorende stukken kunnen van

**11 februari tot 26 maart 2011** worden ingezien:

- **bij de Centrale Balie van de gemeente Zandvoort**, Swaluëstraat 2 te Zandvoort op:
  - maandag t/m woensdag van 8.30 tot 16.00 uur;
  - donderdag van 8.30 tot 20.00 uur;
  - vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur;
- **bij de bibliotheek Duinrand/vestiging Zandvoort**, Prinsesseweg 34 te Zandvoort op:



maandag	van 14.00 tot 20.00 uur;
dinsdag en donderdag	van 14.00 tot 17.00 uur;
woensdag	van 10.00 tot 17.00 uur;
vrijdag	van 10.00 tot 18.00 uur;
zaterdag	van 10.00 tot 14.00 uur.

Bovendien zijn de stukken digitaal te raadplegen **op de website van de provincie Noord-Holland** [www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl) onder: Digitaal loket > de terinzageleggingen bekijken.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] D voor wat betreft de vergunning en met de heer [REDACTED] D voor het besluit betreffende het verzoek tot aanpassing van voorschriften (tel.: 0800-9986734).

### **Beroep**

Tegen de vergunning en/of het besluit kan door belanghebbenden, die tijdens de voorbereiding van de besluiten hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt, tot **26 maart 2011** schriftelijk beroep worden ingesteld. Is tijdens de voorbereiding geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het naar voren brengen van zienswijzen, dan zal moeten worden aangetoond dat dit de belanghebbende in redelijkheid niet verwijtbaar is. Als beroep wordt ingesteld kan ook om een voorlopige voorziening worden verzocht. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag (tel. 070-4264426). Het verzoekschrift moet aan de voorzitter van de afdeling worden gericht.

**Betreft: Wm; Beschikking nummers: 2011-2721 en 2011-1799.**

Onderstaand ***Adressenlijst*** van de Indiëners van zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking(en) van Circuit Park Zandvoort, waarvan is gevraagd om **vertrouwelijkheid**.

Onderstaande nummers komen overeen met de nummers die op de "***algehele adressenlijst***" (zie bijlage 1 die bij de beschikkingen is gevoegd).

Nr. 17

Nr. 18

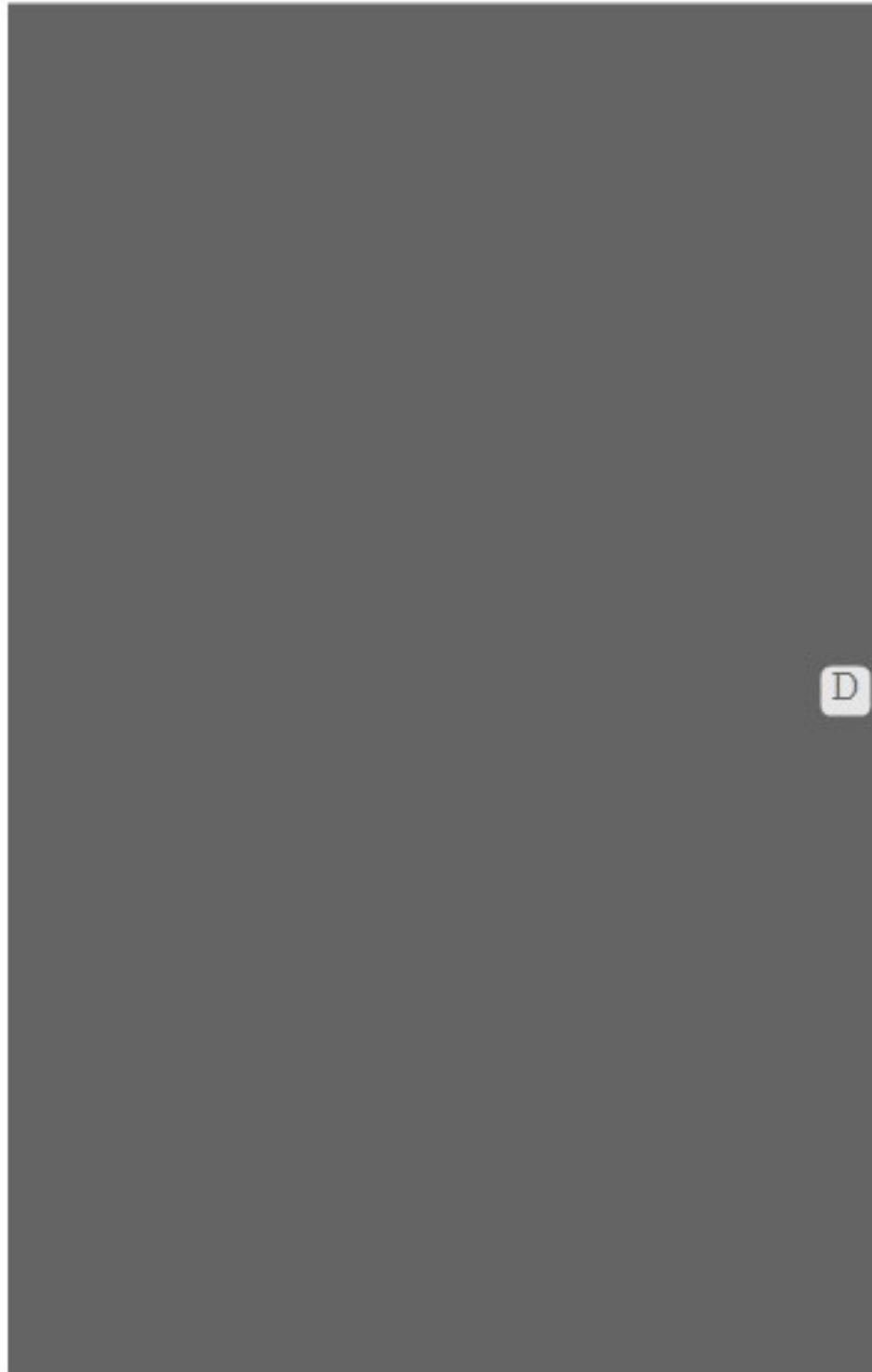
Nr. 20

Nr. 23

Nr. 27

Nr. 34

Nr. 35







Locatie / kamer HP1058a		Directie / sector SHV/VG/BR		Unitmanager		Registratienr. 2010-53950														
Ambtenaar [REDACTED]		Toestel 4640		Datum 8 september 2010		Datum besluit 15 SEP 2010														
Onderwerp: Wet milieubeheer vergunning (OV, RV, VV): Minute bij Ontwerpbesluit  MPM projectnr.: 95626 Projectomschrijving: 7 geluidsdagen nav Wetswijziging Inrichting: Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV						PNH-nummer Nieuw aanmaken														
						Overige registratienummers														
Het college van GS besluit: De vergunning te verlenen voor 7 extra UBO-dagen.						Voorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.) [REDACTED] D		Ja Nee												
						<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Datum</th> <th>Paraaf</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Medewerker</td> <td>13/9/10</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unitmanager</td> <td>15/9/10</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Datum	Paraaf	Medewerker	13/9/10	[Handwritten Signature]	Projectleider			Unitmanager	15/9/10	[Handwritten Signature]	Sectormanager
	Datum	Paraaf																		
Medewerker	13/9/10	[Handwritten Signature]																		
Projectleider																				
Unitmanager	15/9/10	[Handwritten Signature]																		
Sectormanager																				
Directeur																				
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? Nee  Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties: geen  Begrotingsnummer: WBS-code:						Aanwijzing voor afhandeling via PK ivm publiceren Bijlagen voor alle internen en externen Uiterste verzenddatum ma. 20-09 '10														
Toelichting: De aanvraag bevat een uitbreiding van 5 naar 12-UBO-dagen voor internationale races en muziek evenementen. In 2010 is de Wet geluidhinder specifiek voor Zandvoort en Assen aangepast voor 12 uitzonderingsdagen met meer geluid dan de rest van het jaar. We hebben de geluidsniveaus getoetst op spraakverstaanbaarheid binnenshuis met een normaal stemvolume en ramen dicht. Deze maatwerk oplossing (er is geen beleid) is aanvaardbaar te noemen voor de dichtst bijzijnde woningen.  De beschikking wordt tegelijk ter visie gelegd met de beschikking op het verzoek tot aanpassing van de huidige vergunning door Stichting Geluidhinder Zandvoort.  Bestand: S:\Projecten\MPM4ALL_P\WMS\UIT\WMVG\377207.out						Aantal bijlagen Afschrift: beh.ambl/archief Overig Zijn alle al achter orig. en afschriften gevoegd. Zie besluit p.13/14 + z.o.z. →														
Aantekening portefeuillehouder/vervanger   Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris [Handwritten Signature] 15/9/10						GS-portefeuille voor: MILIEU  <table border="1"> <thead> <tr> <th>De gedeputeerden</th> <th>Datum</th> <th>Paraaf</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Portefeuillehouder</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Vervanger</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		De gedeputeerden	Datum	Paraaf	Portefeuillehouder			Vervanger						
De gedeputeerden	Datum	Paraaf																		
Portefeuillehouder																				
Vervanger																				
Aantal te tekenen brieven: 1		Werkelijke verzenddatum VERZONDEN 20 SEP. 2010																		

→ verwijderd van:  
- VROM - Imp. Regio NW  
- Milieufederatie N-H



# Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>A</b>	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
<b>E</b>	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>F</b>	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
<b>G</b>	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>H</b>	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>I</b>	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
<b>J</b>	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
<b>K</b>	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
<b>L</b>	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon