

# Zienswijze 1



Omgevingsdienst IJmond  
t.a.v. afdeling Juridische Zaken  
Postbus 325  
1940 AH Beverwijk

Gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen  
T 14 023  
[www.bloemendaal.nl](http://www.bloemendaal.nl)

Datum : 10 januari 2024  
Uw kenmerk : ODIJ-Z-23-129254  
Zaaknummer : 1224504  
Onderwerp : Zienswijze ontwerpbesluit actualisatie omgevingsvergunning  
milieu Circuit Zandvoort

Geachte heer [REDACTED]

Op 30 november jl. heeft u namens het college van burgemeester en wethouders van Zandvoort het voornemen om de omgevingsvergunning milieu van Exploitatie Circuit Park Zandvoort B.V. voor Circuit Zandvoort ambtshalve te actualiseren bekend gemaakt. Hierbij maakt het college van Bloemendaal gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Wij zien het belang van het circuit voor de gemeente Zandvoort en de Metropoolregio Amsterdam. De daar sinds 2021 teruggekeerde Dutch Grand Prix (DGP) heeft een grote, zelfs internationale uitstraling. We hebben tot ons genoeg geconstateerd dat het evenement logistiek buitengewoon goed georganiseerd is. Veel rekening is gehouden met de omgeving en er is hard gewerkt om de overlast te beperken. Desalniettemin plaatsen wij enkele kanttekeningen nu er een mogelijkheid is om de onderhavige vergunning te verbeteren vanuit de optiek van de regionale leefbaarheid. Waarbij wij het belang van een actualisatie van de vergunning uit 1997 onderschrijven.

Evident is dat het circuit met een overwegend zuidwestenwind op dagen dat er geracet wordt geluidsoverlast veroorzaakt, zowel in het Nationaal Park Zuid-Kennemerland (NPZK), als in de omliggende dorpen. In de onderhavige vergunning is te weinig sprake van een afweging tussen het belang van het circuit versus de omwonenden - onder andere in Bloemendaal - c.q. bezoekers van het NPZK. Bij de discussie over het verlenen van de zogenaamde A-status destijds was een van de negen verplichtingen het realiseren van geluidsschermen en -wanden. Daar is destijds ook in geïnvesteerd. Desondanks is er overlast blijven bestaan, met name ook van tonaal geluid in de bochten. In de discussie over een opleving van de DGP enkele jaren geleden is er door de vertegenwoordigers van de gemeente Bloemendaal regelmatig op aangedrongen om verder te investeren in geluidsreductie, bijvoorbeeld door extra geluidwerende voorzieningen. Dit is ook ingebracht in de discussie.

De huidige geluidsvoorschriften staan het uitmiddelen van piekgeluiden toe en zijn gebaseerd op modelberekeningen. Gevolg is dat er formeel geen overtredingen zijn van de in de vergunning aangegeven waarden. Echter, in de praktijk wordt door de omgeving desondanks wel overlast ervaren.

De actualisatie van de omgevingsvergunning biedt een kans om met een vernieuwde vergunning ook enige nadere eisen te stellen aan mitigerende maatregelen. Wij pleiten daarom ook voor een aanscherping van de mitigerende maatregelen in combinatie met het verlenen van de geactualiseerde omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester


, secretaris





# Zienswijze 2

Aan het College van B&W van Zandvoort en Omgevingsdienst IJmond

Omgevingsdienst IJmond	
Zaaknummer	129 254
Documentnummer	606 758
11 JAN. 2024	
Behandelaar	
Opmerking	

Zandvoort januari. //

Betreft: Zienswijze op het "Ontwerpbesluit ter actualisatie van een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van Exploitatie Circuit Park Zandvoort BV te Zandvoort".

Geacht college van B&W van Zandvoort,

Hierbij maak ik als direct betrokkene gebruik van de mogelijkheid om mijn zienswijze in te dienen.

Terwijl de huidige vergunning een soort kaartenhuis is zou ik verwachten dat er na 25 jaar en alle juridische zaken om deze vergunning een algehele revisie zou plaatsvinden.

Maar nee.... de vergunninghouder krijgt met deze actualisatie meer vrijheden waardoor er meer geluid/overlast kan plaatsvinden.

Dit, terwijl een actualisatie met voortschrijdend inzicht, zou moeten voldoen aan het toepassen van Best Beschikbare Techniek en voorschriften die voldoen aan de huidige ontwikkelingen en ideeën op bescherming van het milieu.

Per artikel van de vergunning heb ik op/aanmerking en eventuele oplossingen aangevoerd.

## 2.1.2. Geluidstabellen.

Gezien de voortschrijdende techniek (elektrische en hybride voertuigen) en het inzicht in milieu/geluidsproblematiek kunnen en moeten deze cijfers verlaagd worden zonder dat het het circuit schaadt. (Er kunnen veel meer elektrische voertuigen binnen de normen rijden.) Noodzaak tot hoge (piek) geluiden ontbreken.

De punten 2.1.5, 2.3.2 en 2.4.4 pleiten ook om deze cijfers terug te brengen.

Tevens blijkt de overdracht verzwakking van het geluid nog een heikel punt. Ondanks diverse controles, waar de nodige onjuistheden in zaten, blijft het een rekenkundig geheel. Al meer dan 10 jaar heb ik verzocht om een meetinstallatie op een vast punt ter controle van de berekende overdracht verzwakking. Piekgeluiden zouden dan vergeleken kunnen worden met die van meetpunt 1. Hierdoor wordt de berekende overdracht verzwakking duidelijk en meetbaar!

Idem voor de punten: 2.1.3, 4, 5, 7, 8

2.1.3 (was 5.2.b uit Beschikking nr. 97-515t97; d.d. 12 september 1997) Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau afkomstig van de inrichting mag op meetpunt 4 op een meethoogte in overeenstemming met het leefniveau van de daar aanwezige woningen, over de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

50 dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur

45 dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur

40 dB(A) van 23.00 tot 07.00 uur

fout. Staan geen woningen.



2.1.5. (was 5.4 en 5.7 uit Beschikking nr. 97-515197; d.d. 12 september 1997) De door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus van piekgeluiden, *L<sub>max</sub>* vanwege activiteiten, anders dan race-activiteiten, mogen op de in de voorschriften 2.1.2 en 2.1.3 bedoelde plaatsen over de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:

. 65 dB(A) resp. 60 dB(A) van 7:00 tot 19:00 uur

. 60 dB(A) resp. 55 dB(A) van 19:00 tot 23:00 uur

. 55 dB(A) resp. 50 dB(A) van 23:00 tot 07:00 uur.

Was anders: De door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus van piekgeluiden, *L<sub>max</sub>* vanwege activiteiten waarbij geen gebruik wordt gemaakt van het gehele circuit, mogen op de in de voorschrift 5.2 a resp. 5.2 b bedoelde plaats(en).

Hier wordt zonder motivatie een regel geschrapt. Deze regel moest voorkomen dat er dragraces etc. gehouden zouden worden.

Maximaal geluidspiek is één van de belangrijkste oorzaken en componenten van geluidsoverlast. Bij een vol raceveld kunnen één of twee wagens welke een hogere geluidspiek hebben duidelijk hoorbaar en extra belastend zijn. Ook wanneer bijv. één auto die zeer veel geluid maakt rondrijdt kan dit tot veel overlast leiden; terwijl deze wagen lang kan rondrijden voordat het daggemiddelde bereikt is. Door de geluidspieken altijd te middelen binnen 5 minuten "verzanden" deze gegevens in de registratie. Buiten officiële racedagen is logisch om een max. piekgeluid te stellen.

Maximale geluidspiek komt voor in elke vergunning, waar geluid een issue is. Zo ook in deze vergunning, maar hier wordt dit pijnpunt alle ruimte gegeven; het geldt namelijk alleen als er NIET geraced wordt!!

Mogelijke oplossing: stellen van een max.piekgeluid bij niet-officiële race dagen; zonder 5 minuten te middelen. Daarnaast kunnen piekgeluiden worden geregistreerd. Ze worden al gemeten!

2.1.6 (was 5.3 uit Beschikking nr. 97-515197; d.d. 12 september 1997) Race-activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van het circuit zijn in de nachtperiode (tussen 23:00 en 07:00 uur) niet toegestaan.

Ook hier wordt zonder motivatie tussen de regels door meer ruimte gegeven aan het circuit. Voorheen stond er Activiteiten. Nu zou er worden toegestaan om alle activiteiten, buiten race-activiteiten 's nachts toe te staan. Onacceptabel.

2.2.3. UBO-dagen gebruiken voor muziekevenementen.

Het kan nooit de bedoeling geweest zijn om de o.a. zwaar bevochten UBO-dagen voor andere zaken te gebruiken. Op deze manier wordt een (extra) festivalterrein gecreëerd.

2.2.6. (was 5.11 Beschikking nr. 2005-11210; d.d. 2 januari 2006) Gedurende UBO-dagen dienen door of vanwege vergunninghouder, op het in voorschrift 2.2.4 bedoelde meetpunt, geluidmetingen te worden uitgevoerd waarbij elke twee of vijf minuten of na toestemming van het bevoegd gezag op enig andere wijze, het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau wordt vastgesteld. De resultaten van deze metingen dienen binnen veertien dagen na beëindiging van de UBO-dag te worden gepubliceerd op de internetsite van de inrichtinghouder.

Verwijzing naar voorschrift 2.2.4 is foutief.

2.3.2 (was 5.13b uit Beschikking nr.2011-272t; d.d.4 februari 2011) In afwijking van hetgeen is opgenomen in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 wordt het vastgestelde equivalente geluidsniveau ten gevolge van racegeluid niet verhoogd met een toeslag voor eventueel tonaal geluid.

Er wordt in het ontwerpbesluit onder het hoofdstuk "Tonaal karakter van racegeluid" een uitleg gegeven. Ik zal dit verhaal hier niet herhalen, maar het lijkt erop dat via het nodige knip en plakwerk een zeer onduidelijk verhaal is ontstaan waar naar de conclusie gewerkt is dat er geen sprake is van tonaal geluid. Uitgezonderd de UBO-dagen. Naast tegenstrijdigheden in dit stuk wordt ook naar de uitkomst gewerkt door te verzwijgen dat er wel degelijk tonaal geluid afkomstig van het circuit is waargenomen. Zelfs uit de stukken van de rechtzaak Rechtbank Noord-Holland 3.1.23 22/74 blijkt dit. *"Tijdens de aanwezigheid bij meetpunt 2a is bij een relevant deel van de hoorbare passages van raceauto's geluid met een duidelijk hoorbaar tonaal karakter geconstateerd."*

Dat er tijdens UBO-dagen wel voertuigen met tonaal geluid rijden zegt al genoeg! De redenering van gaat op wanneer al deze voertuigen niet op overige dagen op het circuit (mogen) rijden.

Ook hier wordt ten onrechte weer een belangrijke regel ter voorkoming van (extra) geluidsoverlast geschrapt.

Mogelijke oplossing: Wagens, die wel op UBO-dagen mogen rijden, op alle andere dagen weigeren. Standaard speciale meetapparatuur voor het meten van tonaliteit. Standaard verlagen van de gemiddeld toegestane dag- avond decibellen.

2.4.4. (nieuw) *Tijdens reguliere racedagen dienen alle deelnemende voertuigen met een verbrandingsmotor te zijn voorzien van een werkende geluidsdemper.*

Zolang de vergunning bestaat is er gevraagd naar controle op geluidsdempers. Nu voor het eerst wordt dit punt. (Een van de kernpunten van alle overlast) benoemd.

Een "werkende" geluidsdemper! Deze omschrijving laat alle mogelijkheden open! Hier zullen duidelijke grenzen aan gesteld moeten worden.

Oplossing: Voertuigen welke op de openbare weg mogen moeten voldoen aan geluidsniveau van WVV. Artikel 5.2.11 van de Regeling Voertuigen schrijft voor: "Personenauto's mogen in de nabijheid van de uitmonding van het uitlaatsysteem geen hoger geluidsniveau produceren dan de waarde die voor het voertuig is vermeld in het kentekenregister, vermeerderd met 2 dB(A).

Voertuigen welke niet op de weg mogen:

a: voertuigen welke nooit volgens WVV op de weg mogen/mochten: nader te bepalen maximum.

b: wagens welke voorheen op de weg mochten. geldt art 5.2.11.

Controle dient dagelijks te gebeuren met vaste regels die gelden bij metingen. (hoogte, afstand, toeren).

2.5.1 (5.6 en 5.7 Beschikking nr. 97-515197; d.d.12 september 1997) *Geluid afkomstig van de binnen de inrichting in gebruik zijnde luidsprekerinstallaties, mag het vanwege races optredende equivalente geluidsniveau vanwege de inrichting op de in voorschrift 2.1.1 genoemde plaatsen niet verhogen.*

In dit kader is de volgende artikel 5.7 uit de oude vergunning geschrapt. Motivatie ontbreekt. Handhaaf het volgende artikel.



5.7 [Beschikking nr. 97-515197; d.d. 12 september 1997]

*Onverminderd het bepaalde in voorschrift 5.6 mogen geluidpieken, afkomstig van de in dat voorschrift bedoelde installaties, op de in voorschrift 5.2 bedoelde plaatsen, over de hierna genoemde perioden de volgende waarden niet overschrijden:*

*65 dB(A) van 7:00 tot 19:00 uur:*

*60 dB(A) van 19:00 tot 23:00 uur.*

Ontbrekende zaken:

Tweede meetpaal op circuit. Geeft meer zekerheid bij uitval en voorkomt gas terug nemen bij de meetpaal.

Voor mij onduidelijke zaak:

In de huisvestingswet zijn woonwagenstandplaatsen sinds 2015 geluidgevoelige terreinen; eerder zijn deze in de wet geluidhinder al als geluidgevoelige terreinen gezien.

Had het woonwagenterrein aan de Keesomstraat niet in de actualisatie meegenomen moeten worden?

Conclusie.

Het lijkt dat er gewerkt is naar een gemakkelijk handhaafbare vergunning zonder compensatie.

Er wordt ondanks de al zeer ruime vergunning nu nog meer vrijheden aan het circuit gegeven zonder dat daar ook maar iets aan compensatie van de toenemende geluidsoverlast voor terugkom.

Wanneer de dagwaarden omlaag gaan en/of er een acceptabele max. piekgeluid gesteld zou worden zou dit passen in de vergunning. Tevens zou dat recht doen aan een actualisatie.

Blijft dat een algehele revisie voor deze vergunning (kaartenhuis) na 25 jaar een veel logischere stap zou zijn. En misschien ook wel zou moeten.

Ik verneem graag uw reactie.

Met v





Duurzaam  
bezorgd



ODJMOND

11 JAN. 2024

Tax Juridische Zaken

Postbus 325

1940 AH Beunwyk

AS10 - #X820X0X#00#0000#

Algemeen Postkantoor Amsterdam

D



# Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>A</b>	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
<b>E</b>	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>F</b>	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
<b>G</b>	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>H</b>	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>I</b>	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
<b>J</b>	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
<b>K</b>	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
<b>L</b>	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon

# Zienswijze 3

ASD HILMKW 11002

Postbus 325 1940AH  
Naam: Omgewingsdienst IJmond  
Adres: STATIONSPLEIN 48, 1948LC BEVERWIJK

26 JAN. 2024

Omgewingsdienst IJmond  
Mondriaan Teken  
Postbus 325  
1940 AH Beverwijk

**R** BRIEF AANGETEKEND NL **D**  
NL Frankering betaald €9.8 PostNL  
136 gr. 159921 25-01-2024 11:49  
NL

3SRPKS603780832 1940AH 325





Afzender



Omgevingsdienst IJmond  
Juridische Zaken  
Postbus 325  
1940 AH Beverwijk

Omgevingsdienst IJmond	
Zaaknummer	129254
Documentnummer	609302
26 JAN. 2024	
Behandelaar	
Opmerking	

24 januari 2024

Zienswijze bij ONTWERPBESLUIT actualisatie omgevingsvergunning Circuit Zandvoort  
Zaaknummer: ODIJ-Z-23-129254

Wij wonen of werken in het Ramplaankwartier in de gemeente Haarlem, nabijgelegen wijken in Overveen, Bloemendaal, Aerdenhout en Haarlem, en / of wij recreëren graag in het duingebied. Wij willen u laten weten dat wij regelmatig geluidsoverlast ervaren van het circuit Zandvoort. Wij willen u vragen via de aangepaste milieuvergunning er voor te zorgen dat de hinder wordt beperkt.

Het Ramplaankwartier e.o. ligt op meer dan vijf km afstand van het circuit Zandvoort. Dat wij dan toch overlast ervaren komt doordat de windrichting meestal west tot zuidwest is. Bij een matige tot harde wind komt het voor dat in Zandvoort niets te horen is van races maar bij ons in de buurt is het een herrie van belang. Dit gaat vaak een heel weekend door maar ook doordeweekse dagen is er regelmatig overlast. Er wordt op 250 á 280 dagen per jaar geracet op het circuit en op de meeste van die dagen is het geluid bij ons op hinderlijke wijze te horen. Niet zelden worden wij 's ochtends in het weekend om 8 uur gewekt door het geluid dat de slaapkamers binnendringt. Wij wijzen er op dat, als gevolg van aanpassingen aan het circuit ten behoeve van de formule 1, door bomenkap op een aantal plaatsen de hinder sterk is toegenomen.

Niet alleen horen mensen het circuit in de tuin en in huis, een bezoek aan een van de mooie natuurgebieden is niet aan te raden. Bij ongunstige windrichting is Elswout, Middenduin, Koningshof, de Kennemerduinen, kortom het hele Nationale Park Zuid-Kennemerland vergeven van het lawaai.

Het circuit produceert een zeer onaangenaam geluid, dat op de afstand waar wij ons bevinden met geen ander geluid is te vergelijken. Het beste laat het zich omschrijven als een zwerm genetisch gemanipuleerde wespen die je niet kwijt raakt. De afgelopen jaren is hier de formule 1 bijgekomen met alle ongemakken van dien die je normaal alleen in geval van een calamiteit voor lief zou nemen. Het geluid van de formule 1 is zeer zwaar en zeer luidruchtig, maar omdat twee van de afgelopen 3 jaren de wind oost was, hebben wij hier nog weinig ervaring mee opgedaan.

Wij zijn ons er goed van bewust dat veel mensen plezier beleven aan het circuit en dat de races een bijdrage leveren aan de lokale economie van Zandvoort. Wij gunnen iedereen zijn feestje, zoals de meeste mensen hun burenen enkele malen per jaar een feestje gunnen. Maar met 280 racedagen per jaar wordt er met het burengerucht van meer dan 5 km verderop wel een grens overschreden. Bovendien, verreweg de meeste racedagen wordt er geracet zonder publiek en dat maakt de overlast extra wrang.



Alvorens in te gaan op concrete maatregelen willen wij twee zaken onder uw aandacht brengen die ons zeer hebben verbaasd.

Wij wijzen er op dat al bij de aanleg van het circuit in 1948 is gekozen voor een zg. NiMBY (Not-in-My-BackYard)-constructie. Dit wil zeggen: de lusten van de races liggen bij de onderneming en een aantal andere partijen in Zandvoort, de lasten aan gene zijde van de duinen, dat wil zeggen bij ons. En dan laten wij de effecten van het lawaai op het leven in de natuur nog buiten beschouwing. Vanuit dit perspectief vinden wij het bestuurlijk een vreemde figuur dat de gemeente Zandvoort het bevoegd gezag is bij de vergunningverlening. Immers, de gemeenteraad van Zandvoort heeft primair de taak het Zandvoortse belang te behartigen, terwijl de geluidsvergunning voor het circuit van de gemeente Zandvoort vraagt een rekening te houden met de belangen van mensen in aangrenzende gemeenten, alsmede natuurbelangen, waardoor de ruimte voor het circuit wordt ingeperkt. Het zou voorkeur verdienen om de provincie Noord-Holland met het bevoegd gezag te belasten, zoals dit eerder het geval was.

Wij zijn ook zeer verbaasd over het feit dat de vergunning gebaseerd is op de Handreiking Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI) uit 1999. Sinds wanneer is het circuit een industriële activiteit? De HMRI laat toe dat jaarlijks sprake is van 12 zogenaamde Geluidsdagen. Dit zijn dagen waar voor de industrie niet of nauwelijks geluidsbepurende voorschriften gelden, omdat er noodzakelijk onderhoud gepleegd wordt aan machines ed.. Deze dagen worden ook wel ubo-dagen genoemd, waarbij ubo staat voor uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden. Is de keuze om bij de geluidsvergunning voor het circuit uit te gaan van de HMRI wellicht ingegeven door de politieke wens bij het toenmalige kabinet Balkenende, om het circuit 12 dagen toe te staan, waar (nagenoeg) zonder geluidsnormen mag worden geracet? Hoezo laten dagen waarop geracet wordt zich typeren als 'uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden'? Is het racen en het bijbehorende produceren van lawaai niet de core business van het circuit? Het verdient naar onze mening aanbeveling om bij de geluidsvergunning rekening te houden met de specifieke eigenschappen en omstandigheden van en rondom het circuit Zandvoort, zoals het feit dat het geluid verder draagt dan normaal gesproken geluid in een industriegebied. Er is geen reden om een gekunsteld beroep te doen op de HMRI.

Wij gaan er niet van uit dat met geluidswerende maatregelen een einde zal komen aan de geluidshinder. Wel menen wij dat met enkele eenvoudige maatregelen het burengerucht kan worden beperkt. Wij stellen de volgende maatregelen voor:

- 1) Het aantal uren dat er sprake mag zijn van mogelijk ernstige geluidshinder wordt teruggebracht naar vijf per dag. Voor 11.00 uur in de ochtend en na 16.00 in de middag zal niet worden geracet. Dan weten wij waar wij aan toe zijn en met de huidige vergunning is dat niet zo.
- 2) Het aantal Geluidsdagen zal worden teruggebracht van 12 naar 5, waarmee recht wordt gedaan aan de uitzonderlijke geluidsbelasting door de formule 1.
- 3) De vergunning schrijft voor dat de auto's niet meer lawaai maken dan op de openbare weg is toegestaan. De meeste auto's op het circuit hebben namelijk uitlaten die veel meer lawaai maken.

Door deze maatregelen zal, zo verwachten wij, de gemiddelde geluidsbelasting door het circuit kunnen dalen naar 50 decibel.

- 4) De milieudienst richt enkele meetpunten in zowel in de directe omgeving als in Haarlem en Overveen om het geluid van het circuit te monitoren.



5) Evaluatie van de maatregelen zal na vijf jaar plaatsvinden, waarna de vergunning mogelijk kan worden aangepast.



De initiatiefnemers [REDACTED] D, mede namens  
1100 gehinderden [REDACTED]

#### Bijlagen

- Machtiging van [REDACTED] D
- Machtiging van [REDACTED] D
- 1100 gehinderden via [https://www.petities.com/circuit\\_zandvoort](https://www.petities.com/circuit_zandvoort).

## MACHTIGING

Haarlem, 24 januari 2024.



Hierbij machtig ik  , mede initiatiefnemer, mij te vertegenwoordigen bij indiening en eventuele verdere procedure actualisatie omgevingsvergunning Circuit Zandvoort.





## MACHTIGING

Haarlem, 24 januari 2024.

Hierbij machtig ik   mede initiatiefnemer, mij te vertegenwoordigen bij indiening en eventuele verdere procedure actualisatie omgevingsvergunning Circuit Zandvoort voor wat betreft de zienswijze waar deze machtiging is bijgesloten.

#	Datum	Naam	Woonplaats	Woonplaats of wijk
1	2-1-2024		Haarlem	Haarlem
2	2-1-2024		Haarlem	Haarlem
3	2-1-2024		Haarlem	Haarlem
4	2-1-2024		Haarlem	Aerdenhout
5	2-1-2024		Haarlem	Haarlem
6	2-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
7	2-1-2024		Haarlem	Koninginnebuurt
8	2-1-2024		Haarlem	Haarlem
9	2-1-2024		Haarlem	Haarlem Zuid-West
10	2-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
11	2-1-2024		Haarlem	Haarlem
12	2-1-2024		Haarlem	Haarlem
13	2-1-2024		Haarlem	Haarlem-Ramplaankwartier
14	2-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
15	2-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
16	2-1-2024		Haarlem	Haarlem
17	2-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
18	2-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
19	2-1-2024		Haarlem	Haarlem
20	2-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
21	2-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
22	2-1-2024		Vijfhuizen	Vijfhuizen
23	2-1-2024		Haarlem	Haarlem Schalkwijk
24	2-1-2024		Haarlem	Haarlem
25	2-1-2024		Haarlem	ramplaankwartier
26	2-1-2024		Haarlem	Haarlem
27	3-1-2024		Haarlem	Rampiaankwartier
28	3-1-2024		Haarlem	Haarlem Zuid-West
29	3-1-2024		Overveen	Overveen
30	3-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
31	3-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
32	3-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
33	3-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
34	3-1-2024		Bennebroek	Bennebroek
35	3-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
36	3-1-2024		Haarlem	Haarlem ZuidWest
37	3-1-2024		Haarlem	Haarlem (Zuid-west)
38	3-1-2024		Haarlem	Haarlem
39	3-1-2024		Overveen	Overveen
40	4-1-2024		Haarlem	Houtvaartkwartier
41	4-1-2024		Bloemendaal	Aerdenhout
42	4-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal (dorp)
43	4-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
44	4-1-2024		Aerdenhout	Oosterduin
45	4-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
46	4-1-2024		Haarlem	Haarlem-oude Amdterdamse buurt
47	4-1-2024		Haarlem	Schalkwijk
48	4-1-2024		Haarlem	Haarlem
49	4-1-2024		Haarlem	Haarlem
50	4-1-2024		Haarlem	Haarlem
51	4-1-2024		Overveen	Overveen
52	4-1-2024		Haarlem	Garenkokerskwartier
53	4-1-2024		Overveen	Overveen
54	4-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
55	4-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
56	4-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
57	4-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
58	4-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaankwartier



59	4-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
60	4-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
61	4-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
62	4-1-2024		Driehuis NH	Driehuis
63	4-1-2024		Haarlem	Haarlem
64	4-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
65	4-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
66	4-1-2024		Bloemendaal	Duin en Daal
67	4-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
68	4-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
69	4-1-2024		Heemstede	Heemstede
70	5-1-2024		Haarlem	Ramplaan
71	5-1-2024		Haarlem	ramplaankwartier
72	5-1-2024		Overveen	Overveen
73	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
74	5-1-2024		Haarlem	Europawijk
75	5-1-2024		Lisse	Lisse
76	5-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
77	5-1-2024		Haarlem	Van galenbuurt harken
78	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
79	5-1-2024		Santpoort noord	Santpoort noord
80	5-1-2024		Haarlem	Oosterduinkwartier
81	5-1-2024		Haarlem	Haarlem Zuid-West
82	5-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
83	5-1-2024		Overveen	Overveen
84	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
85	5-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
86	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
87	5-1-2024		Haarlem	Oosterduinkwartier
88	5-1-2024		Driehuis	Driehuis
89	5-1-2024		Overveen	Overveen
90	5-1-2024		Overveen	Overveen
91	5-1-2024		Zwaanshoek	Zwaanshoek
92	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
93	5-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
94	5-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal duinkant
95	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
96	5-1-2024		Heemstede	Heemstede centrum
97	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
98	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
99	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
100	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
101	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
102	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
103	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
104	5-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
105	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
106	5-1-2024		Overveen	Overveen
107	5-1-2024		Haarlem	Haarlem Zijlweg WestFHTL
108	5-1-2024		Haarlem	Kleverpark
109	5-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
110	5-1-2024		Overveen	Overveen
111	5-1-2024		Overveen	Overveen
112	5-1-2024		Haarlem	Haarlem Leidsebuurt
113	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
114	5-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
115	5-1-2024		Overveen	overveen
116	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
117	5-1-2024		Heemstede	Heemstede

118	5-1-2024		Bloemendaal	bloemendaal
119	5-1-2024		Haarlem	Houtvaartkwartier Haarlem
120	5-1-2024		Bloemendaal	Vogelenzang
121	5-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
122	5-1-2024		Overveen	Overveen
123	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
124	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
125	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
126	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
127	5-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
128	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
129	5-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
130	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
131	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
132	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
133	5-1-2024		Santpoort-Zuid	Santpoort-Zuid
134	5-1-2024		Santpoort-Zuid	Santpoort-Zuid
135	5-1-2024		Kekerdome	Kekerdome
136	5-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
137	5-1-2024		Haarlem	Haarlem Bomenbuurt
138	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
139	5-1-2024		Heemstede	Heemstede
140	5-1-2024		Overveen/Haarlem	Overveen/Haarlem
141	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
142	5-1-2024		Arnhem	Arnhem Paasber
143	5-1-2024		Overveen	Vijverpark Overveen
144	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
145	5-1-2024		Velserbroek	Velserbroek
146	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
147	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
148	5-1-2024		Santpoort Zuid	Santpoort Zuid
149	5-1-2024		Santpoort-Zuid	Santpoort-Zuid
150	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
151	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
152	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
153	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
154	5-1-2024		Haarlem	Kleverparkbuurt
155	5-1-2024		Heemstede	Heemstede
156	5-1-2024		Amsterdam	Amsterdam
157	5-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
158	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
159	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
160	5-1-2024		Arnhem	Arnhem
161	5-1-2024		Haarlem	Haarlem zuidwest
162	5-1-2024		bentveld	bentveld
163	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
164	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
165	5-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
166	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
167	5-1-2024		Haarlem	Haarlem Garenkokerskwartier
168	5-1-2024		Den Haag	Den haag
169	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
170	5-1-2024		Heemstede	Heemstede
171	5-1-2024		Santpoort-Zuid	Santpoort-Zuid
172	5-1-2024		Spierdijk	Spierdijk
173	5-1-2024		haarlem	haarlem
174	5-1-2024		Haarlem	Haarlem
175	5-1-2024		Overveen	Overveen
176	5-1-2024		Overveen	Overveen

177	5-1-2024		Overveen	Overveen
178	5-1-2024		Haarlem	H'lem
179	5-1-2024		Overveen	Overveen
180	5-1-2024		Overveen	Overveen
181	5-1-2024		Overveen	Overveen
182	5-1-2024		Heemstede	Heemstede
183	5-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
184	6-1-2024		Overveen	Overveen
185	6-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
186	6-1-2024		Overveen	Overveen
187	6-1-2024		Haarlem	Vijfhoek
188	6-1-2024		Haarlem	Oosterduin
189	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
190	6-1-2024		Overveen	Overveen
191	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
192	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
193	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
194	6-1-2024		Haarlem	Haarlem Leidsebuurt
195	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
196	6-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
197	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
198	6-1-2024		Heemstede	heemstede
199	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
200	6-1-2024		Haarlem	Haarlem west
201	6-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaankwartier
202	6-1-2024		Zwaag	zwaag
203	6-1-2024		Haarlem	Schoterveenpolder
204	6-1-2024		Hoofddorp	Hoofddorp
205	6-1-2024		Haarlem	Garenkokerskwartier
206	6-1-2024	D	Haarlem	Haarlem
207	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
208	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
209	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
210	6-1-2024		Overveen	Overveen
211	6-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
212	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
213	6-1-2024		Haarlem	Oosterduin
214	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
215	6-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
216	6-1-2024		Haarlem	Sinnevelt haarlem
217	6-1-2024		Castricum	Castricum
218	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
219	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
220	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
221	6-1-2024		Haarlem	Planetenwijk
222	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
223	6-1-2024		Haarlem	Ramplaankwatier Haarlem
224	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
225	6-1-2024		Overveen	Overveen
226	6-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
227	6-1-2024		Haarlem	Schalkwijk
228	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
229	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
230	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
231	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
232	6-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
233	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
234	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
235	6-1-2024		Haarlem	Haarlem Noord



236	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
237	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
238	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
239	6-1-2024		Zetten	Zetten
240	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
241	6-1-2024		Haarlem	Houtvaartkwartier Haarlem
242	6-1-2024		Overveen	Overveen
243	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
244	6-1-2024		Amsterdam	Amsterdam
245	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
246	6-1-2024		Haarlem	Haarlem Zuid-West
247	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
248	6-1-2024		amsterdam	Amsterdam
249	6-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
250	6-1-2024		Haarlem	Haarlem Houtvaartkwartier
251	6-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
252	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
253	6-1-2024		Haarlem	Leidsebuurt
254	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
255	6-1-2024		Haarlem	Haarlem Kleverpark
256	6-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
257	6-1-2024		Aerenhout	Aerdenhout, Bovenwegkwartier
258	6-1-2024		Haarlem	Oosterduin
259	6-1-2024		Hoofddorp	Hoofddorp
260	6-1-2024		Haarlem	Haarlem
261	6-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
262	6-1-2024		Almere	Almerenpne
263	6-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
264	6-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
265	7-1-2024	D	Haarlem	Ramplaankwartier
266	7-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
267	7-1-2024		Haarlem	Haarlem
268	7-1-2024		Haarlem	Frans Halsbuurt
269	7-1-2024		Haarlem	Haarlem
270	7-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
271	7-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
272	7-1-2024		Haarlem	Haarlem
273	7-1-2024		Haarlem	Leidsebuurt
274	7-1-2024		Amsterdam	Amsterdam
275	7-1-2024		Haarlem	Ramplaan
276	7-1-2024		Heemstede	Heemstede
277	7-1-2024		Haarlem	Haarlem
278	7-1-2024		Santpoort Zuid	Santpoort Zuid
279	7-1-2024		Haarlem	Ramplaan kwartier
280	7-1-2024		Heemstede	Heemstede
281	7-1-2024		Haarlem	Haarlem
282	7-1-2024		Leeuwarden	Leeuwarden
283	7-1-2024		Velsen	Santpoort Noord
284	7-1-2024		Haarlem	Haarlem
285	7-1-2024		Overveen	Kweekduin
286	7-1-2024		Hoofddorp	Hoofddorp
287	7-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
288	7-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
289	7-1-2024		Overveen	Overveen
290	7-1-2024		Haarlem	Houtvaartkwartier
291	7-1-2024		Haarlem	Burgwal buurt
292	7-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
293	7-1-2024		Overveen	Overveen
294	7-1-2024		Haarlem	Haarlem

295	7-1-2024		Overveen	Overveen
296	7-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaankwartier
297	7-1-2024		Haarlem	Haarlem
298	7-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
299	7-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaankwartier
300	7-1-2024		Haarlem	Oosterduin
301	7-1-2024		Haarlem	Haarlem ramplaan
302	7-1-2024		Haarlem	Oosterduin Haarlem
303	7-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
304	7-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout Bovenwegkwartier
305	7-1-2024		Overveen	overveen
306	7-1-2024		Haarlem	Leidsevaartbuurt Haarlem
307	7-1-2024		Haarlem	Zeeheldenbuurt
308	7-1-2024		Haarlem	Oosterduinbuurt
309	7-1-2024		Haarlem	Haarlem
310	7-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
311	7-1-2024		Haarlem	Duinvlief
312	7-1-2024		Haarlem	Houtvaart
313	7-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
314	7-1-2024		Overveen	Overveen
315	7-1-2024		Haarlem	Haarlem
316	7-1-2024		Heemstede	Heemstede
317	7-1-2024		Haarlem	Haarlem
318	7-1-2024		Velserbroek	Velserbroek
319	7-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
320	7-1-2024		Haarlem	Ramplaan
321	7-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
322	7-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
323	7-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout Bovenwegkwartier
324	7-1-2024	D	Overveen	Overveen
325	8-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
326	8-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
327	8-1-2024		Velsen	Velserbroek
328	8-1-2024		Haarlem	Oosterduinwijk
329	8-1-2024		Haarlem	Haarlem centrum
330	8-1-2024		Overveen	Overveen
331	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
332	8-1-2024		Haarlem	Zijlweg kwartier
333	8-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
334	8-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
335	8-1-2024		Heemstede	Heemstede
336	8-1-2024		Utrecht	Utrecht
337	8-1-2024		Overveen	Overveen
338	8-1-2024		Overveen	Overveen
339	8-1-2024		Haarlem	Zijlweg
340	8-1-2024		Overveen	Overveen
341	8-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
342	8-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
343	8-1-2024		s-Gravenhage	den haag
344	8-1-2024		Overveen	Overveen
345	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
346	8-1-2024		bentveld	bentveld zuid
347	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
348	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
349	8-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
350	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
351	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
352	8-1-2024		Haarlem	Oosterduin
353	8-1-2024		Velsen	Santpoort zuid



354	8-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
355	8-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
356	8-1-2024		overveen	overveen
357	8-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
358	8-1-2024		Haarlem	Haarlem 9H3U
359	8-1-2024		Velserbroek	Velserbroek
360	8-1-2024		Hillegom	Hillegom
361	8-1-2024		Haarlem	Haarlemse
362	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
363	8-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal dorp
364	8-1-2024		Zandvoort	Zandvoort centrum
365	8-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
366	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
367	8-1-2024		Haarlem	Sinnevelt
368	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
369	8-1-2024		Overveen	Overveen
370	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
371	8-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
372	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
373	8-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
374	8-1-2024		Haarlem	Haarlem Noord
375	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
376	8-1-2024		Overveen	Wijk aan zee
377	8-1-2024		Haarlem	Rozenprieel
378	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
379	8-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
380	8-1-2024		Wijk aan Zee	Wijk aan Zee
381	8-1-2024		Overveen	Overveen Bloemendaalseweg
382	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
383	8-1-2024		Haarlem	Ramplaan
384	8-1-2024		Amsterdam	Amsterdam
385	8-1-2024		Haarlem	Haarlem
386	8-1-2024		Santpoort-noord	Santpoort noord
387	9-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
388	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
389	9-1-2024		Noordwijk	Noordwijk
390	9-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
391	9-1-2024		Haarlem	ZuidWest
392	9-1-2024		Heemstede	Heemstede
393	9-1-2024		IJlst	IJlst
394	9-1-2024		Haarlem	Oosterduin
395	9-1-2024		Haarlem	Centrum
396	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
397	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
398	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
399	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
400	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
401	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
402	9-1-2024		Haarlem	Bomenbuurt
403	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
404	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
405	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
406	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
407	9-1-2024		Groningen	Groningen
408	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
409	9-1-2024		Driehuis	Driehuis
410	9-1-2024		Haarlem	Haarlem centrum
411	9-1-2024		Heemstede	Heemstede
412	9-1-2024		Santpoort-Zuid	Santpoort-Zuid

413	9-1-2024		Haarlem	Zijlweg-west
414	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
415	9-1-2024		Overveen	Overveen
416	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
417	9-1-2024		Overveen	Overveen
418	9-1-2024		Overveen	Overveen
419	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
420	9-1-2024		Haarlem	leidsebuurt Haarlem
421	9-1-2024		Haarlem	Ramplaan
422	9-1-2024		haarlem	haarlem
423	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
424	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
425	9-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaankwartier
426	9-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
427	9-1-2024		Santpoort-Zuid	SANTPOORT-ZUID
428	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
429	9-1-2024		Haarlem	Haarlem-noord
430	9-1-2024		Haarlem	Garenkokerskwartier
431	9-1-2024		Haarlem	Duinwijk Haarlem
432	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
433	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
434	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
435	9-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
436	9-1-2024		Overveen	Ramplaankwartier - Overveen
437	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
438	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
439	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
440	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
441	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
442	9-1-2024	D	Haarlem	Haarlem Zuid West Rosehaghe
443	9-1-2024		Bentveld	Bentveld
444	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
445	9-1-2024		Haarlem	Oosterduinkwartier Haarlem
446	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
447	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
448	9-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
449	9-1-2024		Heemstede	Heemstede
450	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
451	9-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaankwartier
452	9-1-2024		Santpoort-Zuid	Santpoort-Zuid
453	9-1-2024		Heemstede	Heemstede
454	9-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaankwartier
455	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
456	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
457	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
458	9-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
459	9-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
460	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
461	9-1-2024		Utrecht	Utrecht
462	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
463	9-1-2024		Haarlem	Haarlem - Ramplaankwartier
464	9-1-2024		Haarlem	Haarlem-C
465	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
466	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
467	9-1-2024		Haarlem	De Krim - haarlem
468	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
469	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
470	9-1-2024		Haarlem	Oosterduin
471	9-1-2024		Haarlem	Haarlem



472	9-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
473	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
474	9-1-2024		Blaricum	Blaricum
475	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
476	9-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
477	9-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
478	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
479	9-1-2024		Haarlem	Haarlem
480	9-1-2024		Umuiden	Zeewijk
481	10-1-2024		Heemstede	Heemstede
482	10-1-2024		Haarlem	Bomenbuurt haarlem
483	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
484	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
485	10-1-2024		Vogelenzang	Vogelenzang
486	10-1-2024		Overveen	Overveen
487	10-1-2024		Overveen	Overveen
488	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
489	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
490	10-1-2024		Overveen	Overveen
491	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
492	10-1-2024		Overveen	Overveen
493	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
494	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
495	10-1-2024		Haarlem	Patrimoniumbuurt
496	10-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
497	10-1-2024		Haarlem	Haarlem Noord
498	10-1-2024		Haarlem	Tuindorpslaan
499	10-1-2024		Haarlem	Tuindorpslaan
500	10-1-2024		haarlem	haarlem
501	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
502	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
503	10-1-2024		Overveen	Overveen
504	10-1-2024		Haarlem	Planetenwijk
505	10-1-2024		Haarlem	Haarlem/Oosterduin
506	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
507	10-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
508	10-1-2024		heemstede	heemstede
509	10-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
510	10-1-2024		Haarlem	Oosterduin
511	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
512	10-1-2024		Haarlem	Haarlem - kleverparkbuurt
513	10-1-2024		Haarlem	Oosterduin
514	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
515	10-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
516	10-1-2024		Heemstede	Heemstede Rivierenbuurt
517	10-1-2024		Haarlem	Centrum
518	10-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
519	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
520	10-1-2024		Haarlem	Haarlem Zuid
521	10-1-2024		Haarlem	Haarlem (Oosterduin)
522	10-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
523	10-1-2024		Heemskerk	Heemskerk
524	10-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
525	10-1-2024		Haarlem	Kleverpark
526	10-1-2024		Overveen	Overveen
527	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
528	10-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
529	10-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
530	10-1-2024		Haarlem	Haarlem

531	10-1-2024		Heemstede	Heemstede
532	10-1-2024		Haarlem	Houtvaartkwartier
533	10-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
534	10-1-2024		Haarlem	Kieverpark
535	10-1-2024		Overveen	Overveen
536	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
537	10-1-2024		Haarlem.	Haarlem Houtvaartkwartier
538	10-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
539	10-1-2024		Haarlem	Oosterduinkwartier Haarlem
540	10-1-2024		Haarlem	Haarlem Delftwijk
541	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
542	10-1-2024		Haarlem	Houtvaartkwartier Haarlem
543	10-1-2024		Haarlem	Centrum Haarlem
544	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
545	10-1-2024		Amsterdam	duin wandelaarster
546	10-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
547	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
548	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
549	10-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaalse park
550	10-1-2024		Haarlem	Haarlem/ramplaankwartier
551	10-1-2024		Haarlem	Leidsebuurt
552	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
553	10-1-2024		Overveen	Overveen
554	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
555	10-1-2024		Haarlem	Haarlem Kieverpark
556	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
557	10-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
558	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
559	10-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
560	10-1-2024	D	Aerdenhout	Aerdenhout
561	10-1-2024		Haarlem	Welgelegen
562	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
563	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
564	10-1-2024		Utrecht	Utrecht
565	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
566	10-1-2024		Zwaanshoek	Zwaanshoek
567	10-1-2024		Haarlem	Haarlem
568	10-1-2024		Heemstede	Heemstede
569	10-1-2024		Haarlem	Houtvaartkwartier
570	10-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
571	11-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
572	11-1-2024		Haarlem	Ramplaan Haarlem
573	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
574	11-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaan kwartier
575	11-1-2024		Haarlem	Haarlem Oosterduin
576	11-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier-Duinwijk
577	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
578	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
579	11-1-2024		Haarlem	Leidsebuurt Haarlem
580	11-1-2024		Haarlem	Haarlem centrum
581	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
582	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
583	11-1-2024		overveen	overveen
584	11-1-2024		Haarlem	houtvaartkwartier
585	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
586	11-1-2024		Haarlem+	Haarlem
587	11-1-2024		Amsterdam	Amsterdam
588	11-1-2024		Haarlem	Haarlem West
589	11-1-2024		Amsterdam	Amsterdam



## Ondertekenaars Petitie Circuit Zandvoort januari 2024

590	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
591	11-1-2024		Haarlem	Haarlem Oosterduin
592	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
593	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
594	11-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
595	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
596	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
597	11-1-2024		Aerdenhout	Bovenwegkwartier
598	11-1-2024		Haarlem	De krim Haarlem
599	11-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
600	11-1-2024		Haarlem	Haarlem ramplaankwartier
601	11-1-2024		spaarndam	spaarndam
602	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
603	11-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
604	11-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
605	11-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
606	11-1-2024		Santpoort Noord	Santpoort Noord
607	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
608	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
609	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
610	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
611	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
612	11-1-2024		Haarlem	Bomenbuurt
613	11-1-2024		Haarlem	Haarlem centrum4
614	11-1-2024		Haarlem	Haarlem
615	11-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
616	11-1-2024		Hillegom	Hillegom
617	11-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
618	11-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
619	12-1-2024	D	Haarlem	Haarlem
620	12-1-2024		Haarlem	Haarlem centrum
621	12-1-2024		Haarlem	Zijlweg
622	12-1-2024		Heemstede	Heemstede
623	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
624	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
625	12-1-2024		Beverwijk	Beverwijk
626	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
627	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
628	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
629	12-1-2024		Haarlem	Kleverpark
630	12-1-2024		Haatlem	Haarlem
631	12-1-2024		Overveen	Overveen
632	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
633	12-1-2024		Haarlem	Haarlem Oosterduinkwartier
634	12-1-2024		Bussum	Bussum
635	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
636	12-1-2024		Haarlem	Ramlaankwartier
637	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
638	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
639	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
640	12-1-2024		Haarlem	Haarlem/Ramplaankwartier
641	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
642	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
643	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
644	12-1-2024		Velserbroek	Velserbroek
645	12-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
646	12-1-2024		Haarlem	Haarlem Kleverpark
647	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
648	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier

649	12-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
650	12-1-2024		Velserbroek	Velserbroek
651	12-1-2024		Haarlem	Bos en Vaartbuurt
652	12-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
653	12-1-2024		Haarlem	Haarlem bomenbuurt
654	12-1-2024		Haarlem	Duinen
655	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
656	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
657	12-1-2024		Haarlem	Ramplaan
658	12-1-2024		Heemstede	Heenstede
659	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
660	12-1-2024		Haarlem	Raamplaankwartier
661	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
662	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
663	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
664	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
665	12-1-2024		Haarlem	Ramplaan
666	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
667	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
668	12-1-2024		Haarlem	Ramplaan
669	12-1-2024		Castricum	Castricum
670	12-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
671	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
672	12-1-2024		Hillegom	Hillegom
673	12-1-2024		Aerdenhout	aerdenhout bovenwegkwatier
674	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
675	12-1-2024		Haarlem	Haarlem
676	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
677	13-1-2024		Haarlem	Houtvaartkwartier
678	13-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
679	13-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
680	13-1-2024		Haarlem	Oosterduin
681	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
682	13-1-2024		Haarlem	Bomen buurt
683	13-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhou
684	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
685	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
686	13-1-2024		haarlem	haarlem
687	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
688	13-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
689	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
690	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
691	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
692	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
693	13-1-2024		Haarlem	Zijlweg west
694	13-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
695	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
696	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
697	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
698	13-1-2024		Heemstede	Heemstede
699	13-1-2024		Eindhoven	Eindhoven
700	13-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
701	13-1-2024		Haarlem	Planetenwijk
702	13-1-2024		Haarlem	Lambrecht van dalelaan 27
703	13-1-2024		Hasrlem	Haarlem
704	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
705	13-1-2024		Haarlem	Haarlem-Noord
706	13-1-2024		Haarlem	haarlem
707	13-1-2024		Haarlem	Haarlem

## Ondertekenaars Petite Circuit Zandvoort januari 2024

708	13-1-2024		Haarlem	Kleverparkweg Haarlem
709	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
710	13-1-2024		Haarlem	Haarlem noord
711	13-1-2024		Heemstede	Heemstede
712	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
713	13-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
714	13-1-2024		Hillegom	Hillegom
715	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
716	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
717	13-1-2024		Haarlem	Houtvaartkwartier
718	13-1-2024		Haarlem	ekamastraat 246
719	13-1-2024		Haarlem	Ramplaan Kwartier Haarlem
720	13-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
721	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
722	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
723	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
724	13-1-2024		Heemstede	Heemstede
725	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
726	13-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
727	13-1-2024		Santpoort-Zuid	Santpoort-Zuid
728	13-1-2024		Haarlem	Haarlem Kleverpark
729	13-1-2024		Amsterdam	Amsterdam
730	13-1-2024		Haarlem	Haarlem
731	14-1-2024		Haarlem	Haarlem
732	14-1-2024		Heemstede	Heemstede
733	14-1-2024		Haarlem	Haarlem
734	14-1-2024		Haarlem	Transvaalwijk
735	14-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
736	14-1-2024		Haarlem	Haarlem
737	14-1-2024	D	Zandvoort	Stationsbuurt
738	14-1-2024		Haarlem	Haarlem zuid West
739	14-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaankwartier
740	14-1-2024		Haarlem	Garenkokerskwartier
741	14-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
742	14-1-2024		Haarlem	Haarlem
743	14-1-2024		Haarlem	Zijlwegkwartier
744	14-1-2024		Overveen	Overveen
745	14-1-2024		Heemstede	Heemstede
746	14-1-2024		Haarlem	Ramplaan
747	14-1-2024		Haarlem	Zijlweg west
748	14-1-2024		Santpoort Zuid	Santpoort Zuid
749	14-1-2024		Haarlem	Haarlem
750	14-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
751	14-1-2024		Haarlem	Haarlem
752	14-1-2024		Haarlem	Rosehaghe
753	14-1-2024		Haarlem	Ramplaan Haarlem
754	14-1-2024		Spaarndam	Spaarndam
755	14-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
756	14-1-2024		Haarlem	Haarlem
757	14-1-2024		Haarlem	Haarlem
758	14-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
759	14-1-2024		Overveen	Overveen
760	14-1-2024		Haarlem	Haarlem Bv6M
761	14-1-2024		Haarlem	Haarlem
762	14-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
763	14-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
764	14-1-2024		Santpoort-Zuid	Santpoort-Zuid
765	14-1-2024		Heemstede	Heemstede
766	14-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier



767	15-1-2024		Haarlem	Houtvaartkwartier
768	15-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
769	15-1-2024		Haarlem	Haarlem
770	15-1-2024		Zandvoort	Haarlem
771	15-1-2024		Overveen	Overveen
772	15-1-2024		Haarlem	Haarlem
773	15-1-2024		Haarlem	Haarlem
774	15-1-2024		Haarlem	Indische buurt
775	15-1-2024		haarlem	ramplaankwartier
776	15-1-2024		Santpoort-Zuid	Santpoort-Zuid
777	15-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
778	15-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
779	15-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
780	15-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
781	15-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
782	15-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
783	15-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaankwartier
784	15-1-2024		Haarlem	Haarlem
785	15-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
786	15-1-2024		Santpoort	2082HM
787	15-1-2024		Haarlem	Haarlem
788	15-1-2024		Santpoort-Noord	Santpoort-Noord
789	15-1-2024		Haarlem	Haarlem
790	15-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
791	15-1-2024		Haarlem	Haarlem kleverpark
792	15-1-2024		Haarlem	Haarlem
793	15-1-2024		Haarlem	Haarlem
794	15-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
795	15-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
796	15-1-2024	D	Haarlem	Haarlem
797	15-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
798	15-1-2024		Haarlem	Haarlem
799	15-1-2024		Haarlem	Haarlem
800	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
801	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
802	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
803	16-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
804	16-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
805	16-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
806	16-1-2024		Hoogkarspel	Hoogkarspel
807	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
808	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
809	16-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaankwartier
810	16-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaankwartier
811	16-1-2024		Almere	Almere
812	16-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
813	16-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
814	16-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
815	16-1-2024		Haarlem	Ramplaankwarier
816	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
817	16-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
818	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
819	16-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
820	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
821	16-1-2024		Bloemendaal	aerdenhout
822	16-1-2024		Haarlem	Haarlem-Noord
823	16-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
824	16-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
825	16-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier

826	16-1-2024		Haarlem	Ramplaan kwartier
827	16-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
828	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
829	16-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
830	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
831	16-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
832	16-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
833	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
834	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
835	16-1-2024		Amsterdam	Jazz buurt
836	16-1-2024		Haarlem	Haarlem
837	16-1-2024		Haarlem	Oude Amsterdamse Buurt
838	17-1-2024		Haarlem	Haarlem Ramplaankwartier
839	17-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
840	17-1-2024		Haarlem	Garenkoker
841	17-1-2024		Haarlem	Haarlem
842	17-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
843	17-1-2024		Haarlem	Haarlem Burgwalbuurt
844	17-1-2024		Almere	Almere
845	17-1-2024		Haarlem	Oosterduin
846	17-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
847	17-1-2024		Haarlem	Ramplaan kwartier
848	17-1-2024		Overveen	Overveen
849	17-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
850	17-1-2024		Overveen	Overveen
851	17-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier Haarlem
852	17-1-2024		Overveen	Overveen
853	17-1-2024		Overveen	Overveen
854	17-1-2024		Haarlem	Haarlem
855	17-1-2024		Haarlem	Haarlem
856	17-1-2024		Haarlem	Haarlem
857	17-1-2024		Haarlem	Haarlem Houtvaartkwartier
858	17-1-2024		haarlem	ramplaankwartier
859	17-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
860	17-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
861	17-1-2024		Baarn	Baarn
862	17-1-2024		Overveen	Overveen
863	17-1-2024		Bloemendaal	Overveen
864	17-1-2024		Overveen	Overveen
865	17-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
866	17-1-2024		Overveen	Overveen
867	17-1-2024		Overveen	Overveen
868	17-1-2024		Haarlem	Haarlem
869	17-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
870	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
871	18-1-2024		Haarlem	Bloemenbuurt
872	18-1-2024		Haarlem	Overveen
873	18-1-2024		Bloemendaal	Aerdenhout
874	18-1-2024		Haarlem	Bloemenbuurt
875	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
876	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
877	18-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
878	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
879	18-1-2024		Haarlem	Haarlem Zijlweg West
880	18-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
881	18-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
882	18-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
883	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
884	18-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier

885	18-1-2024		Overveen	Overveen
886	18-1-2024		Overveen	Overveen
887	18-1-2024		Overveen	Oververn
888	18-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
889	18-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
890	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
891	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
892	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
893	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
894	18-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
895	18-1-2024		Haarlem	Haarlem centrum
896	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
897	18-1-2024		Overveen	Overveen
898	18-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
899	18-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
900	18-1-2024		Haarlem	Leidsevaartbuurt
901	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
902	18-1-2024		Haarlem	Haarlem Zuid
903	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
904	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
905	18-1-2024		Haarlem	Haarlem zuidwest
906	18-1-2024		Haarlem	Koninginnebuurt haarlem
907	18-1-2024		Overveen	Overveen
908	18-1-2024		Overveen	Overveen
909	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
910	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
911	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
912	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
913	18-1-2024		haarlem	2035BM
914	18-1-2024	D	Haarlem	Kleverparkbuurt Haarlem
915	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
916	18-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
917	18-1-2024		Haarlem	Rozenprieel
918	18-1-2024		Haarlem	Garenkokerskwartier Haarlem
919	18-1-2024		Overveen	Overveen
920	18-1-2024		Heemstede	Heemstede
921	18-1-2024		Haarlem	Bos en Vaart
922	18-1-2024		Haarlem	Haarlem
923	18-1-2024		Haarlem	Haarlem Remise
924	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
925	19-1-2024		Haarlem	Haarlem Centrum
926	19-1-2024		Overveen	Overveen
927	19-1-2024		Overveen	Overveen
928	19-1-2024		Haarlem	Garenkokersjwartier/Brouwerskade
929	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
930	19-1-2024		Haarlem	Garenkokerskwartier
931	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
932	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
933	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
934	19-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
935	19-1-2024		Haarlem	Ziljeweg-Oost
936	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
937	19-1-2024		Haarlem	Binnenstad
938	19-1-2024		Santpoort-Noord	Santpoort-Noord
939	19-1-2024		Haarlem	Indischewijk
940	19-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
941	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
942	19-1-2024		Overveen	Overveen
943	19-1-2024		Overveen	Overveen



944	19-1-2024		Amsterdam	Amsterdam
945	19-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
946	19-1-2024		Haarlem	Haarlem noors
947	19-1-2024		Haarlem	Bloemendaal
948	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
949	19-1-2024		Haarlem	Garenkokerskwartier
950	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
951	19-1-2024		Aerdenhout	Bovenwegkwartier
952	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
953	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
954	19-1-2024		Bentveld	Bentveld
955	19-1-2024		Haarlem	Houtvaartkwartier ter Haarlem
956	19-1-2024		Bentveld	Bentveld
957	19-1-2024		Haarlem	Transvaalbuurt
958	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
959	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
960	19-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
961	19-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
962	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
963	19-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
964	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
965	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
966	19-1-2024		Haarlem	De Krim
967	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
968	19-1-2024		Haarlem	Haarlem
969	19-1-2024		Haarlem	Haarlem West
970	19-1-2024		Leiden	Leiden
971	20-1-2024		Amsterdam	Amsterdam
972	20-1-2024		Noordwijkerhout	Noordwijkerhout
973	20-1-2024	D	Overveen	Overveen
974	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
975	20-1-2024		Haarlem	Zijlweg-West
976	20-1-2024		Haarlem	Frans hals buurt
977	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
978	20-1-2024		Haarlem	Koninginnebuurt Haarlem
979	20-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier - Duinwijk
980	20-1-2024		Haarlem	Haarlem Centrum
981	20-1-2024		Haarlem	Overveen
982	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
983	20-1-2024		Haarlem	Spoorwegkwartier Haarlem
984	20-1-2024		Santpoort Noord	Santpoort Noord
985	20-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
986	20-1-2024		Overveen	Overveen
987	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
988	20-1-2024		Vijfhuizen	Vijfhuizen
989	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
990	20-1-2024		Santpoort-Noord	Santpoort-Noord
991	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
992	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
993	20-1-2024		Amsterdam	Amsterdam
994	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
995	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
996	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
997	20-1-2024		Haarlem	Haarlem West
998	20-1-2024		Heemstede	Heemstede
999	20-1-2024		Haarlem	Haarlem Centrum
1000	20-1-2024		Heemstede	Indische buurt
1001	20-1-2024		Leiden	Leiden
1002	20-1-2024		Haarlem	Haarlem

1003	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
1004	20-1-2024		De Bilt	De Bilt
1005	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
1006	20-1-2024		Ameide	Ameide
1007	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
1008	20-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
1009	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
1010	20-1-2024		Haarlem	Haarlem
1011	21-1-2024		Haarlem	Haarlem
1012	21-1-2024		Haarlem	Noord
1013	21-1-2024		Overveen	Overveen
1014	21-1-2024		Haarlem	Haarlem
1015	21-1-2024		Overveen	Overveen
1016	21-1-2024		Haarlem	Haarlem
1017	21-1-2024		Haarlem	Centrum
1018	21-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
1019	21-1-2024		Haarlem	Haarlem
1020	21-1-2024		Santpoort Zuid	Santpoort Zuid
1021	21-1-2024		Haarlem	Te Zaanenkwartier
1022	21-1-2024		Haarlem	Haarlem
1023	21-1-2024		Overveen	Overveen
1024	21-1-2024		Overveen	Overveen
1025	21-1-2024		Overveen	Overveen
1026	21-1-2024		Overveen	Overveen
1027	21-1-2024		Haarlem	Oosterduinkwartier-Haarlem
1028	21-1-2024		Haarlem	Leidsebuurt
1029	21-1-2024		Haarlem	Haarlem
1030	21-1-2024		Haarlem	Haarlem
1031	21-1-2024		haarlem	haarlem
1032	21-1-2024	D	Haarlem	Ramplaankwartier
1033	21-1-2024		Leiderdorp	Leiderdorp
1034	21-1-2024		Haarlem	Koninginnebuurt
1035	21-1-2024		Haarlem	Haarlem
1036	21-1-2024		Haarlem	Zandvoort
1037	21-1-2024		Zandvoort	Zandvoort
1038	21-1-2024		Haarlem	Haarlem
1039	21-1-2024		Amsterdam	Amsterdam
1040	21-1-2024		Haarlem	Garenkokerskwartier
1041	21-1-2024		Haarlem	Haarlem
1042	21-1-2024		Haarlem	Haarlem
1043	21-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
1044	21-1-2024		Haarlem	Haarlem
1045	21-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
1046	21-1-2024		Haarlem	Haarlem Zuid-West
1047	21-1-2024		Santpoort-Zuid	Santpoort-Zuid
1048	22-1-2024		Haarlem	Haarlem
1049	22-1-2024		Utrecht	Utrecht
1050	22-1-2024		Santpoort Zuid	Santpoort
1051	22-1-2024		Amsterdam	Overveen
1052	22-1-2024		Bloemendaal	Overveen
1053	22-1-2024		Haarlem	Haarlem
1054	22-1-2024		Overveen	Overveen
1055	22-1-2024		Aerdenhout	Bovenwegkwartier
1056	22-1-2024		Nigtevecht	nigtevecht
1057	22-1-2024		Overveen	Overveen
1058	22-1-2024		haarlem	haarlem
1059	22-1-2024		Overveen	Overveen
1060	22-1-2024		Haarlem	Haarlem
1061	22-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal-Noord

1062	22-1-2024		Haarlem	Haarlem
1063	22-1-2024		Haarlem	Duinwijk
1064	22-1-2024		Overveen	Overveen
1065	22-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
1066	22-1-2024		Haarlem	kleverpark
1067	22-1-2024		Haarlem	Haarlem
1068	22-1-2024		Haarlem	Haarlem
1069	22-1-2024		Haarlem	Haarlem
1070	22-1-2024		Haarlem	Haarlem
1071	23-1-2024		Heemstede	Heemstede
1072	23-1-2024		Hoofddorp	Hoofddorp
1073	23-1-2024		Overveen	Overveen
1074	23-1-2024		Overveen	Overveen
1075	23-1-2024		Overveen	Overveen
1076	23-1-2024		Jubbega	Overveen
1077	23-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
1078	23-1-2024		Bloemendaal	Bloemendaal
1079	23-1-2024		Overveen	Overveen
1080	23-1-2024		Amsterdam	Amsterdam
1081	23-1-2024		Haarlem	Haarlem
1082	23-1-2024		Wijk aan Zee	Wijk aan Zee
1083	23-1-2024		Haarlem	Haarlem kleverparkbuurt
1084	23-1-2024		Haarlem	Haarlem
1085	23-1-2024		Haarlem	Haarlem Oost
1086	24-1-2024		Haarlem	Haarlem
1087	24-1-2024		Aerdenhout	Aerdenhout
1088	24-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
1089	24-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier
1090	24-1-2024		Haarlem	Haarlem
1091	24-1-2024		Haarlem	Haarlem
1092	24-1-2024		Haarlem	Zijlweg west
1093	24-1-2024		Haarlem	Ramplaankwartier



# Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>A</b>	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
<b>E</b>	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>F</b>	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
<b>G</b>	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>H</b>	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>I</b>	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
<b>J</b>	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
<b>K</b>	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
<b>L</b>	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon



# Zienswijze 4

ODIJmond  
t.a.v. Juridische Zaken  
Postbus 325  
1940 AH Beverwijk.

Datum: 6 Januari 2024  
Ond: **Zienswijze circuit**  
Uw zaaknummer: ODIJ -Z-23-129254

Omgevingsdienst IJmond	
Zaaknummer	129254
Documentnummer	606480
10 JAN. 2024	

Geachte M,

Als eerste, autoracen ( motorsport bedrijven) is een hobby

Deze brief schrijf ik omdat ik ook buiten de UBO dagen zeer veel geluidsoverlast ervaar van het circuit. Mijn huis in de Max Euwestraat is in 1989 opgeleverd, heeft dubbelglas en is extra geïsoleerd.

Vele dagen heb ik last van geluidsoverlast, ik hoor dan continue een brommend geluid in mijn gehele woning ( zolder, slaapkamers en begane grond) er is geen ruimte waar ik het niet hoor. De luchtrooster heb ik dan dicht gedaan. Alleen bij een krachtige wind tussen Oost en ZUID hoor ik het circuitlawaai niet. Zelfs als ik de TV of stereo installatie aanzet om het circuitgeluid te overstemmen blijf ik de bromtonen horen. Om deze bromtonen niet te horen moet ik oordoppen gaan dragen.

Vele Zondagen word ik klokslag 9 uur gewekt door het circuitlawaai, uitslapen op de zondag is er dus niet meer bij. Regelmatig ga ik naar het circuit ( op niet UBO dagen) om de kijken en te luisteren wie of wat deze geluidsoverlast veroorzaakt. Het is/zijn dan niet meer dan **een**, soms **3** auto's die deze overlast veroorzaken.

Het gaat er dan om dat een aantal personen, vaak maar **een tot drie hobbyisten**, een optimale race ervaring hebben, waar een heleboel lawaai bij schijnt te horen. De hobbyist draagt een dichte helm om geen gehoorbeschadiging te krijgen. Ik moet oordoppen gaan dragen omdat een ander plezier heeft.

Het mag/kan toch niet zo zijn dat een optimale race ervaring voor enkele hobbyisten geluidsoverlast voor duizenden betekend. De verhouding is helemaal zoek. Het plezier van enkele personen is overlast voor duizenden tot ver buiten de gemeentegrenzen van Zandvoort.

De omgevingsvergunning Circuit Zandvoort dient zodanig aangepast te worden dat er geen geluidsoverlast meer is buiten de UBO dagen.

Betrek **het tonaal geluid** bij de geluidsmetingen. Dit is de gemeten piekwaarde plus 7 dB.

Geen **gemiddeld** geluidsniveau meer.

Buiten de UBO dagen geldt de wegenverkeerswet voor het circuit. ( Er zijn sportwagens die een schakelaar hebben om meer geluid uit te stoten dan toegestaan.)

**Drie UBO** dagen formule 1 geeft mij qua tijdsduur minder geluidsoverlast dan **een** niet UBO dag.

Met groet,







# Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>A</b>	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
<b>E</b>	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>F</b>	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
<b>G</b>	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>H</b>	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>I</b>	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
<b>J</b>	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
<b>K</b>	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
<b>L</b>	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon



## Zienswijze 5 KOESTER DE KUST

ODIJmond  
t.a.v. Juridische Zaken  
Postbus 325  
1940 AH Beverwijk

Omgevingsdienst IJmond	
Zaaknummer	129254
Documentnummer	605621
- 2 JAN. 2024	
Behandelaar	[REDACTED] D
Opmerking	[REDACTED]

stichting@duinbehoud.nl  
www.duinbehoud.nl

Kenmerk:

Betreft: zienswijze circuit ODIJ-Z-23-129254

Behandeld door:

[REDACTED] D  
[REDACTED] D

Datum: 27 december 2023

L.S.,

Gaarne maakt Stichting Duinbehoud gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit ter actualisatie van een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een inrichting (Circuit Park Zandvoort), kenmerk ODIJ-Z-23-129254.

Hierbij vraagt Stichting Duinbehoud aandacht voor de volgende punten en verzoekt het bevoegd gezag om de vergunningvoorschriften aan te scherpen ter bescherming van het milieu en de kwaliteit van het milieu.

1. De actualisatie van de omgevingsvergunning is gebaseerd op artikel 2.30 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit artikel maakt het mogelijk om voorschriften die verbonden zijn aan de omgevingsvergunning te actualiseren gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de kwaliteit van het milieu.

Helaas ontbreekt het in deze procedure aan gedegen onderzoek naar de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de kwaliteit van het milieu. Er is ten onrechte geen actueel onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden voor geluidbeperkende maatregelen of maatregelen ter beperking van de uitstoot van verontreinigende stoffen (NOx, CO2, PFAS, enz.).

Op dit punt schiet het ontwerp-besluit ernstig tekort. Hierbij het verzoek om alsnog uitgebreider onderzoek te doen naar de mogelijkheden om geluidhinder en milieuverontreiniging door het gebruik van het Circuit Park Zandvoort te verminderen.

2. In het ontwerp besluit wordt gesteld, dat dit een actualisatie van de omgevingsvergunning betreft zonder wijzigingen ten opzichte van de racebaan en dat er derhalve geen verplichting geldt voor een MER-beoordeling.

Dit is o.i. onjuist. Afgelopen jaren zijn er grote wijzigingen doorgevoerd binnen de inrichting die een integrale MER-beoordeling noodzakelijk maken. Deze wijzigingen betreffen o.a. het aanpassen van bochten van de racebaan, het verbreden van de baan, het verwijderen van geluidwallen, het afgraven van duintjes, het plaatsen van tribunes, het aanleggen van tunnels en het plaatsen van bouwwerken. De som van deze aanpassing betreft alles bij elkaar een forse wijziging van de inrichting en een verruiming van het gebruik van de inrichting. Dit



laatste betreft met name het geschikt maken van de inrichting voor het gebruik van moderne formule-1 wagens waar destijds het circuit niet voor was ingericht.

Hierbij het verzoek om alsnog een MER-beoordeling uit te voeren en op basis daarvan eventuele wijzigingen door te voeren in het ontwerp-besluit.

3. In de afgelopen jaren zijn vele klachten uit de omgeving gemeld betreffende geluidoverlast als gevolg van het Circuit Park Zandvoort. Deze klachten hadden veelal betrekking op de geluidoverlast tijdens grote evenementen, maar ook op de overlast tijdens reguliere (door de weekse) activiteiten op het Circuit Park Zandvoort. Dit betreft o.a. de overlast die wordt ondervonden door bezoekers aan het naastliggende natuurgebied het Nationaal Park Zuid Kennemerland.

Geconstateerd moet worden dat het bevoegd gezag in deze procedure voor actualisatie van de omgevingsvergunning helemaal niets gedaan heeft met deze klachten. Het zou o.i. terecht zijn om de geluidnormering in de omgevingsvergunning aan te scherpen teneinde tegemoet te komen aan de vele klachten. Dit kan met name door de normering voor piekgeluiden aan te scherpen (voorschrift 2.1.5).

4. In de voorschriften 2.1.2 t/m 2.1.7 wordt de mogelijkheid geboden om al vanaf 7.00 uur in de ochtend meer geluid te produceren dan is toegestaan in de nachtelijke uren. Dit komt overeen met de oude vergunningen, maar komt niet overeen met het aangepast gebruik van het Circuit Park Zandvoort. Door de directie van het Circuit Park Zandvoort is gemeld dat de gebruikstijden in de exploitatie zijn terug gebracht naar 09.00 tot 21.00 uur en dat er buiten deze tijden om geen activiteiten zijn die geluid veroorzaken (zie bijgevoegde notitie "overzicht maatregelen sinds 2018, ter vermindering overlast omwonenden"). De voorschriften 2.1.2 t/m 2.1.7 (evenals diverse andere voorschriften) kunnen derhalve aangescherpt worden. Hierbij het verzoek om alle voorschriften aan te passen aan de exploitatietijden van 9.00 tot 21.00 uur.

5. In voorschrift 2.2.3 wordt de mogelijkheid geboden om UBO-dagen in te zetten voor muziekevenementen. Dit is o.i. echter in strijd met wat de wetgever heeft bedoeld met "uitzonderlijke bedrijfsomstandigheid". Zie hiervoor o.a. de memorie van toelichting van de wijziging wet geluidhinder (Tweede Kamer, vergaderjaar 2008–2009, 31 998, nr. 3) met het volgende citaat:

*"Hoewel het organiseren van motor- en autosportevenementen als zodanig logischerwijs tot de bedrijfsvoering van circuits behoort, is bij de internationale circuits van Assen en Zandvoort onduidelijkheid ontstaan over wat bij die circuits tot de uitzonderlijke bedrijfsactiviteiten moet worden gerekend<sup>1</sup>. Als gevolg hiervan wordt de toepassing van de 12-dagenregeling voor grootschalige internationale motor- en autosportevenementen bemoeilijkt, omdat bij dergelijke grootschalige evenementen geen sprake zou zijn van activiteiten die niet de representatieve bedrijfssituatie weergeven.*

*Concreet betekent dit dat op dit moment de organisatie van enkele topsportevenementen voor de circuits in Assen en Zandvoort lastig of zelfs onmogelijk is. Hierbij moet met name gedacht worden aan grote internationale evenementen voor auto's en motoren die uitzonderlijk veel geluid veroorzaken, bijvoorbeeld de A1 Grand Prix (autosport). Weliswaar behoren dergelijke evenementen tot de bedrijfsactiviteiten van de circuits, maar gezien hun omvang en het internationale karakter ervan en ook gezien het feit dat dergelijke evenementen hoogstens enkele malen per jaar plaatsvinden, zijn deze evenementen dusdanig uitzonderlijk van karakter dat, in lijn met de 12-dagenregeling, hier de uitzondering op het gebied van geluid van toepassing dient te zijn."*

Hierbij het verzoek om voorschrift 2.2.3 te schrappen.

6. In voorschrift 2.4.4. wordt terecht de voorwaarde gesteld dat voertuigen moeten worden voorzien van een werkende geluiddemper. Onduidelijk is echter wat de term "werkende" inhoud.

Hierbij het verzoek om hiervan te maken "een APK goedgekeurde geluiddemper die voldoet aan de voorwaarden van artikel 5.2.11 van de APK-regelgeving".



7. In de voorschriften ontbreekt een voorschrift ter voorkoming van bodemverontreinigingen met PFAS. Deze schadelijke stof wordt gebruikt in blusmiddelen en kan naast de baan terecht komen bij ongevallen.

8. In de voorschriften ontbreekt een voorschrift om voertuigen te voorzien van een katalysator. De toepassing van een katalysator voorkomt de uitstoot van schadelijke stoffen en wordt al vele jaren standaard gemonteerd op auto's. Uit de jaarrapportage 2022 voor stofemissie en -depositie (Peutz, rapportnummer FA 4287-155-RA-001 d.d. 15 februari 2023) blijkt echter dat op vele dagen in het jaar nog wordt gereden met auto's zonder katalysator (ook buiten de dagen met internationale races en ook tijdens reaces waarbij een deel van de auto's wel van een katalysator is voorzien). Dit levert een onverantwoord grote belasting op voor het milieu. Hierbij het verzoek om een voorschrift toe te voegen met de verplichting om voertuigen te voorzien van een APK-goedgekeurde katalysator.

9. In de vergunningvoorschriften wordt geen rekening gehouden met de maatschappelijke ontwikkeling ten aanzien van de overstap naar elektrisch rijden. Deze overstap is al ver gevorderd zowel op de particuliere markt als op de zakelijke markt. Eén van de opties is om de bedrijfswagens van de Fa. Bleekemolens Race Planet te vervangen door elektrische auto's. In de vergunningvoorschriften kan dit zijn vertaling vinden in de geluidnormering. Deze kunnen, zeker op de door de weekse dagen, worden aangescherpt. Dit kan met name door de normering voor piekgeluiden aan te scherpen (voorschrift 2.1.5).

10. In de vergunningvoorschriften wordt (ten onrechte) geen rekening gehouden met diverse maatregelen die afgelopen jaren zijn doorgevoerd bij de exploitatie van het Circuit Park Zandvoort ter voorkoming van overlast voor omwonenden. Zie bijgevoegde notitie "overzicht maatregelen sinds 2018, ter vermindering overlast omwonenden".

Hierbij het verzoek om deze ontwikkelingen te betrekken bij de vergunningverlening en de voorschriften daarop aan te scherpen.

11. In het ontwerp-besluit wordt regelmatig verwezen naar eerder genomen besluiten en achterliggende rapporten ter onderbouwing van het besluit voor actualisering van de omgevingsvergunning. Al deze documenten zijn echter niet ter inzage gelegd. Dit is een belangrijk gemis bij het kunnen beoordelen van het ontwerp besluit.

Hierbij het verzoek om deze stukken alsnog ter inzage te leggen en de procedure daarop aan te passen.

Gaarne verneem ik uw reactie,  
met vriendelijke groet



Bijlage: Notitie "overzicht maatregelen sinds 2018, ter vermindering overlast omwonenden"

Overzicht maatregelen sinds 2018, ter vermindering overlast omwonenden:

- Uit klachten onderzoek in verleden bleek dat motordagen veel klachten opleverden. De laatste jaren is daarom het aantal motordagen sterk gereduceerd van 40 dagen in 2017 tot 10 vanaf 2020 tot en met heden.
  - Het daggemiddelde bij motordagen zit doorgaans altijd tegen de maximale waarde van 55dB(A). Dit terwijl het daggemiddelde bij autodagen veel al tussen de 52 – 53dB(A) schommelt. Twee dB(A) op het daggemiddelde is een flinke reductie, welke dus op 30 dagen per jaar gerealiseerd is.
- Drift-activiteiten gaven ook veel klachten (piepende banden); sinds 2016 zijn drift-activiteiten sterk verminderd en sinds 2021 zelfs helemaal verboden. Er vinden dus geen driftactiviteiten meer plaats.
  - Dit is niet in de daggemiddelden terug te vinden. Dat was destijds ook het probleem met de overlast bij driften. Het driftgeluid (piepen van de banden) hoor je uitsluitend in de bochten en niet op het rechte stuk van het circuit waar de auto's voorbij de geluidmeter reden. Driftactiviteiten vonden plaats op alle dagen van Raceplanet. Dit zijn er +/- 40 per jaar.
- De vergunning van het circuit biedt ruimte om het circuit dagelijks van 07.00 – 23.00 uur te exploiteren. Tot en met 2019 waren de gebruikstijden in de exploitatie van 09.00 – 21.30 uur. Sinds 2020 is dit teruggebracht van 09.00 – 21.00 uur. Buiten deze tijden om zijn er geen activiteiten op het circuit die geluid veroorzaken.
- Sinds de komst van de Dutch Grand Prix, is het circuit in het hoogseizoen (augustus / september) voor een periode van 7 weken gesloten. De DGP zal minimaal tot 2025 jaarlijks in Zandvoort plaatsvinden, waardoor deze sluiting dan ook van toepassing is.
- Op de website van het circuit worden prognoses van te verwachten geluid tijdens alle exploitatie vooraf gepubliceerd, waardoor het voor de omgeving zichtbaar wordt wanneer er mogelijk geluidsoverlast kan worden verwacht.
- Prognoses op de website krijgen ook kleurcode mee, zodat vooraf duidelijk zichtbaar is wanneer de kans groter is dat er geluid vanaf het circuit hoorbaar is.
- Raceplanet, een van de grootste afnemers van circuitdagen (40 dagen in 2023), heeft al haar auto's voorzien van standaard straaldempers, waardoor deze niet meer overlast kunnen geven dan auto's die ook op de openbare weg rijden.
- Sinds 2020 zet Circuit Zandvoort zich extra in tot het organiseren van activiteiten met elektrische auto's. Het evenement EV Experience met drie stille dagen in september is hier een gevolg van. Daarnaast organiseert Audi sinds 2023 ook circuitdagen met elektrische auto's.
- Circuit Zandvoort wordt ook voor niet gemotoriseerde sporten gebruikt, zoals de Circuit Run en Cycling Zandvoort. Op deze dagen wordt er geen geluid op het circuit geproduceerd.
- Circuit Zandvoort werkt nauw samen met Studenten teams van de Technische Universiteiten Delft, Twente en Eindhoven; die het circuit gebruiken als testbaan voor hun voertuigen aangedreven door zonnekracht, waterstof en elektriciteit.



# Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>A</b>	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
<b>E</b>	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>F</b>	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
<b>G</b>	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>H</b>	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>I</b>	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
<b>J</b>	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
<b>K</b>	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
<b>L</b>	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon



Aan gemachtigde  
Verzonden via de email

 D

Kenmerk:  
Betreft: machtiging

Behandeld door:

 D

Datum: 8 november 2022

## MACHTIGING

Hierbij verklaart het bestuur van de Stichting Duinbehoud te Leiden, dat overeenkomstig artikel 9, lid 2 van de statuten van de Stichting Duinbehoud,

 D

namens de Stichting Duinbehoud kan optreden en deze vertegenwoordigen inzake alle voorkomende beleidsmatige en juridische procedures. Een en ander in overeenstemming met de statuten, de handreiking voor consultants en werkgroepen 2019, de door het bestuur genomen besluiten en in goed overleg met het bestuur en de directeur van de Stichting Duinbehoud.

Deze machtiging is maximaal anderhalf jaar geldig na dagtekening.

Namens het bestuur van de Stichting Duinbehoud,

 D

*voorzitter*

 D

*secretaris*

# Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>A</b>	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
<b>E</b>	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>F</b>	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
<b>G</b>	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>H</b>	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>I</b>	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
<b>J</b>	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
<b>K</b>	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
<b>L</b>	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon



Ontvangen 11.00

## Zienswijze 6

### STICHTING RUST BIJ DE KUST

Omgevingsdienst IJmond	
Zaaknummer	129254
Documentnummer	608723
23 JAN. 2024	
Behandelaar	
Opmerking	23/01/24

**Circuit aan banden**  
rustbijdekust@gmail.com  
www.rustbijdekust.nl

Omgevingsdienst IJmond  
t.a.v. Juridische Zaken  
Stationsplein 48b  
1948 LC Beverwijk

Onderwerp:

Zienswijze bij ONTWERPBESLUIT actualisatie omgevingsvergunning Circuit Zandvoort

Zaaknummer: ODIJ-Z-23-129254

129254 aanvulling zienswijze

De Stichting Rust bij de Kust is in 2019 opgericht met als doel de lawaaioverlast van het circuit naar de omliggende natuurgebieden en woonwijken te verminderen. Om dat te bereiken is het belangrijk dat de milieuvergunning uit 1997 wordt vernieuwd en aangepast aan de moderne inzichten omtrent milieu en geluid. Wij vinden het dan ook onacceptabel dat het voorliggende ontwerpbesluit slechts pretendeert een actualisatie te zijn, die alleen maar gericht is op het toetsen aan de BBT (best beschikbare techniek) -documenten. De geluidsoverlast wordt hiermee niet minder, want deze BBT-documenten zeggen daar niets over.

In werkelijkheid blijken toch aanpassingen aan de geluidsvoorschriften gedaan te zijn. Maar deze leiden slechts tot meer – i.p.v. minder – geluidsoverlast. We hebben het dan onder meer over het schrappen van de voorschriften over tonaal geluid, piekgeluiden en het toestaan van muziek-evenementen. Er is ook een nieuw voorschrift over geluidsdempers, maar daarvan valt geen geluidsreductie te verwachten aangezien aan die dempers geen enkele eis wordt gesteld. Men kan dus gewoon met de huidige, veel te veel geluid producerende, race-uitlaten blijven rijden. Ook op andere punten gaat deze concept-omgevingsvergunning verder dan alleen toetsen op Best Beschikbare Technieken. Er is nu sprake van willekeur in de onderwerpen waarop wel en niet vernieuwingen worden aangebracht.

Er had dus een revisie moeten komen, niet deze actualisatie, die geen rekening houdt met de vele maatschappelijke veranderingen in de 26 jaar sinds de verstrekking van de vergunning in 1997. Er wordt vastgehouden aan de oude geluidslimieten zonder enig onderzoek naar de aanvaardbaarheid ervan anno 2024. De oude grenswaarden van 55 dB e.d. zijn veel te hoog voor deze dichtbevolkte regio. Dat blijkt ook uit de vele klachten die de omgevingsdienst bereiken. Er wordt zelfs niet eens rekening gehouden met wettelijke veranderingen, zoals de Woningwet en de stikstofregelingen.

Wij zetten ook vraagtekens bij het moment waarop dit komt. Gedurende de inspraakperiode treedt de Omgevingswet in werking. Nu het 26 jaar geduurd heeft had men nog wel een maand langer kunnen wachten en de vergunning onder het nieuwe wettelijke kader kunnen brengen.

Hoewel wij dus vinden dat deze actualisatie misplaatst is en een revisie had moeten zijn volgen hieronder de punten waarop wij een zienswijze indienen.

#### 1 Geluidsdempers

Voorschrift 2.4.4 stelt het gebruik van geluidsdempers verplicht. Er worden aan die dempers verder geen voorschriften verbonden, behalve dat zij moeten werken. Aangezien elke verbrandingsmotor over een geluidsdempende uitlaat beschikt (zonder geluidsdempende uitlaat zou het oorverdovend



zijn) lijkt dit een dode letter. Er moet een criterium worden vermeld waaraan deze dempers moeten voldoen.

Het ontbreken van dergelijke voorschriften ten aanzien van de geluidsdempers is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel, zie bijvoorbeeld:

(Rb. Oost-Brabant 9 april 2018, ECLI:NL:RBOBR:2018:1534, r.o. 4.3.)

*"De rechtbank merkt in de eerste plaats op dat nagenoeg ieder document dat vergunninghoudster heeft ingediend, onderdeel uitmaakt van het bestreden besluit. Het bestreden besluit bevat daardoor vier plattegrondtekeningen. En zowel de systeembeschrijving van de biologische luchtwasser als de systeembeschrijving van de chemische luchtwasser maken deel uit van het bestreden besluit. Dat is niet alleen vreemd, het opnemen van twee systeembeschrijvingen staat ook op gespannen voet met de voorschriften van het bestreden besluit waarin het houden van de biggen is gekoppeld aan een systeem met een chemische luchtwasser. Dit komt de duidelijkheid van het bestreden besluit niet ten goede. Vergunninghoudster weet niet waar hij zich aan moet houden. Eisers weten niet waar ze aan toe zijn. Deze wijze van vergunningverlening is daarom in strijd met de rechtszekerheid. Zeker omdat het bestreden besluit een revisievergunning is, had verweerder duidelijk moeten aangeven welke documenten de werking van de inrichting bepalen. Het bestreden besluit is daarmee in strijd met de rechtszekerheid"*

## **2 Katalysator**

Tijdens diverse races rijden er auto's rond zonder katalysator. Dit veroorzaakt onverantwoord veel luchtverontreiniging en vraagt om een verplichtend voorschrift.

Op pagina's 16 en 17 gaat het actualisatiedocument in op diverse aspecten van luchtverontreiniging. Het daar genoemde rapport FA 4287-71-RA-001 van 13 november 2019 gaat over de concentraties fijnstof, NOx, enz, zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Waar het niet over gaat is de stikstofdepositie in het N2000 gebied dat direct grenst aan het circuit. In dit gebied is de kritische depositiewaarde al ruimschoots overschreden zodat de bijdrage van het circuit uitermate schadelijk is.

In het ontwerpbesluit wordt dit afgedaan met een verwijzing naar de Wnb, wet natuur bescherming, vergunning, zoals verwoord in paragraaf 1.1.6. Echter, zoals in dezelfde paragraaf ook staat, heeft de Raad van State in zijn uitspraak van 5 juli 2023 verklaard dat deze ten onrechte is verleend en heeft de provincie opgedragen een nieuw besluit te nemen over de stikstofdepositie door het circuit. Deze Wnb-vergunning zal worden herroepen zodra zo'n nieuw besluit er is. Op dit moment is daarom onzeker of en hoe de stikstofdepositie door het circuit wel in afdoende mate zal worden gereguleerd.

Daarom zal moeten worden afgewacht met welke nieuwe regeling de provincie komt. Of anders moet het stikstof aspect in deze vergunning moeten worden meegenomen.

## **3 UBO dagen voor muziekevenementen**

Op pagina 12 en 13 wordt naar de oorspronkelijke aanvraag uit 2010 teruggegaan om alsnog uitdrukkelijk muziekevenementen toe te staan als UBO dagen.

Dat is een vreemde figuur, aangezien het doel van deze actualisatie volgens de Omgevingsdienst slechts is om te toetsen aan de best beschikbare technieken. Niet om nu geheel nieuwe activiteiten toe te staan. Wij wijzen daarbij op het volgende:

Er wordt gesteld in de ontwerp omgevingsvergunning (tweede alinea van pagina 13) dat in de veranderingsvergunning van 7 februari 2011 daarover voorschriften zouden zijn opgenomen. In de tekst van deze vergunning uit 2011 is daarover niets te vinden.



Dat muziek evenementen als UBO dagen zouden zijn mede-vergund volgt niet uit de vergunning van 2011. Reeds hierom kan niet zonder nadere motivering worden gesteld dat muziek evenementen als UBO dagen kunnen worden toegestaan.

In de ontwerp omgevingsvergunning wordt onderaan pagina 12 en bovenaan pagina 13 gesproken over "speakersystemen (conform de huidige stand der techniek) met een adequate richtwerking (bijvoorbeeld 'line-arrays') waarmee het geluid van de woningen af kan worden gericht. Dat betekent dus dat het geluid in de natuurgebieden en de woongebieden buiten Zandvoort terecht gaat komen. Dat blijkt ook uit de tabel bij voorschrift 2.2.1. Op meetpunt 4, midden in het duingebied, wordt nog een geluidsniveau van 85 dB(C) toegestaan, gemiddeld over de dag van 7 tot 19 uur. Omdat dit een gemiddelde is zullen geluidspieken optreden die nog veel hoger zijn. In de woongebieden van Haarlem, Bloemendaal en Heemstede alsmede in het N-2000 gebied zal dit tot onverdraaglijke herrie leiden.

Omdat ook elke motivering voor deze hoge toegestane waarde ontbreekt is hier sprake van een onbehoorlijke gang van zaken. De op pagina 13 gemaakte opmerking "Met die weging wordt beoogd dat het muziekgeluid van de bastonen beperkt blijft" is onzinnig. Met "die weging" wordt de C-weging bedoeld, die de lage tonen zwaarder meetelt dan de A-weging die bij het racegeluid hoort. De opmerking zou waar zijn als men dezelfde grenswaarden had aangehouden als bij de A-weging. Nu men echter maar liefst 15 dB hoger aanhoudt dan bij het racegeluid mogen die lage tonen dus juist harder overkomen. Hier wordt de burger misleid. Bovendien is het zo dat de lage tonen verder dragen dan de hoge. Dus juist in de genoemde natuur- en woongebieden zal een onacceptabele overlast van met name die lage tonen optreden.

Dat het lawaai vooral buiten het circuit terecht zal komen wordt ook bevestigd in voorschrift 2.2.1, bij UBO klasse C:

**Voor UBO-dag klasse C (maximaal 3 dagen/kalenderjaar)**

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [in m]	L <sub>Ar</sub> ,L <sub>t</sub> in dB(A) 07.00 – 19.00	L <sub>Ar</sub> ,L <sub>t</sub> in dB(C) 07.00 – 19.00*
Meetpunt 3	Leefniveau	69	84
Meetpunten 2a, 2b en 2c	Leefniveau	69	84
Meetpunt 4	5	64	79
Meetpunt 1	5	95	84

Hier wordt het maximale geluid op de meetpunten 2a, b en c, alsmede 3 gesteld op 84 dB(C), gelijk aan dat op meetpunt 1. Meetpunt 1 staat op het circuit. Dus aan de woningen is het geluid even hard als op het circuit zelf. Middenin het natuurgebied, meetpunt 4, is het naar verwachting slechts 5 dB minder.

Het voorschrift waarin wordt bepaald dat de 10dB opslag voor muziekgeluiden niet wordt toegepast maakt dit allemaal nog erger.

Al deze gevolgen van de muziek evenementen zijn onaanvaardbaar. Wij protesteren hier met klem tegen. De muziek evenementen moeten geheel uit deze vergunning worden geschrapt.

#### **4 Geen toeslag bij muziek evenementen**

Bij voorschrift 2.2.3 wordt bepaald dat bij muziekgeluid geen toeslag voor muziekgeluid wordt toegepast. Die toeslag bedraagt 10 dB. Citaat uit HMRI:

*Als er sprake is van muziekgeluid dient op het gemeten of berekende langtijdgemiddeld*



*deelgeluidsniveau vanwege de gehele inrichting een toeslag van 10 dB in rekening te worden gebracht.*

Er wordt niet beargumenteerd waarom van dit voorschrift uit de HMRI wordt afgeweken. Dit is onacceptabel.

## **5 Geluid in de natuur**

In de actualisatie wordt geen rekening gehouden met geluidhinder in het naastliggende natuurgebied. In para 1.1.6 wordt gesteld dat het aanwezige Natura-2000 gebied een plek moet krijgen in de eventueel nieuwe beslissing op bezwaar inzake de Wnb.

Net als bij de kwestie van de katalysatoren ontstaat hier dus rechtsonzekerheid. De gemeente legt nu een grens vast van 85 dB(C) op meetpunt 4, midden in het Natura-2000 gebied, terwijl tegelijk verwezen wordt naar een toekomstige vergunning. Dit geluid is onverenigbaar met de functie van een natuurgebied en al helemaal niet met het even verderop gelegen stiltegebied.

Het is helemaal niet zeker dat het geluid in de natuur "een plek zal krijgen" in een Wnb-vergunning.

U moet eerst afwachten waar de provincie mee komt dan wel zelf een Verklaring van geen bedenkingen vragen.

## **6 Actualisatietoets langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (Lar, tr)**

In deze vergunning wordt gerefereerd aan de HMRI (Handleiding meten en rekenen Industrielawaai) van 1999. Anders dan onder het kopje "Geluid, berekeningsmethodiek" op pagina 13 wordt beweerd, zijn er belangrijke verschillen met de versie uit 1981, die leidend was bij de oude vergunning.

Eén zo'n belangrijk verschil is de bepaling van het langtijd gemiddelde. Mocht dat bij de oude HMRI over de hele periode van 7 tot 19 uur, nu moet men onderscheid maken tussen verschillende bedrijfs-toestanden. Citaat, paragraaf 3.6.2 Uit de HMRI:

*"Uitdrukkelijk wordt gesteld dat deze benadering niet kan worden gebruikt om over duidelijk herkenbare emissievariaties te middelen. Van seizoenbedrijven bijvoorbeeld wordt de geluidsemissie bij vol bedrijf in het seizoen als maatgevend gekozen òf worden beide (of meerdere) situaties beschouwd."*

De situatie bij vol bedrijf moet dus als maatgevend worden gekozen.

Onder paragraaf 8.1 staat:

*"De representatieve bedrijfssituatie kan bestaan uit verschillende bedrijfstoestanden. Per bedrijfstoestand wordt het gestandaardiseerde immissieniveau Li bepaald uit het energetisch gemiddelde van de verrichte (geldige) geluidsmetingen".*

Op het circuit zijn verschillende bedrijfs-toestanden. Afgezien van de bijzondere evenementen zijn dat de volgende twee toestanden: 1) het circuit is verhuurd en er wordt geracet. 2) het circuit is niet verhuurd en er wordt niet geracet.

In de oude vergunning werd het langtijdgemiddelde over de dag-periode van 7 tot 19 uur bepaald door alle geluidmetingen gedurende die 12 uur energetisch te middelen. Er werd dus geen rekening gehouden met de bedrijfstoestanden. Dat moet nu wel.

De meest voorkomende situatie is dat er overdag geracet wordt en na 17 uur het circuit ongebruikt is. Dit blijkt duidelijk uit de geluidrapportages. Als voorbeeld daarvan is **Bijlage 1** toegevoegd. Uit deze geluidsrapportage is te zien dat op alle dagen in de etmaalperiode 7-9 uur het circuit niet in gebruik is en dus de bedrijfstoestand "niet verhuurd en niet geracet" geldt. Op heel veel dagen geldt de etmaal-periode van 17-19 uur de bedrijfstoestand "niet verhuurd en niet geracet". In de avond-etmaalperiode geldt op alle dagen dat deze bedrijfstoestand geldt van 21 tot 23 uur. In die avond-etmaalperiode moet dus gemiddeld worden over 2 uur en niet over de nu gebruikelijke 4 uur.



Het equivalente geluidniveau, zoals bedoeld in de voorschriften 2.1.2 t/m 2.1.7 moet daarom worden bepaald over slechts die uren waarin wordt geracet. De HMRI bepaalt immers:

*“de geluidsemmissie bij vol bedrijf in het seizoen als maatgevend gekozen of worden beide (of meerdere) situaties beschouwd.”*

Dit dient uitdrukkelijk in de vergunning te worden vermeld. De voorschriften 2.1.2 t/m 2.1.5 en 2.1.7 dienen hierop te worden aangepast.

## **7 Wegverkeer**

In de ontwerp omgevingsvergunning (p. 12) is overwogen dat gelet op de jurisprudentie is afgezien van de toetsing van de geluidimmissie van verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Ook is in de ontwerp omgevingsvergunning overwogen dat deze jurisprudentie niet alleen zou gaan over geluidhinder maar zou gelden voor alle nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van en naar de inrichting. Hierbij is verwezen naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, van 10 januari 2007 (ECLI:NL RVS:2007:A25846).

In deze uitspraak van de Afdeling is opgenomen:

*“(…) Blijkens die uitspraak betekent dit niet dat in een vergunning in het geheel geen voorschriften kunnen worden opgenomen ter beperking van geluidhinder die aan het in werking zijn van de inrichting kan worden toegerekend. Met name dienen middelvoorschriften ten aanzien van deze verkeersbewegingen te worden gesteld indien dit noodzakelijk en in redelijkheid te vergen is ter voorkoming dan wel beperking van geluidhinder. Een zelfde benadering is aangewezen in een geval als het onderhavige waarbij het gaat om de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een vaarweg van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein. De geluidimmissie vanwege bewegingen van scheepvaart, inclusief de manoeuvreerbewegingen, op een vaarweg van en naar inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein behoeft om dezelfde redenen evenmin te worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente en piekgeluidgrenswaarden. Wel moeten middelvoorschriften ten aanzien van de scheepvaartbewegingen worden gesteld indien dit noodzakelijk en in redelijkheid te vergen is ter voorkoming dan wel beperking van geluidhinder vanwege deze bewegingen. Verweerder heeft dan ook terecht geen aanleiding gezien om de vergunning te weigeren vanwege de door het aan- en afmerend scheepvaartverkeer veroorzaakte geluidhinder. Voorts is niet gebleken dat het stellen van middelvoorschriften ter beperking van geluidhinder vanwege het scheepvaartverkeer van en naar de inrichting noodzakelijk en in redelijkheid te vergen is. In hetgeen appellante voor het overige aanvoert ziet de Afdeling evenmin aanleiding voor het oordeel dat niet alle relevante geluidbronnen in het akoestisch onderzoek zijn betrokken en dat, in samenhang daarmee, de representatieve bedrijfssituatie onjuist zou zijn weergegeven. De grond faalt”.*

Uit deze uitspraak volgt niet, zoals in de ontwerp omgevingsvergunning is gesteld, dat de gevolgen van geluidimmissie niet hoeven te worden beoordeeld; zij hoeven niet te worden getoetst aan de voor een inrichting geldende equivalente en piekgeluidgrenswaarden. Dat is iets anders.

Bovendien gaat het alleen over geluid en niet, zoals in de ontwerp omgevingsvergunning is gesteld, over alle voor het milieu nadelige effecten van het verkeer van en naar de inrichting. De stikstofemissies van dat verkeer moeten daarom wel bij die van het circuit worden geteld.

Deze beide alinea's onder het kopje “Geluid- indirecte hinder verkeer van en naar de inrichting” dienen dan ook te worden geschrapt.



## 8 Evenementen

In de ontwerp omgevingsvergunning (para. 1.1.9) is opgenomen:

*"De definitie van evenement als bedoeld in deze omgevingsvergunning is anders dan in de APV en geldt daarnaast. In de zin van de omgevingsvergunning wordt hiermee bedoeld op de aan het begin van het kalenderjaar aangedragen data waarop een evenement plaatsvindt en ten aanzien waarvan in het kader van deze omgevingsvergunning bepaalde voorschriften gelden. In de zin van de APV is een evenement een activiteit ten aanzien waarvan in het kader van openbare orde en veiligheid zowel binnen als buiten de inrichting in een op de APV gebaseerde vergunning (aanvullend) voorschriften kunnen worden gesteld op de voorschriften in de omgevingsvergunning".*

Deze passage in de ontwerp omgevingsvergunning is onduidelijk. Zo is ten eerste onduidelijk wat een evenement in de zin van de ontwerp omgevingsvergunning is, omdat hier geen definitie van wordt gegeven en slechts wordt bepaald dat dit van toepassing is op alle aan het begin van het jaar aangedragen data waarop een evenement wordt gehouden en bepaalde voorschriften gelden. Op deze wijze is voor het publiek niet duidelijk wanneer er een evenement is.

In de veranderingsvergunning van 9 november 2001 (p. 6) was nog opgenomen:

*"Overigens hebben wij geenszins de bedoeling om de circuitexploitatie precies voor te schrijven bij wat voor soort gelegenheden gebruik gemaakt mag worden van de in voorschrift 5.5 bedoelde dagen. Om die reden zal de aanvankelijk (in het voornemen) opgenomen specifieke definitie van het begrip evenement in voorschrift 1.1 worden geschrapt. Voor de betekenis van genoemd begrip dient thans derhalve terug gevallen te worden op de algemeen aanvaarde definitie ervan, t.w.: **een publieke gebeurtenis**"*

De omstandigheid dat de term "evenement" veelvuldig voorkomt in de omgevingsvergunning en hieraan ook voorschriften zijn verbonden, vereist dat een definitie van evenement wordt gegeven; die losstaat van de kalenderdata.

Ook op dit punt is de ontwerp omgevingsvergunning in strijd met de rechtszekerheid, omdat onvoldoende duidelijk is wat onder een evenement moet worden verstaan. Als wordt afgeweken van de in 2001 gegeven definitie *een publieke gebeurtenis* zal dat moeten worden gemotiveerd. Het gaat hier immers slechts om het toetsen aan de BBT. Anders moet deze definitie hier worden herhaald.

## 9 Actualisatietoets indirecte hinder

In de beschikking is overwogen dat de voorschriften 1.10 t/m 1.13 die verband houden met de actualisatie van indirecte hinder en voor zover zij zien op verkeersstromen van- en naar de inrichting niet langer als voorschrift aan de omgevingsvergunning worden verbonden, omdat zij worden geregeld in een evenementenvergunning. Deze waren wel verbonden aan de revisievergunning.

Voorschrift 1.10 van de revisievergunning schrijft onder meer voor:

*"Voorts dient in het plan te zijn aangegeven op welke wijze vergunninghoud(st)er de bezoekers aanmoedigt gebruik te maken van het openbare vervoer".*

In de vigerende evenementenvergunning is echter geen passage opgenomen over het openbaar vervoer. In het Verkeersplan Circuit Zandvoort versie B -0-15000 is opgenomen:

*"De organisatie van het evenement dient het gebruik van OV onder haar publiek te stimuleren. Dit moet afhankelijk per evenement bekeken en gecommuniceerd te worden".*



Daarmee wordt geen, althans onvoldoende, invulling gegeven aan voorschrift 1.10 van de revisievergunning en de eis dat in het plan moet worden aangegeven op welke wijze vergunninghouder/houdster de bezoekers aanmoedigt gebruik te maken van het OV.

Bovendien speelt hier de hierboven al gesignaleerde onduidelijkheid over het begrip “evenement”. Dat dit geen theorie is blijkt uit het feit dat op moment van indienen van deze zienswijze een bezwaarprocedure loopt over een evenementenvergunning waarbij precies de vraag wat wel en niet een “evenement” is centraal staat.

Omdat de concept omgevingsvergunning een andere definitie voor dit begrip hanteert dan de APV is nu niet duidelijk wanneer wel en niet de verkeersstromen moeten worden geregeld.

Om dit te voorkomen moeten in de nieuwe vergunning de situaties eenduidig worden vastgelegd waarin verkeersmanagement nodig is en op welke wijze hieraan invulling moet worden gegeven. Als wordt afgeweken van de oude voorschriften 1.10 t/m 1.13 moet daarvoor een deugdelijke motivering worden gegeven.

### **10 De geluidsvoorschriften**

De voorlaatste alinea op pagina 10 van de ontwerp omgevingsvergunning wordt gesteld dat het langtijdgemiddelde in de representatieve bedrijfssituatie in voldoende mate in acht wordt genomen door de vigerende revisievergunning en dat er wordt voldaan aan de vastgelegde geluidzonering op basis van de Wet geluidhinder. Om deze reden wordt geen noodzaak gezien tot actualiseren en zijn de voorschriften ongewijzigd in de onderhavige vergunning opgenomen.

Het gaat hierbij om de voorschriften 2.1.2 t/m 2.1.7.

Dit is echter bij uitstek het onderwerp waarop de actualisatie tot aanpassingen had moeten leiden. Waar het om moet gaan is of deze grenswaarden nog van deze tijd zijn. Dat is niet zo. Wat anno 1997 nog acceptabel was in de toenmalige situatie, is dat nu niet meer. Met name het niveau van 55 dB(A) gemiddeld over 12 uur in de etmaalperiode dag is veel te hoog. Dat blijkt ook uit de vele klachten bij de omgevingsdienst.

Er is veel nieuw inzicht gekomen sinds 1997 over de invloed van geluid op de gezondheid van mensen. In 2018 verscheen het WHO rapport over geluid en gezondheid. Geconcludeerd wordt dat ernstigere gezondheidseffecten van geluid, zoals coronaire hartziekten, al bij lagere geluidsniveaus optreden dan in het verleden werd aangenomen.

Als reactie op de motie Schonis (“Het doel heiligt de middelen”) bracht het RIVM een rapport uit (<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2019-0227.pdf>) met de volgende conclusie:

*Volgens het RIVM zou het Nederlandse beleid kunnen worden verbeterd door het aan te passen aan de nieuwe inzichten van de WHO. Dit betekent dat er vanuit beleid nadrukkelijker aan wordt gewerkt om de gezondheidseffecten van geluid te verminderen. Beleidsmakers en andere (lokale) professionals kunnen gezondheid dan een belangrijker onderdeel laten zijn van beslissingen over geluid bij woningen. Mogelijkheden hiervoor zijn de wettelijke maximaal toegestane geluidsniveaus te verlagen om het extra risico op coronaire hartziekten te verminderen. Ook kunnen mensen met ernstige hinder of slaapverstoring beter in beeld komen door een groter gebied rond geluidbronnen in het beleid te betrekken. Hierbij worden dan de nieuwste inzichten over de relatie tussen gezondheid en de hoogte van geluidsniveaus gebruikt. Verder kunnen gerichte maatregelen ervoor zorgen dat mensen minder last hebben van geluid.*



Her RIVM adviseert dus om gezondheid een belangrijker onderdeel laten zijn van beslissingen over geluid bij woningen. In deze ontwerp omgevingsvergunning gebeurt het tegenovergestelde door een aantal mitigerende maatregelen zoals de 5 dB toeslag bij tonaal geluid en de beperking van piekgeluiden te schrappen en zelfs muziekevenementen met uitermate hoge drempels te vergunnen waarbij dan ook nog eens de voorgeschreven 10 dB toeslag wordt geschrapt.

Wij wijzen erop dat verreweg het grootste deel van de overlast plaats vindt door het zogenaamde reguliere gebruik van het circuit. Zo'n 250 dagen per jaar vindt dit plaats. Er zijn dan enkele tientallen raceliefhebbers bezig. Publiek is er niet, zij doen het voor hun eigen genoegen. Deze handvol plezierracers veroorzaken vrijwel dagelijks de geluidhinder en -schade waar de WHO en het RIVM het over hebben. Dat treft vele tienduizenden inwoners van de regio en bezoekers van de natuurgebieden. De balans van lief en leed is hier totaal zoek. Het mag niet zo zijn dat de belangen van zo'n kleine groep zoveel schade aanrichten bij zo'n grote groep.

Het is daarbij ook niet nodig. Het is ons bekend dat de racers zelf oordopjes dragen om hun oren te beschermen tegen de enorme geluidsdruk. Toepassen van behoorlijke geluiddempers kan daarom zonder vermindering van het rijplezier en zou het grote verschil maken. Weliswaar worden "werkende" geluiddempers voorgeschreven, maar zoals elders beschreven in deze zienswijze is dat een dode letter door het ontbreken van enige kwaliteitseis hieraan. De opstellers van deze conceptvergunning geloven zelf niet in het effect ervan, anders zouden ze de geluidsniveaus in de voorschriften 2.1.2 t/m 2.1.7 wel verlagen.

Het is onaanvaardbaar dat de geluidsniveau's in deze voorschriften niet verlaagd zijn. Er moet hoe dan ook iets aan deze overlast gebeuren. Behalve betere uitlaten kan men denken aan elektrisch racen, het beperken van het aantal uren per dag, hoe dan ook: de gemiddelde waarden moeten met 5 dB naar beneden.

## 11 Het woonwagenkampje

Op het Keesomplein bevindt zich een woonwagenkampje. Deze woningen liggen aanzienlijk dicht bij het circuit dan de meetpunten 2, 3 en 4. Bovendien liggen ze in de overheersende windrichting. Het is dus te verwachten dat de geluidsbelasting aan deze woningen hoger is dan op genoemde meetpunten.

Uit de revisievergunning uit 1997 (p. 8) volgt dat omwonenden hadden aangevoerd dat het saneringsprogramma ten onrechte geen rekening houdt met het nabijgelegen woonwagenkamp. Volgens Gedeputeerde Staten zijn de woonwagens niet richtinggevend voor het saneringsprogramma, zodat de streefwaarde van 55 dB(A) niet op woonwagens van toepassing is:

*"Voorts zijn woonwagens niet richtinggevend voor het saneringsprogramma, zodat de streefwaarde van 55 dB(A) niet op woonwagens van toepassing is. Overigens zullen de te treffen saneringsmaatregelen ook een aanzienlijk geluidreducerend effect op het geluidniveau bij de woonwagens hebben. Voor de bedoelde woningen is een hogere waarde dan 55 dB(A) vastgesteld door de Minister van VROM (zie de laatste alinea van hoofdstuk B van de overwegingen)" (revisievergunning 1997, p. 11).*

Echter, woonwagenkampen zijn sinds 1 januari 2007 aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen in de zin van de Wet geluidhinder<sup>1</sup>. Op grond van artikel 47 van de Wet geluidhinder worden bij algemene maatregel van bestuur waarden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare

<sup>1</sup> Zie versie van de Wet geluidhinder uit 2007: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0003227/2007-01-01/1>. Geluidsgevoelige terreinen worden hier voor het eerst genoemd.



geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein, van de gevel van andere geluidsgevoelige gebouwen alsmede aan de grens van geluidsgevoelige terreinen binnen een zone. De grenswaarden voor geluidsgevoelige terreinen zijn opgenomen in het Besluit geluidhinder. Op grond van artikel 2.1 van het Besluit geluidhinder is de voorkeursgrenswaarde binnen de zone van dat industrieterrein gelegen geluidsgevoelige terrein en aan de grens van binnen de zone van dat industrieterrein gelegen geluidsgevoelige terrein 50 dB(A)<sup>2</sup>. Op grond van artikel 2.2 van het Besluit geluidhinder mag afgeweken worden van artikel 2.1 van het Besluit geluidhinder, maar mag het geluidsniveau voor geluidsgevoelige terreinen niet hoger dan 55 dB(A) worden vastgesteld.

Nu de wet is veranderd dient bij deze actualisering hiermee rekening gehouden te worden en voor het kampje dezelfde maxima te worden gehanteerd als voor de meetpunten 2 en 3.

## 12 Tonaal geluid

In de ontwerp omgevingsvergunning (p. 15) is overwogen dat tonaliteit van racegeluid is uitgesloten.

In de ontwerp omgevingsvergunning (p. 15) is vervolgens overwogen:

*"Wij hebben daarom ook op reguliere racedagen toetsing aan het tonaal karakter van het racegeluid uitgezonderd".*

Op 22 juli 2020 werd door twee toezichthouders van Omgevingsdienst IJmond en een specialist van M+P vastgesteld dat er sprake was van tonaal geluid. Dit is gerapporteerd in het "Protocol beoordeling tonaal geluid Circuit Zandvoort" van 1 februari 2021, pagina 10:

*"Beoordeling tonaal karakter: Tijdens de aanwezigheid op beoordelingspunt 2a in de omgeving is bij een relevant deel van de hoorbare passages van raceauto's geluid met een duidelijk hoorbaar tonaal karakter geconstateerd".*

22 Juli 2020 was een reguliere racedag. Dit betekent dan ook dat de stelling in de ontwerp omgevingsvergunning dat tonaliteit van racegeluid is uitgesloten ondeugdelijk is gemotiveerd en toetsing aan het tonaal karakter tijdens reguliere racedagen ten onrechte is uitgezonderd.

Het bovengenoemde Toetsingsprotocol (dat is opgesteld op aandringen van de Bezwaarcommissie na een handhavingsverzoek) was een poging om een begin te maken met structurele toetsing. Dit heeft in de praktijk niet tot een structurele toetsing geleid. Na enkele mislukte pogingen, die geplaagd werden door ongunstige wind, storend omgevingsgeluid en de onmogelijkheid om op de juiste plek te toetsen, is men gestopt met de toepassing ervan.

Nu er zo weinig toetsingen zijn uitgevoerd, waarbij vervolgens tijdens die zeer beperkte hoeveelheid toetsingen, wel tenminste één keer tonaal geluid werd waargenomen op een reguliere racedag, ontbeert de stelling dat er geen sprake is van tonaal geluid tijdens reguliere racedagen een deugdelijke motivering en een zorgvuldige voorbereiding. De bewering dat tonaliteit van racegeluid is "uitgesloten" is daarmee aantoonbaar onjuist.

Ten overvloede zij opgemerkt dat er een procedure loopt bij de Raad van State over de handhaving van tonaliteit bij het circuitgeluid.

Wij begrijpen dat de wens van de omgevingsdienst om van het tonaliteitsvoorschrift af te komen is ingegeven door de uitvoeringsproblemen die men heeft ondervonden. Dat mag echter geen reden zijn om (zeker als hiervoor argumenten worden gebruikt die een deugdelijke onderbouwing ontberen) deze wettelijke plicht dan maar te schrappen. Hierbij komt de 1999 versie van de HMRI de omgevingsdienst te hulp. Hierin is het namelijk, anders dan in de oude versie, toegestaan tonaliteit te meten met apparatuur. Dat moest voorheen door twee gecertificeerde toezichthouders worden vastgesteld. De apparatuur hiervoor is intussen regulier beschikbaar en er zijn

2 Zie Bakkoy & Wildeboer, commentaar op art. 47 WGH, in: R. Uylenberg e.a., Tekst & Commentaar Milieurecht, Deventer: Wolters Kluwer 2020 (online, bijgewerkt 1 januari 2022).



gespecialiseerde bedrijven die dit kunnen uitvoeren. Dat maakt het mogelijk dagelijks geautomatiseerd vast te stellen of, wanneer, en waar sprake was van tonaal karakter van het geluid.

Gelet op voorgaande zou voorschrift 2.3.2 moeten worden aangepast, omdat wel degelijk sprake is van tonaal geluid. Dit voorschrift luidt:

*"was 5.13b uit Beschikking nr.2011-272t; d.d.4 februari 2011) In afwijking van hetgeen is opgenomen in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 wordt het vastgestelde equivalente geluidsniveau ten gevolge van racegeluid niet verhoogd met een toeslag voor eventueel tonaal geluid".*

Dit voorschrift dient geheel te worden geschrapt of vervangen door het oude voorschrift 5.13b.

### 13 Maximale geluidsniveaus

De weergave in de twee alinea's op pagina's 10 en 11 onder bovenstaand kopje geven een verkeerde voorstelling van zaken.

*Bij het opstellen van de geluidsvoorschriften van de revisievergunning uit 1997 is een norm voor piekgeluiden opgenomen, waarbij de piekgeluiden veroorzaakt door raceauto's buiten beschouwing zijn gebleven. De reden is dat het aanzwellen en wegsterven van het geluid van raceauto's vergelijkbaar is met weg- en spoorweggeluid en niet zal leiden tot schrikreacties. Daarom is het niet nodig geacht hiervoor een afzonderlijke grenswaarde op te nemen voor geluidpieken zoals dat bij industrieel geluid, zoals hameren, bijvoorbeeld wel het geval zou zijn.*

*Voor de overige bronnen waarbij niet van het gehele circuit gebruik wordt gemaakt gelden wel voorschriften ten aanzien van piekgeluiden. Deze piekgeluiden zijn genormeerd op een etmaalwaarde van 65 dB(A) op meetpunten 2a, 2b, 2c, 3 en 4.*

(Terzijde zij opgemerkt dat het woord "genormeerd" hier misplaatst is. Het moet zijn "gemaximaliseerd". Een norm is een streefwaarde. Het gaat hier om maximum-waarden.)

Dit is van belang bij de betekenis van voorschrift 2.1.5.

In de eerste alinea wordt waarschijnlijk bedoeld op het huidige voorschrift 5.7, dat gaat over luidsprekerinstallaties.

Het is echter niet juist dat in de huidige vergunning "de piekgeluiden veroorzaakt door raceauto's buiten beschouwing zijn gebleven". Er is een maximum gesteld aan het 5-minuten gemiddelde en er is een maximum aan "**activiteiten** waarbij geen gebruik wordt gemaakt van het gehele circuit", zoals verwoord in het voorschrift ter zake. Dat is voorschrift 5.4 in de huidige vergunning en gaat dus ook over race-auto's.

Dit huidige voorschrift 5.4 doelt op drag races en andere races die niet op de hele baan plaats vinden. De ratio is, dat de geluidsmodellen van Peutz allemaal uitgaan van een evenredige verdeling van de auto's over het hele circuit. Zodra slechts een deel van de baan gebruikt wordt kloppen de modellen niet meer.

Zie hiervoor de uitspraak van de Afdeling van 30 mei 2012 ECLI\_NL\_RVS\_2012\_BW6890. Hierin is overwogen dat de rekenwijze met de 26 dB verzwakking volgens deskundigenbericht niet voldoet voor zulke evenementen. De provincie moest met een oplossing komen. Die is gevonden in het piekgeluidenvoorschrift in 5.4. Dit kan nu niet door de onjuiste formulering in de bovengenoemde tweede alinea buiten werking worden gesteld.

De eerste alinea is verwarrend en moet in zijn geheel worden weggelaten.



In de tweede alinea dienen de woorden “de overige bronnen” te worden vervangen door “activiteiten”.

Voorschrift 2.1.5 dient hierop te worden aangepast.

#### **14. Metingen en rapportages tijdens muziekevenementen**

Zoals hierboven al is toegelicht is het onaanvaardbaar dat nu muziekevenementen worden mogelijk gemaakt.

We wijzen er daarbij op dat voor deze evenementen de meetprocedure niet is geregeld. De methode die voor racegeluid wordt beschreven, namelijk de waarde op meetpunt 1 minus de overdrachtsverzwakking, is niet toepasbaar. Voorschrift 2.4.1 beperkt zich tot racegeluid. Hoe dit wel zou moeten gebeuren wordt niet beschreven.

De HMRI biedt daarvoor geen uitkomst, want die gaat alleen over metingen in dB(A), terwijl hier grenswaarden in dB(C) worden gehanteerd. In de HMRI wordt hiervoor geen meetmethode beschreven en ook in deze actualisatie ontbreekt dat.

Volgens de op pagina 13 gemaakte opmerking “Met die weging wordt beoogd dat het muziekgeluid van de bastonen beperkt blijft” gaat het hierbij specifiek over de bastonen.

Hierover staat in de HMRI:

*“Laagfrequent geluid kan worden gemeten, doch vergt praktijkervaring en geschikte meetapparatuur. In de norm ISO-7196 ‘Frequency-weighting characteristics for infrasound measurement’ [A.4] is hiervoor een handreiking opgenomen.*

*Tevens kan in dit kader verwezen worden naar de richtlijn laagfrequent geluid [A.5] van de Nederlandse Stichting Geluidhinder.”*

Enige referentie naar hoe de problematiek van het meten van deze bastonen moet worden aangepakt ontbreekt.

Ook de rapportageplicht hierover is niet geregeld. Voorschrift 2.2.6 verplicht rapportage, maar de huidige website van het circuit biedt daar geen mogelijkheid voor.

Zoals alles rond de nu nieuw ingebrachte muziekevenementen is ook de handhavings- en rapportagekwestie ondoordacht en ook daarom horen muziekevenementen niet in deze vergunning thuis.

#### **15. Procedureel**

In de VTH (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving)-strategie milieu 2023 – 2026 OMGEVINGSDIENST IJMOND wordt het volgende vastgelegd over het verlenen van vergunningen:

*Als de sociaalmaatschappelijke complexiteit van de situatie daarentegen groot is, ligt het totstandbrengingsproces gecompliceerder. Bijvoorbeeld vanwege de betrokken inrichting of initiatiefnemer en diens voorgeschiedenis, economisch belang en/of aanwezige belangenorganisaties die zich roeren (politiek gevoelig).*

*In dit geval moet er bestuurlijke afwegingsruimte worden ingevuld en is het proces minstens net zo belangrijk als de inhoud; afstemming, overleg en/of samenwerking is noodzakelijk tussen ODIJmond, het bevoegd gezag (ambtelijk en bestuurlijk), de inrichting of initiatiefnemer in kwestie en belanghebbende derden.*

Dat hier sprake is van sociaalmaatschappelijke complexiteit zal duidelijk zijn. En dat de stichting Rust bij de Kust belanghebbend is kan de omgevingsdienst niet ontgaan zijn. Het is een platform waarin de volgende organisaties verenigd zijn:

Milieudefensie Haarlem

Stichting Tuinen van Haarlem



Stichting Vrienden van Middenduin  
Wijkraad Ramplaankwartier  
Stichting Duinbehoud  
Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland

Bij elkaar vertegenwoordigen deze organisaties vele duizenden inwoners van de regio.

Uit het zelfgeformuleerde beleid van de omgevingsdienst volgt dat *“het proces minstens net zo belangrijk als de inhoud”* is. Het proces van totstandkoming van deze actualisatie is echter volstrekt technocratisch, ambtelijk en onzichtbaar voor de burger.

Hier was *“afstemming, overleg en/of samenwerking”* vereist in het voortraject van deze actualisatie. Dat is niet gebeurd. Veel van de in deze zienswijze aangehaalde kwesties hadden daarbij aan de orde kunnen komen. Daarmee had het ongenoegen en wantrouwen dat deze respectloze handelwijze heeft veroorzaakt kunnen worden voorkomen.

De procedure moet om die reden gestaakt worden. Eerst dient het overleg met de belangengroepen plaats te vinden voordat een concept vergunning in inspraak kan worden gebracht. Ook uit het punt over de overdrachtsverzwakking hieronder volgt dat deze actualisatie te vroeg in de inspraak is gebracht.

#### **16 De 26 dB overdrachtsverzwakking**

Op pagina 10 gaat het over de overdrachtsverzwakking van 26 dB.

Uit allerlei onderzoeken zou gebleken zijn dat het geluid op de meetpunten 2 en 3 kan worden bepaald door de meting op punt 1 te nemen en daar 26 dB van af te trekken. Die 26 dB is de *“overdrachtsverzwakking”*. Verwezen wordt naar het rapport 00-HOR-06754 d.d. 18 januari 2001, waarin dit zou staan. Dat rapport levert niet 26 dB op voor de overdracht naar punt 3, maar 25,5 en 25,7 dB op twee verschillende dagen. Over de punten 2a,b,c wordt slechts gezegd dat er ook metingen aan het punt 2b zijn uitgevoerd en dat deze een hogere waarde voor de overdracht opleveren. Maar niet hoeveel hoger en meetresultaten ontbreken. Dit rapport dateert uit 2001. Sindsdien is er veel veranderd aan het circuit, met name de verbouwing t.b.v. de F1.

Op pag 10 4<sup>e</sup> alinea wordt verwezen naar het rapport "Geluidmetingen Circuit Zandvoort 17 en 18 mei 2019". Daaruit zou blijken dat die overdrachtsverzwakking nog steeds 26 dB zou zijn. Dit rapport vermeldt zelf dat de metingen niet volgens de voorschriften zijn gedaan. Bovendien was dit nog voor de verbouwing, die eind 2019 en begin 2020 plaats vond. Dit is daarom geen zinvolle verwijzing.

Verder wordt verwezen naar de rapportage met kenmerk FA 4287-105-RA-002 van 3 maart 2021. Daarvan wordt gezegd dat daaruit nog steeds zou blijken dat 26 dB het juiste getal is. Dat is niet juist. Ten eerste betreft dit alleen meetpunt 3 en niet de punten 2a,b,c en 4. Ten tweede is de conclusie voor meetpunt 3 dat er vier waarden worden vastgesteld, te weten 26,3; 25,4; 25,4 en 25. Gemiddeld is dat 25,5 dB.

De verzwakking op punt 3 is dus volgens dit rapport minder dan 26 dB. Aangezien de decibel een logaritmische eenheid is maakt dat wel degelijk verschil. Dit ligt ook binnen de meetnauwkeurigheid van de apparatuur. Zou in de afgelopen jaren met een maximum van 25,5 dB gerekend zijn, dan zouden heel wat overtredingen hebben plaats gevonden.

Er heeft in de zomer van 2023 een onderzoek plaats gevonden door bureau M+P om alle overdrachtsverzwakkingen vast te stellen. Ditmaal ook voor de punten 2a,b en c en voor punt 4. Dit onderzoek is gedaan naar aanleiding van een uitspraak van de rechter die de gemeente in het



ongelijk stelde wegens het niet voorhanden zijn van betrouwbare overdrachtsgegevens. (Uitspraak met zaaknummer HAA 22/74 van 3 januari 2023). Deze bevat de volgende passage:

*2.3.6 In beroep heeft verweerder ter informatie nog een aantal toezichthoudersrapportages van geluidmetingen die zijn verricht tussen april 2021 en juni 2021 - en daarmee voor het bestreden besluit - overgelegd. Ook uit die gegevens blijkt niet hoeveel de overdrachtsverzwakking tussen meetpunt 1 en meetpunt 2a bedroeg of wat het geluidniveau bij meetpunt 2a op 22 juli 2020 was, zodat ook op basis van die stukken niet kan worden vastgesteld of toen sprake was van een overtreding.)*

Het rapport van dat onderzoek is nog niet opgeleverd, maar het onderzoek is al lang afgerond en het is de Omgevingsdienst zelf die dit moet opleveren. Omdat deze 26 dB-waarde een centrale rol speelt had het op de weg van de Omgevingsdienst gelegen om te zorgen dat dit rapport op tijd beschikbaar was voor deze actualisatie. Zeker gezien het ontbreken van enige andere betrouwbare grond onder de bewering dat deze waarde nog actueel is.

Ook om deze reden kan de inspraakprocedure beter gestaakt worden totdat dit rapport beschikbaar is en gebruikt kan worden in plaats van alle onjuiste verwijzingen die hierboven zijn beschreven.

In ieder geval mist de stelling dat de waarde van 26 dB nog steeds actueel is elke grond.

## 17. Voorschriften

Hoewel als intentie is vastgelegd dat deze actualisatie alleen gericht zou zijn op het aanpassen van de bestaande regels aan de nieuwste lijst van Best Beschikbare Technieken, blijken in veel voorschriften veranderingen te zijn aangebracht, die merendeels neerkomen op meer geluidruimte en minder rapportageplicht voor het circuit, terwijl zij niets te maken hebben met BBT. Daar waar regels veranderd zijn, zoals in de HMRI, wordt dit genegeerd.

Hieronder een opsomming.

### Voorschriften 2.1.2 t/m 2.1.5 en 2.1.7

Zoals onder het kopje **Actualisatietoets langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (Lar, tr)** kan men niet meer volstaan met een aaneengesloten periode van 12 of 4 uur waarover het geluid wordt gemiddeld. Hier dient te worden aangegeven dat het middelen moet plaatsvinden over de verschillende bedrijfstoestanden.

### Voorschrift 2.1.5

Zoals betoogd onder punt **13 Maximale geluidsniveaus** ging het bij het oude voorschrift 5.4 over activiteiten, daarom dus ook over raceauto's.

Het nieuwe voorschrift sluit dit uit door de formulering "*anders dan race-activiteiten*". Blijkbaar worden dan alleen muziekevenementen bedoeld.<sup>3</sup>

Raceactiviteiten kunnen hier niet zomaar worden uitgesloten, gezien de onder punt 13 genoemde uitspraak van de Afdeling.

Het oude voorschrift 5.4 dient hier te worden overgenomen.

### Voorschrift 2.1.6

Voorschrift 2.1.6 is gewijzigd ten opzichte van voorschrift 5.3 in de beschikking van 4 februari

<sup>3</sup> Men zou kunnen betogen dat de definitie op pagina 26 van het woord "race-activiteiten" het gebruik van het hele circuit inhoudt en dus races die niet het gehele circuit gebruiken toch bedoeld worden in het nieuwe voorschrift. Maar dat maakt in de praktijk allerlei disputen mogelijk over de uitleg van dit voorschrift. Bovendien deugt deze definitie niet omdat het te definiëren begrip race-activiteit in de definitie zelf wordt gebruikt, waardoor een Droste-effect ontstaat. Daar komt dan ook nog bij dat een woord in meervoud "race-activiteiten" wordt omschreven door een woord in enkelvoud. Deze definitie is zodanig gammal dat hij beter kan worden weggelaten.



2011. De vermelding “was 5.3 uit Beschikking nr. 97-515197; d.d. 12 september 1997” is onjuist. In het oude voorschrift 5.3 was opgenomen dat alle activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van het circuit in de nachtperiode (tussen 23:00 en 07:00 uur) niet zijn toegestaan.

Het nieuwe voorschrift beperkt dit tot “*Race-activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van het circuit*”. Andere activiteiten, zoals muziek zouden dan wel zijn toegestaan. Hier speelt ook weer de semantische kwestie over wat race-activiteiten zijn en de ondeugdelijke definitie ervan. In die definitie gaat het immers over het gebruik van het hele circuit. Zijn nu wel race-activiteiten die het halve circuit gebruiken in de nacht toegestaan?

Een onderbouwing voor deze wijziging van een verbod op alle activiteiten in een verbod op alleen raceactiviteiten ontbreekt.

Het oude voorschrift dient hier herhaald te worden.

#### Voorschrift 2.1.12

Voorschrift 2.1.12 is gewijzigd ten opzichte van voorschrift 5.16f in de beschikking van 4 februari 2011. In het oude voorschrift 5.16f was opgenomen dat binnen een maand na afloop van het kalenderjaar de daar genoemde informatie inzichtelijk moet worden gemaakt. Dit is nu gewijzigd in twee maanden. Een onderbouwing voor deze wijziging van één naar twee maanden ontbreekt.

#### Voorschrift 2.2.1

Voorschrift 2.2.1 over de UBO-dagen is gewijzigd tov het nu geldende voorschrift 1 doordat er nu bij de UBO-dagen klasse a,b en c in de koppen van kolom met dB(C) waarden een verwijzing is toegevoegd naar de volgende tekst:

*“\* Geldt uitsluitend indien desbetreffende UBO-dag wordt ingezet als muziekevenement als bedoeld in voorschrift 2.2.3.”*

In het huidige voorschrift moeten deze dB(C) waarden worden geïnterpreteerd als redundante informatie omdat muziekevenementen niet zijn toegestaan. Er worden ook geen metingen over gerapporteerd en de omgevingsdienst handhaaft er niet op. Dat kan ook moeilijk door het ontbreken van een beschreven meetmethode in de HMRI.

Door de toevoeging van deze verwijzing krijgt deze kolom ineens een heel andere betekenis en wordt de mogelijkheid voor muziekevenementen gefaciliteerd. Zoals bij het punt **UBO dagen voor muziekevenementen** beschreven, is deze nieuwe inzet van UBO dagen voor muziekevenementen niet acceptabel.

Verder is dit voorschrift onduidelijk, namelijk of de kolommen met waarden dB(A) wel of niet gelden als sprake is van een muziekevenement; te meer als muziek samengaat met een race. Zie ook voorschrift 2.2.3 waarin het ook alleen gaat om de grenswaarden in dB(C). De rapportageplicht lijkt gelet op voorschrift 2.2.6 ook te gelden voor UBO-dagen die als muziekevenement worden ingezet.

Zoals elders beschreven is dit voorschrift tevens onuitvoerbaar omdat geen methode is aangegeven om dB(C) waarden te meten.

Daaruit volgt ook dat handhaving onmogelijk is.

Deze verwijzing alsmede de verwezen tekst dienen te worden verwijderd.

#### Voorschrift 2.2.4

Voorschrift 2.2.4 verschilt van het oude voorschrift 5.9. Daar ging het om alle evenementen, hier alleen om de UBO-dagen. De publicatieplicht voor het circuit wordt daarmee ten onrechte sterk afgezwakt en de geluidsruimte vergroot.



Een onderbouwing voor deze wijziging naar uitsluitend UBO-dagen ontbreekt.  
Het oude voorschrift 5.9 dient hier te worden herhaald, waarbij ook het begrip “evenement” een eenduidige betekenis moet hebben.

#### Voorschrift 2.2.5

Voorschrift 2.2.5 zegt wel overeen te komen met het oude voorschrift 5.10, maar verschilt hiervan. Voorschrift 5.10 ging ook over evenementen. Ten onrechte beperkt het nieuwe voorschrift zich tot UBO-dagen. De publicatieplicht voor het circuit wordt daarmee ten onrechte sterk afgezwakt en de geluidsruijnte vergroot.

Een onderbouwing voor deze wijziging naar uitsluitend UBO-dagen ontbreekt.  
Het oude voorschrift 5.10 dient hier te worden herhaald, waarbij ook het begrip “evenement” een eenduidige betekenis moet hebben.

#### Voorschrift 2.2.6

Voorschrift 2.2.6 zegt wel overeen te komen met het oude voorschrift 5.11, maar verschilt hiervan. Voorschrift 5.11 ging ook over evenementen. Ten onrechte beperkt het nieuwe voorschrift zich tot UBO-dagen, terwijl 5.11 ook over evenementen ging. Dit lijkt te betekenen dat alleen nog van UBO-dagen de meetwaarden gepubliceerd hoeven worden. De publicatieplicht voor het circuit wordt daarmee ten onrechte sterk afgezwakt en de geluidsruijnte vergroot.

Een onderbouwing voor deze wijziging naar uitsluitend UBO-dagen ontbreekt.  
Het oude voorschrift 5.11 dient hier te worden herhaald, waarbij ook het begrip “evenement” een eenduidige betekenis moet hebben.

Ook is de verwijzing naar “het in voorschrift 2.2.4 bedoelde meetpunt” onjuist.

#### Voorschrift 2.3.2

Voorschrift 2.3.2 zegt wel overeen te komen met het oude voorschrift 5.13b, maar verschilt daarvan doordat het nu voor alle racedagen geldt, terwijl het oude voorschrift alleen voor UBO-dagen gold. Daarmee wordt tonaliteit geheel uitgesloten. De motivatie hiervoor op de pagina's 13 t/m15 deugt niet, zoals hierboven is toegelicht. Daarom moet dit voorschrift worden geschrapt of het oude voorschrift integraal worden overgenomen.

#### Voorschrift 2.5.1

Voorschrift 2.5.1 zegt wel overeen te komen met het oude voorschrift 5.7, maar van dat voorschrift is niets terug te vinden.

Een onderbouwing voor het buitenwerking stellen van het oude voorschrift 5.7 ontbreekt.  
Het oude voorschrift 5.7 dient hier te worden herhaald.

#### Voorschrift 2.1.3

Voorschrift 2.1.3 heeft het over “de daar aanwezige woningen”. Daar is echter alleen natuur. Die tekst moet worden aangepast.

#### Voorschrift 2.2.3

Het nieuwe voorschrift 2.2.3 zegt dat muziekgeluid van de woningen af gericht moet zijn. Dan is het wel gericht naar de natuur en de regiogemeenten. Met volumes van 80-90 dB(C) op de gevels waarop de luidsprekers NIET gericht zijn valt het ergste te vrezen voor de wijde omgeving.

Onder het kopje **UBO dagen voor muziekevenementen** is hier al uitgebreider op in gegaan. Het betekent dat de combinatie van het toestaan van muziekevenementen, de daarbij genoemde geluidmaxima en het voorschrift om het geluid naar de omgeving te richten een onacceptabele geluidbelasting voor de wijde omgeving oplevert. Zoals eerder betoogd hoort het toestaan van muziekevenementen niet in deze vergunning thuis.



Bovendien wordt voorgeschreven dat bij muziekgeluid geen toeslag voor muziekgeluid wordt toegepast. Onder het kopje **Geen toeslag bij muziekevenementen** is al besproken dat dit ontoelaatbaar is.

De conclusie moet zijn dat muziekevenementen niet vergund moeten worden en dat dit voorschrift daarom niet aan de orde is.

#### Voorschrift 2.3.3 en de meetonnauwkeurigheid

Het voorschrift 2.3.3 lijkt een verbetering in te houden van de huidige praktijk.

Het is echter te cryptisch geformuleerd om voldoende rechtszekerheid te bieden.

De hier genoemde "*meetonnauwkeurigheid van de vaste meetinstallatie op meetpunt 1 zoals aangegeven op het laatst overgelegde certificaat zoals bedoeld in voorschrift 2.4.2*"

moet daarvoor publiekelijk bekend worden gemaakt. Deze zal vermeld moeten worden bij de andere geluidrapportages op de website van het circuit.

Ook is niet duidelijk hoe hiermee door de omgevingsdienst gewerkt gaat worden. Welke meetwaarde wordt dan nu de hoogst toelaatbare?

De huidige, uiterst discutabele, werkwijze lijkt als volgt te zijn:

Er wordt een meetonnauwkeurigheid van 1 dB aangehouden. Daardoor worden meetwaarden t/m 56 dB niet als overschrijding gezien van de daglimiet van 55 dB. Dit gebruik van de meetonnauwkeurigheid is niet vastgelegd in de HMRI. Bovendien wordt een afronding toegepast waardoor minimaal een meetresultaat van 56,6 dB als een overschrijding van de grenswaarde 55 dB wordt beschouwd.

Uit de voorschriften en de tekst lijkt te volgen dat een betere nauwkeurigheid wordt verwacht dan de tot heden gehanteerde 1 dB.

Er moet duidelijk worden gemaakt hoe bij inwerkingtreding van een nieuwe vergunning de handhaving dan zal plaats vinden. Welke kleinste meetwaarde zal in de nieuwe situatie beschouwd worden als een overschrijding van een maximaal daggemiddelde van bijvoorbeeld 50 dB?

#### Voorschrift 4.2.1

Volgens de ontwerp omgevingsvergunning zijn binnen de inrichting potentieel bodembedreigende activiteiten, bijvoorbeeld run-offwater (ontwerp omgevingsvergunning, p. 7). In vergunningvoorschrift 4.2.1 is opgenomen dat van het run-offwater een bemonsteringsrapportage overgelegd moet worden. Het voorschrift is niet duidelijk voor zover dit zou betekenen dat slechts eenmalige bemonstering geëist wordt.

In dat geval is het gevaar groot dat daarvoor een gunstig moment gekozen wordt, bijvoorbeeld na een langdurige regenperiode waarna alles is schoongespoeld.

Dit zou een terugkerende plicht moeten zijn.

Bij de genoemde stoffen waarover gerapporteerd moet worden ontbreken PFAS en PFOS. De aanwezigheid daarvan is te verwachten omdat deze stoffen zich in bluswater bevinden, dat op de baan gebruikt wordt bij ongevallen.

Op grond van de zorgplicht uit artikel 2.1, eerste lid, van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: "Barim") moeten deze wel onderzocht worden.

PFAS zijn chemische stoffen die niet of nauwelijks afbreken in het milieu en schadelijke effecten kunnen hebben op het milieu.

Artikel 2.1, eerste lid, van het Barim bepaalt dat degene die een inrichting drijft en weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat door het in werking zijn dan wel het al dan niet tijdelijk buiten werking stellen van de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, die niet of onvoldoende worden voorkomen of beperkt door naleving van de bij of krachtens dit



besluit gestelde regels, die gevolgen voorkomt of beperkt voor zover voorkomen niet mogelijk is en voor zover dit redelijkerwijs van hem kan worden gevegd. Volgens artikel 2.1, tweede lid, onder b van het Barim valt het voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is, het zoveel mogelijk beperken van bodemverontreiniging hieronder.

Aangezien de aanwezigheid van PFAS en/of PFOS redelijkerwijs vermoed kan worden eist deze zorgplicht dat hiernaar gezocht wordt in het runoff-water.

Verder ontbreekt enige kwaliteitseis aan dat runoff-water. Er wordt wel bemonstering gevraagd, maar daarbij worden geen grenswaarden gegeven. Ook wordt niet verwezen naar enig document waaraan kwaliteitseisen kunnen worden ontleend.

Dit dient te worden toegevoegd.

### **Conclusie**

**Gelet op vorenstaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze de omgevingsvergunning aan te passen op voornoemde onderdelen.**

Met vriendelijke groet,

Stichting Rust bij de Kust,

Voorzitter

Secretaris













21	DRIVING FUN		50,0	N	47,7	N							
22			35,0	N	29,1	N							
23	BMW Driving Experience	BMW Driving Exp.	40,0	N	42,3	N							
24	DRIVING.FUN	BMW Driving Exp.	50,0	J	51,3	N							
25	HARC 250 race		55,0	J	54,0	J							
26	Mariniers voor ALS	Circuit Run	30,0	N	24,2	N							
27	Circuit Run	Circuit Run	30,0	N	49,9	N							
28	RSZ Autosport		55,0	J	54,1	N							
29	RSZ Trainingsdag		55,0	J	52,8	N							
30	GP ELITE		55,0	J	51,8	N							
31	GP ELITE		55,0	J	45,5	N							

April 7.00 - 09.00	09.00 - 13.00	13.00 - 17.00	17.00 - 19.00	Prognose	Meting	19.00 - 21.00	21.00 - 23.00	Prognose	Meting
1	RACEPLANET	Niels Langeveld		51,0	N	49,7	N	45,0	N
2	RACEPLANET			50,0	N	48,3	N		
3	RACEPLANET			50,0	N	48,7	N		
4	DRIVING FUN			52,0	J	49,4	N		
5	GP ELITE	RSZ Cursus		55,0	N	51,5	N	40,0	N
6				48,0	N	47,6	N	45,0	N
7	Junkyardrace			50,0	N	48,8	N		
8	V-Max Voorjaarraces	BMW Driving Exp.		54,8	J	53,3	J		
9	V-Max Voorjaarraces			55,0	J	54,7	J		
10	V-Max Voorjaarraces			54,4	J	53,4	J		
11	RACEPLANET	Gummen.org		50,0	N	50,0	J		
12	Koopman Racing	BMW M240i Cup		55,0	J	50,4	N	50,0	J
13	BMW Driving Experience	DRDO		50,0	N	43,3	N	50,0	J
14	RACEPLANET	Driving-Fun		51,0	N	51,0	N	50,0	N
15	RACEPLANET	BMW Driving Exp.		50,0	N	49,8	N		
16		DNRT Paasraces		55,0	J	54,2	J		
17		DNRT Paasraces		55,0	J	55,0	J		
18	RSZ Vrijrjden	TV Opnames		52,0	N	53,6	N	40,0	N
19	Porsche Club Schwaben	DRBC		50,0	J	52,2	N	42,0	N
20	Certainty	GP Elite		50,0	N	48,3	N	50,0	J
21	GP Elite (inc. calibratie Mic)			55,0	J	55,7	J		
22	Benelux Open Races			54,6	J	55,0	J		
23	Benelux Open Races			54,8	J	54,8	J		
24	Benelux Open Races			55,0	J	54,9	J		
25	Motorsport Lifestyle	Motor Circuit Train		55,0	J	53,6	J		
26	RACEPLANET	MAC Zandvoort		52,0	J	52,3	J		
27	Hegersport			51,0	N	48,8	N		
28	RSZ Trainingsdag/Vrijrjden			49,0	N	52,5	N	50,0	J
29	HARC Vrijrjden			52,0	J	53,0	N		
30	RACEPLANET			50,0	N	48,7	N		

Mei 7.00 - 09.00	09.00 - 13.00	13.00 - 17.00	17.00 - 19.00	Prognose	Meting	19.00 - 21.00	21.00 - 23.00	Prognose	Meting
1	RACEPLANET			50,0	N	48,2	N		
2	RSZ Motoren	Motor Circuit Train		55,0	J	54,4	J		
3	Kateyama	RSZ Inc.		55,0	J	53,1	J	48,0	N



4		Kateyama	Dodenherdenking	54.0	J	52.1	N	Dodenherdenking		45.0	N	38.6	N
5		RSZ Vrijjden	BMW Driving Exp.	51.0	J	51.8	N	BMW Driving Exp.		47.0	J	40.7	N
6		RACEPLANET	N Langeveld	50.0	N	48.6	N	N Langeveld					
7		DRIVING FUN	Time attack	52.0	N	52.0	J						
8		American Sunday		51.5	J	53.7	J						
9		Motorsport Lifestyle	DRDA	55.0	J	55.1	J						
10		DRDA	MAC Zandvoort	50.0	N	48.1	J	EV Link		35.0	N	44.0	J
11		GP ELITE	RSZ Inc.	55.0	J	52.0	N	RSZ Inc.		48.0	N	47.1	N
12		RSZ Trainingsdag	Driving-Fun	55.0	J	53.7	N	Driving-Fun		50.0	J	49.6	J
13		Noordzee Cup		54.0	J	54.2	J						
14		Noordzee Cup		53.6	J	54.4	J						
15		Noordzee Cup		54.7	J	54.2	J						
16		Racecracks	BMW Driving Exp.	55.0	J	53.7	J	BMW Driving Exp.		45.0	N	41.2	N
17		BMW Driving Experience	BMW M240I Cup	48.0	N	45.0	N	BMW M240I Cup		50.0	J	47.7	J
18		Koopman Racing	BMW Driving Exp.	55.0	J	52.7	J	CM.com		45.0	N	37.1	N
19		RACEPLANET	DRBC	51.0	N	49.9	N	DRBC		45.0	N	47.3	N
20		Driversdays	RSZ Vrijjden	55.0	J	52.2	N	RSZ Vrijjden		50.0	N	49.8	J
21		DNRT Endurance		52.0	N	55.5	N						
22		RACEPLANET		50.0	N	49.2	N	In Motion		40.0	N	20.0	N
23		Motorsport Lifestyle	Motor Circuit Train	55.0	J	53.9	J	In Motion		40.0	N	27.5	N
24		Reynaers	GP Elite	48.0	N	45.7	N	GP Elite		50.0	J	46.4	N
25		GP Elite	DRDO	55.0	J	52.3	N	DRDO		45.0	N	46.1	N
26		ACNN		55.0	J	54.0	J						
27		HARC Vrijjden	BMW Driving Exp.	55.0	J	53.4	J						
28		HARC HZT		55.0	J	54.0	J						
29		RACEPLANET		51.0	N	48.9	N						
30		RSZ Motoren	Motor Circuit Train	55.0	J	55.0	J	In Motion		40.0	N	17.5	N
31		GP Elite	MAC Zandvoort	55.0	J	48.0	J	In Motion		40.0	N	18.4	N

1		RACEPLANET	GP Elite	51.0	J	48.7	N	GP Elite		50.0	J	33.5	N
2		GP Elite	RSZ Incentive	55.0	J	50.3	N	RSZ Incentive		45.0	N	37.9	N
3		DRIVING FUN		52.0	N	51.2	N						
4		Pinksterraces		54.2	J	55.0	J						
5		Pinksterraces		53.1	J	54.7	J						
6		Viva Italia		53.0	N	51.3	J						
7		RACEPLANET	Motor Circuit Train	52.0	J	50.7	N	In Motion		20.0	N	24.0	N
8		RACEPLANET	GP Elite	51.0	N	48.7	N	GP Elite		50.0	N	45.2	N
9		GP Elite	RSZ Racecursus	52.0	J	52.5	N	Klantenevenement		35.0	N	45.6	N
10		RSZ Racecursus	Klantenevenement	50.0	N	47.8	N	Klantenevenement		35.0	N	44.6	N
11		Cycling Zandvoort - Exventure		30.0	N	27.0	N	Cycling Zandvoort		30.0	N	26.9	N
12		Cycling Zandvoort - Exventure		30.0	N	28.1	N						
13		GP Elite	Motor Circuit Train	54.0	J	53.6	N						
14		GP Elite	Motor Circuit Train	54.0	J	54.2	J	RSZ Vrijjden		50.0	N	50.6	J
15			BMW Driving Exp.	40.0	N	25.2	N	Klantenevenement		35.0	N	23.0	N
16		GT World Challenge		55.0	J	55.2	J						
17		GT World Challenge (UBO)		64.6	J	63.8	J						
18		GT World Challenge (UBO)		63.1	J	63.3	J						



19	GT World Challenge (UBO)	62,4	J	63,0	J
20	Lotus on Track	54,0	N	54,2	N
21	GP Elite	55,0	J	53,6	J
22	Certainty R+H	48,0	N	55,2	J
23		35,0	N	28,2	N
24	ADAC GT Masters (UBO)	68,9	J	69,1	J
25	ADAC GT Masters (UBO)	67,1	J	67,6	J
26	ADAC GT Masters (UBO)	66,6	J	64,7	J
27	BMW Driving Experience	45,0	N	45,2	N
28	GP Elite	55,0	J	52,2	N
29	RACEPLANET	51,0	N	48,8	N
30	GM.com	40,0	N	40,2	N

Jul 7.00 - 09.00	09.00 - 13.00	13.00 - 17.00	17.00 - 19.00	Prognose	Meting	19.00 - 21.00	21.00 - 23.00	Prognose	Meting
1		HARC Vrijrijden		55,0	J	49,0	N		
2		Spettacolo Sportivo		53,8	N	49,6	J		
3		Spettacolo Sportivo		53,4	N	51,1	N		
4	GP ELITE	RSZ Autosport		55,0	J	52,6	N	50,0	J
5	BMW Driving Experience	DRDO		45,0	J	44,5	N	50,0	J
6	DRIVING FUN	BMW Driving Exp.		52,0	N	52,3	N	40,0	N
7	RSZ Trainingsdag	DRDA		54,0	J	50,0	N		
8	DRDA	RSZ Autosport		40,0	N	48,9	N	50,0	J
9		DNRT		54,0	J	52,5	J		
10		DNRT		54,0	J	52,8	J		
11	Motorsport Lifestyle	Motor Circuit Train		55,0	J	54,9	J		
12	BMW Driving Experience	innovatie event		40,0	N	38,2	N		
13				35,0	N	25,7	N		
14				35,0	N	29,2	N		
15		Historic Grand Prix (UBO)		68,4	J	68,8	J		
16		Historic Grand Prix (UBO)		67,8	J	68,7	J		
17		Historic Grand Prix (UBO)		68,2	J	67,1	J		
18	Lotus on track			54,0	J	54,6	J		
19	RACEPLANET			50,0	N	46,8	N		
20	DSK			54,0	J	52,7	N		
21	RACEPLANET			50,0	N	46,6	N		
22	RACEPLANET			50,0	N	49,9	N		
23	DNRT Endurance			55,0	J	53,4	N		
24	RACEPLANET			50,0	N	48,7	N		
25	Racecracks			52,0	J	53,4	J		
26	Pistenclub			54,0	J	54,7	J		
27	Koopman Racing			55,0	J	52,6	J		
28	DRIVING FUN			52,0	J	53,8	J		
29	Daysdays			54,0	J	53,5	J		
30	Porsche Niederhein			52,0	N	50,8	J		
31	RACEPLANET			50,0	N	47,3	N		



Aug 7.00 - 09.00	09.00 - 13.00	13.00 - 17.00	17.00 - 19.00	Prognose	Meting	19.00 - 21.00	21.00 - 23.00	Prognose	Meting
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									

Sep 7.00 - 09.00	09.00 - 13.00	13.00 - 17.00	17.00 - 19.00	Prognose	Meting	19.00 - 21.00	21.00 - 23.00	Prognose	Meting
1									
2		Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix (UBO)		72.4	J	67.7	J		
3		Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix (UBO)		71.1	J	66.9	J		
4		Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix (UBO)		72.9	J	67.3	J		
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									







Nr.	7.00 - 09.0	09.00 - 13.00	13.00 - 17.00	17.00 - 19.00	Prognose	Meting	19.00 - 21.00	21.00 - 23.00	Prognose	Meting
1		DRIVING FUN			52.0	J	50.7	N		
2		MSC Dhûn			55.0	J	51.1	N		
3		BMW M240i Cup			48.0	N	45.8	N		
4		RACEPLANET			51.0	N	49.0	N		
5		RACEPLANET			51.0	N	48.1	N		
6		DRIVING FUN			52.0	J	48.5	N		
7		BMW Driving Experience			45.0	N	39.7	N		
8		BMW Driving Experience			45.0	N	39.5	N		
9		BMW Driving Experience			45.0	N	38.5	N		
10		RACEPLANET			51.0	N	49.6	N		
11		RACEPLANET			51.0	N	48.9	N		
12		Lotus on Track			54.0	J	50.3	N		
13		DNRT			55.0	J	51.5	N		
14		Circuit Days Ltd			55.0	J	50.8	N		
15		BMW Driving Experience			45.0	N	36.7	N		
16		ALV Mazda Dealers Ondernemers Vereniging			45.0	N	45.5	N		
17		RSZ incentive			48.0	N	38.2	N		
18		RSZ Autosport			55.0	J	52.4	N		
19		Zandvoort 500			54.9	J	53.5	N		
20		HARC 250			55.0	J	51.6	N		
21		DRIVING FUN			52.0	J	46.6	N		
22		DRDA			50.0	N	45.6	N		
23		DRDA			50.0	N				
24		GP ELITE			30.0	N				
25		GP ELITE			54.0	J				
26		RSZ Autosport			55.0	J				
27		DRIVING FUN			52.0	J				
28		GP days			49.0	N				
29		Capsicum			55.0	J				
30		Capsicum	CM.com		49.0	N				

Nr.	7.00 - 09.0	09.00 - 13.00	13.00 - 17.00	17.00 - 19.00	Prognose	Meting	19.00 - 21.00	21.00 - 23.00	Prognose	Meting
1			GP ELITE		51.0	J				
2			GP ELITE		54.0	J				
3			RSZ Autosport		51.0	J				
4			GP ELITE		54.0	J				
5		Rotary Zandvoort			45.0	N				
6		DRIVING FUN			52.0	N				
7		DRIVING FUN			52.0	N				
8		RSZ Racecursus			48.0	N				
9		RSZ Racecursus			48.0	N				
10		RSZ Racecursus			48.0	N				
11		Driversdays			52.0	J				
12		Lymph en Co			45.0	N				
13										
14										
15		GP ELITE			54.0	J				









# Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>A</b>	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
<b>E</b>	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>F</b>	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
<b>G</b>	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>H</b>	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>I</b>	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
<b>J</b>	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
<b>K</b>	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
<b>L</b>	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon

# Zienswijze 7

Stichting Vrienden van Middenduin  
Info@vriendenvanmiddenduin.nl  
[www.vriendenvanmiddenduin.nl](http://www.vriendenvanmiddenduin.nl)



rienden van Middenduin

Aan het College van B&W van Zandvoort/directeur van ODIJ  
t.a.v. afdeling Juridische Zaken van de Omgevingsdienst IJmond  
Postbus 325  
1940 AH te Beverwijk.

Overveen, 03-01-2024

Betreft: zienswijze actualisatie omgevingsvergunning Circuit Park  
Zandvoort, zaaknummer: ODIJ-Z-23-129254.

Geacht college van B&W van Zandvoort,

Omgevingsdienst IJmond	
Zaaknummer	129254
Documentnummer	605504
- 4 JAN. 2024	
Behandelaar	
Opmerking	

Hierbij maakt de Stichting Vrienden van Middenduin (SVvM) gebruik van de mogelijkheid haar zienswijze in te dienen inzake de ambtelijke actualisatie van de omgevingsvergunning milieu van Exploitatie Circuit Park Zandvoort B.V.

De noodzaak om de actualiteit van deze vergunning te beoordelen is voor de SVvM evident.

De conclusie dat de vergunning met aanpassing van een aantal begripsdefinities en voorschriften weer actueel zou worden deelt de SVvM niet.

Een **algehele revisie** van de omgevingsvergunning voor het de fysieke inrichting en voor het gebruik van het racecircuit ligt meer in de rede. Hieronder wordt deze zienswijze toegelicht.



## **Noodzaak revisievergunning**

De externe werking van het circuit en de negatieve impact op de leefomgeving dientengevolge zijn in de loop van de jaren ingrijpend veranderd.

Veel fysieke veranderingen en intensivering van het gebruik veroorzaken een grotere hinder, verstoring en verontreiniging van de leefomgeving.

De actuele vergunningssituatie heeft als basis een vergunningaanvraag uit 1992. Het onherroepelijke besluit dat op deze aanvraag gebaseerd is dateert van 12 september 1997.

Nadien zijn er een groot aantal wijzigingsbesluiten genomen.

Bovendien is bij wetswijziging het aantal UBO dagen van 7 in de vergunning verhoogd naar 12.

Er is inmiddels een "lappendeken" van besluiten regels en voorschriften voor de fysieke inrichting en het gebruik van het racecircuit.

Het bevoegd gezag moet vanwege haar toezichthoudende rol zeker in het onderhavige geval beoordelen of de vergunning nog wel up to date, transparant en handhaafbaar is.

De fysieke aanleg en de inrichting van het Circuit Park Zandvoort zijn in de loop van de jaren en met name voor de F1-races ingrijpend veranderd. Naast de fysieke verandering is het gebruik van het Circuit Park op niet wedstrijddagen geïntensiveerd door recreatieve rijders die veel herrie maken.

De woon- en leefomgeving in Zuid-Kennemerland wordt frequent verstoord door geluidhinder als gevolg van het recreatieve hard rijden. Ook veroorzaakt het racen veel luchtverontreiniging met negatieve gevolge voor natuur en mens in het Nationaal Park Zuid-Kennemerland.

De SVvM vindt het opmerkelijk dat het bevoegd gezag het bij deze vergunningsactualisatie ook mogelijk wil maken dat het racecircuit gebruikt gaat worden voor muziekevenementen c.q. festivals op de zgn. UBO-dagen. Dit wordt vergund met voorschrift 2.2.3. waarbij nota bene bij de berekening en beoordeling van de geluidoverlast van het muziekgeluid geen toeslag voor muziekgeluid wordt toegepast.

De uitbreiding van het aantal UBO-dagen is in 2009 bij de wetswijziging gemotiveerd vanuit de noodzaak om bij uitzondering grote internationale races mogelijk te maken. Voorschrift 2.2.3. is strijdig met het oogmerk waarvoor de 12 UBO-dagen in de wet zijn opgenomen.

Voorschrift 2.2.3. is derhalve geen actualisatie maar een uitbreiding van de vergunning waarbij ander gebruik van het Circuit Park met andere geluidsoverlast wordt toegestaan.

De SVvM verzoekt u dit voorschrift te schrappen.

De SVvM vindt het opmerkelijk dat het bevoegd gezag **geen kenbare belangenafweging** heeft gemaakt waarbij tot uitdrukking wordt gebracht welke schade er mag worden aangericht aan het belang van omwonenden en bezoekers van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland versus het belang van een kleine groep recreatieve rijders die op niet-wedstrijddagen voor de lol komen rijden.

**Geluidhinder en luchtverontreiniging ten gevolge van het rijden met raceauto's en het overige gebruik van het circuitpark in Zandvoort zou in de overwegingen van het vergunningbesluit duidelijk kenbaar moeten worden afgewogen tegen het belang van de leefomgeving voor bewoners in de regio en de bezoekers van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland.**

Het zou in de rede hebben gelegen dat bij wijzigingen van de vergunningen en zeker bij deze actualisatie deze belangenafweging zou zijn gemaakt.

Sinds 1997 zijn er meerdere aanpassingen toegestaan en is het gebruik aanmerkelijk geïntensiveerd. Dientengevolge treedt er meer geluidhinder, verstoring en vervuiling van de van de leefomgeving op.

Voor de actualisatie van de vergunning is het relevant dat er sinds 1997 meer technische mogelijkheden voor mitigerende maatregelen zijn ontwikkeld en er meer kennis is beschikbaar is over de schadelijke effecten van geluidsoverlast en luchtvervuiling. De vergunning is hiermee in dit ontwerpbesluit slechts beperkt aangeast.

Bovendien zou het in de rede hebben gelegen dat bij de actualisatie ter compensatie van de toegenomen hinder en luchtverontreiniging door de intensivering van het gebruik en de baanaanpassingen, extra compenserende maatregelen voorgeschreven zouden zijn.

Vanwege het belang van een grote groep bezoekers van het Nationaal Park en bewoners in de omgeving ligt het in de rede om in de vergunning meer voorschriften op te nemen om verstoring en verontreiniging buiten het terrein van het Circuit Park tegen te gaan.



Dit klemmt des te meer omdat aangrenzend aan het Circuitpark Natura 2000 natuurgebieden liggen en de verstorende effecten van het Circuit naar het omliggende Nationaal Park Zuid-Kennemerland doorwerken. Ook het advies rapport van de commissie Remkes uit 2019 "Niet alles kan" zou het bevoegd gezag bij haar besluitvorming in overweging moeten nemen.

### **Beoordeling noodzaak vergunningswijziging**

In het ontwerp besluit is toegelicht dat per milieucompartiment en aan de hand van ervaringen uit het werk met deze omgevingsvergunning beoordeeld of de vigerende voorschriften uit de vergunning nog toereikend zijn voor de bescherming van het milieu en deze getoetst aan desbetreffende beste beschikbare technieken (BBT)- documenten in de bijlage behorende bij artikel 9,2 van de Regeling omgevingsrecht.

Gelet op het bijzondere karakter van het racecircuit is hier maatwerk met een specifieke beoordeling nodig.

Het circuit is geen industriële inrichting maar een specifiek ingericht terrein waar bedrijfsmatig geluidshinder en verontreiniging van de leefomgeving wordt gefaciliteerd.

Het is bovendien opmerkelijk dat de gemeente bevoegd gezag is. Uit het oogpunt van voorkomen van belangenverstrengeling is dit ongewenst. De gemeente heeft zelf belang bij het circuit en verdient aan de verpachting van het terrein. De hinder en milieuverontreiniging straalt uit naar de wijde omgeving van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Ook in dit verband is het van belang dat B&W van Zandvoort de best beschikbare maatregelen voorschrijft en dit in haar vergunningbesluit motiveert.

Hierna gaan we in op enkele opmerkelijke punten uit de actualiteitstoetsing die in het ontwerpbesluit staan.

### **Geluid**

In de wijde omgeving van het circuit wordt geluidshinder ervaren. Enerzijds van motorenlawaai van de raceauto's soms met luid geknal daarnaast van gierende banden.

In het ontwerpbesluit wordt bij de toetsing aan de Omgevingsverordening NH2020 aangegeven dat het circuit noch in een Nature 2000 gebied noch in een stiltegebied ligt. Om die reden wordt gesteld dat de Omgevingsverordening niet van toepassing op de inrichting. Er zijn echter wel duidelijke effecten van de inrichting op het aangrenzende Natura 2000

gebied en het omliggende Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Dit belang wordt met deze stellige bewering veronachtzaamd.

De geluidvoorschriften zijn gebaseerd op modelberekeningen. Ook staan de voorschriften voor de berekening toe dat piekgeluiden worden uitgemiddeld. Hierdoor worden klachten over geluidhinder meestal afgedaan met de beoordeling dat het geen overtreding van de vergunningsvoorwaarden is.

De meet- en beoordelingsmethode heeft tot gevolg dat er (te) ruime geluidsproductie is toegestaan waardoor veel geluidhinder wordt ervaren.

### **De SVvM vraagt een heroverweging van hetgeen nog wel kan worden toegestaan.**

De rechter heeft enkele malen geoordeeld dat internationale races zoals de F1 van groot nationaal belang zijn. Deze zijn met de UBO dagen wettelijk vergund. Deze races hebben een grote milieu impact direct en indirect.

Het zou redelijk zijn om de overige raceactiviteiten alleen toe te staan wanneer de hinder en de verontreiniging gecompenseerd worden.

Er zijn maatregelen mogelijk om de herrie van het recreatieve rijden te verminderen. De SVvM is van mening dat het de intentie van het bevoegd gezag en de exploitant van het Circuit Park zou moeten zijn om de externe werking tot het uiterste te voorkomen. Mogelijkheden hiervoor zijn betere geluidsdempers, geluidswallen en/of overkappingen, en het rijden met elektrische auto's.

Daarnaast is de SVvM van mening dat wat betreft het tonaal karakter van het racegeluid en de registratie van piekgeluiden op meetpunt 1 het bevoegd gezag erg coulant is voor de vergunninghouder en nog meer geluidsproductie wordt toegestaan dan volgens de meetmethode aanvaardbaar zou zijn.

Wat betreft het **tonaal karakter** van racegeluid wordt uitgebreid ingegaan op een rapport van Van Keulen Advies B.V. Hierbij wordt aangegeven dat ook buiten bij verschillende door hun gemeten raceklassen tonaal geluid kan optreden. Los hiervan wordt echter geconcludeerd dat de Omgevingsdienst IJmond heeft beoordeeld of het racegeluid afkomstig van het circuit op reguliere racedagen is aan te merken als tonaal geluid. Hierbij is door meerdere inspecteurs vastgesteld dat dit niet het geval is. Het is opvallend dat dit **niet** door een **onafhankelijk** bureau is gebeurd.



Wat betreft de productie van **piekgeluiden** is het volgens de huidige vergunning toegestaan dat de geluidspieken tot 85dB. van maximaal 5 minuten zijn toegestaan als daarbij het daggemiddelde van het geluidsmaximum van 55 dB niet wordt overschreden.

Deze toestemming wordt in het ontwerpbesluit met het nieuwe voorschrift onder 2.1.8. weer toegestaan.

De geluidshinder wordt onder meer ervaren door de piekgeluiden. Met de rekenregels worden die piekgeluiden uitgemiddeld en blijven zodoende in de registratie onvermeld. Daarom vindt de SVvM dat het voorschrift 2.1.8. in de nieuwe vergunning niet opgenomen mag worden.

Voorschrift 2.4.3. schrijft voor dat de in voorschrift. 2.4.7 genoemde geluidmeter in goede staat van onderhoud dient te worden gehouden en altijd bedrijfs gereed dient te zijn. Dit is nog geen garantie dat het brongeluid van de raceauto's altijd daadwerkelijk geregistreerd wordt. Bij geluidsrapportages is het voorgekomen dat gegevens ontbraken omdat de apparatuur niet zou hebben gewerkt.

Aanpassing van het voorschrift is daarom nodig.

Het voorschrift moet erin voorzien dat er tijdens het rijden altijd geregistreerd wordt met gecertificeerde meetinstrumenten. Om dit af te dwingen en handhaafbaar te laten zijn kan hieraan worden toegevoegd dat er **geen raceauto's op het circuit** mogen zijn wanneer de meetinstrumenten niet operationeel zijn.

De geluidsmetingen vinden op meetpunt 1 met een vaste meetinstallatie plaats. Op de overige meetpunten wordt slechts incidenteel gemeten. Er wordt in de omgeving veel geluidsoverlast ervaren, maar meetgegevens ontbreken daarbij. Dientengevolge worden klachten bij de ODIJ vaak afgedaan zonder adequate handhaving.

Om adequate handhaving in de toekomst mogelijk te maken is geluidregistratie ook op de **andere meetpunten** nodig. Dit ontbreekt in het ontwerpbesluit en dient aan de voorschriften te worden toegevoegd.

## **Luchtverontreiniging**

De raceauto's die op het circuit rijden emitteren verbrandingsresten van brandstof. Deze emissies hebben een groot aandeel NOx en CO2. Maar ook worden er onverbrande resten van brandstof uitgestoten als gevolg snelheidswisselingen. Door de aanpassing van het tracé van het circuit zijn deze acceleraties toegenomen en de emissies navenant.

Bij races treedt ook veel slijtage van banden op. Meerdere sets banden worden versleten. Aan banden worden naast rubber ook kunststoffen toegevoegd voor een betere grip op de weg. Deze kunststoffen komen bij banden slijtage als microplastics in de leefomgeving terecht. Inademing van deze microplastics veroorzaken gezondheidsschade. (TNO white paper microplastics, 2022)

De vergunning zou op voornoemde aspecten opnieuw beoordeeld moeten worden en van **reducerende voorschriften** moeten worden voorzien. Met elektrische auto's zou de emissie aanmerkelijk gereduceerd kunnen worden.

## **Milieu effectrapportage**

De racebaan en het gebruik van de racebaan zijn ingrijpend gewijzigd t.o.v. de vergunning aanvraag uit 1992. Ook de wetwijziging waardoor het aantal UBO dagen is vergroot heeft een grote milieu impact.

In het **ontwerp** besluit wordt een MER-beoordelingsplicht niet van toepassing geacht.

De SVvM is van mening dat deze MER-plicht vanwege de grote milieugevolgen **niet zonder meer weggeschreven** kan worden.



## **Conclusie**

Algehele herziening van de vergunning voor de exploitatie van het circuit Zandvoort vindt de SVvM noodzakelijk, omdat het circuit ingrijpend veranderd is en het gebruik van het circuit voor het recreatieve rijden geïntensiveerd is.

Verruimingen zijn in de loop van de tijden met vele wijzigingen toegestaan. Er zijn daarbij echter geen compenserende maatregelen voorgeschreven op basis van nieuwe bestaande technieken en voortschrijdende inzichten. De SVvM verzoekt bij de actualisatie hierin alsnog te voorzien.

De SVvM verzoekt u de "lappendeken" van vergunningen te vervangen door een algehele revisievergunning.

Met inzichten en maatregelen volgens de huidige stand van de techniek kan met een transparante motivering een herzien besluit over hinder en verontreiniging van de leefomgeving worden genomen.

Graag vernemen wij uw reactie.

Namens de Stichting Vrienden van Middenduin,

**hoogachtend**



voorzitter

Stichting Vrienden van Middenduin  
Info@vriendenvanmiddenduin.nl  
[www.vriendenvanmiddenduin.nl](http://www.vriendenvanmiddenduin.nl)

Vrienden van Middenduin

Aan Omgevingsdienst IJmond

t.a.v. afdeling Juridische Zaken van de Omgevingsdienst IJmond

Postbus 325

1940 AH te Beverwijk.

Overveen, 08-01-2024

Betreft: ODIJ-Z-23-129254 aanvulling zienswijze


Geachte mevrouw/mijnheer,

Op uw verzoek d.d. 4 januari 2024 sturen wij u bijgevoegd de machtiging d.d. 3 januari 2024 bij zienswijze actualisatie omgevingsvergunning Circuit Park Zandvoort, zaaknummer: ODIJ-Z-23-129254.

Namens de Stichting Vrienden van Middenduin,  
Hoogachtend



 D, voorzitter SVvM

Omgevingsdienst IJmond	
Zaaknummer	129254
Documentnummer	606505
4 JAN. 2024	
Behandelaar	 D
Opmerking	





## Machtiging

Ondergetekende

Adres:

Woonplaats:

Machtigt hierbij:

Naam:

Adres:

Woonplaats:

namens de Stichting Vrienden van Middenduin (SVVM)

- een zienswijze te sturen aangaande het ontwerp-besluit van B&W van Zandvoort ter actualisatie van de omgevingsvergunning Circuit Park Zandvoort, zaaknummer: ODIJ-Z-23-129254
- zo nodig naar aanleiding van het definitieve besluit bezwaar aan te tekenen en in een beroepsprocedure het belang van de SVVM te behartigen en de SVVM te vertegenwoordigen

Handtekening volmachtgever

Handtekening gemachtigde:

Overveen, 3 januari 2024





# Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>A</b>	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
<b>E</b>	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>F</b>	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
<b>G</b>	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>H</b>	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>I</b>	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
<b>J</b>	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
<b>K</b>	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
<b>L</b>	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon