

Zienswijze 5 KOESTER DE KUST

ODIJmond
t.a.v. Juridische Zaken
Postbus 325
1940 AH Beverwijk

Omgevingsdienst IJmond	
Zaaknummer	129254
Documentnummer	605621
- 2 JAN. 2024	
Behandelaar	[REDACTED] D
Opmerking	[REDACTED]

stichting@duinbehoud.nl
www.duinbehoud.nl

Kenmerk:

Betreft: zienswijze circuit ODIJ-Z-23-129254

Behandeld door:

[REDACTED] D
[REDACTED] D

Datum: 27 december 2023

L.S.,

Gaarne maakt Stichting Duinbehoud gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen betreffende het ontwerpbesluit ter actualisatie van een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een inrichting (Circuit Park Zandvoort), kenmerk ODIJ-Z-23-129254.

Hierbij vraagt Stichting Duinbehoud aandacht voor de volgende punten en verzoekt het bevoegd gezag om de vergunningvoorschriften aan te scherpen ter bescherming van het milieu en de kwaliteit van het milieu.

1. De actualisatie van de omgevingsvergunning is gebaseerd op artikel 2.30 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit artikel maakt het mogelijk om voorschriften die verbonden zijn aan de omgevingsvergunning te actualiseren gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de kwaliteit van het milieu.

Helaas ontbreekt het in deze procedure aan gedegen onderzoek naar de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de kwaliteit van het milieu. Er is ten onrechte geen actueel onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden voor geluidbeperkende maatregelen of maatregelen ter beperking van de uitstoot van verontreinigende stoffen (NOx, CO2, PFAS, enz.).

Op dit punt schiet het ontwerp-besluit ernstig tekort. Hierbij het verzoek om alsnog uitgebreider onderzoek te doen naar de mogelijkheden om geluidhinder en milieuverontreiniging door het gebruik van het Circuit Park Zandvoort te verminderen.

2. In het ontwerp besluit wordt gesteld, dat dit een actualisatie van de omgevingsvergunning betreft zonder wijzigingen ten opzichte van de racebaan en dat er derhalve geen verplichting geldt voor een MER-beoordeling.

Dit is o.i. onjuist. Afgelopen jaren zijn er grote wijzigingen doorgevoerd binnen de inrichting die een integrale MER-beoordeling noodzakelijk maken. Deze wijzigingen betreffen o.a. het aanpassen van bochten van de racebaan, het verbreden van de baan, het verwijderen van geluidwallen, het afgraven van duintjes, het plaatsen van tribunes, het aanleggen van tunnels en het plaatsen van bouwwerken. De som van deze aanpassing betreft alles bij elkaar een forse wijziging van de inrichting en een verruiming van het gebruik van de inrichting. Dit

laatste betreft met name het geschikt maken van de inrichting voor het gebruik van moderne formule-1 wagens waar destijds het circuit niet voor was ingericht.

Hierbij het verzoek om alsnog een MER-beoordeling uit te voeren en op basis daarvan eventuele wijzigingen door te voeren in het ontwerp-besluit.

3. In de afgelopen jaren zijn vele klachten uit de omgeving gemeld betreffende geluidoverlast als gevolg van het Circuit Park Zandvoort. Deze klachten hadden veelal betrekking op de geluidoverlast tijdens grote evenementen, maar ook op de overlast tijdens reguliere (door de weekse) activiteiten op het Circuit Park Zandvoort. Dit betreft o.a. de overlast die wordt ondervonden door bezoekers aan het naastliggende natuurgebied het Nationaal Park Zuid Kennemerland.

Geconstateerd moet worden dat het bevoegd gezag in deze procedure voor actualisatie van de omgevingsvergunning helemaal niets gedaan heeft met deze klachten. Het zou o.i. terecht zijn om de geluidnormering in de omgevingsvergunning aan te scherpen teneinde tegemoet te komen aan de vele klachten. Dit kan met name door de normering voor piekgeluiden aan te scherpen (voorschrift 2.1.5).

4. In de voorschriften 2.1.2 t/m 2.1.7 wordt de mogelijkheid geboden om al vanaf 7.00 uur in de ochtend meer geluid te produceren dan is toegestaan in de nachtelijke uren. Dit komt overeen met de oude vergunningen, maar komt niet overeen met het aangepast gebruik van het Circuit Park Zandvoort. Door de directie van het Circuit Park Zandvoort is gemeld dat de gebruikstijden in de exploitatie zijn terug gebracht naar 09.00 tot 21.00 uur en dat er buiten deze tijden om geen activiteiten zijn die geluid veroorzaken (zie bijgevoegde notitie "overzicht maatregelen sinds 2018, ter vermindering overlast omwonenden"). De voorschriften 2.1.2 t/m 2.1.7 (evenals diverse andere voorschriften) kunnen derhalve aangescherpt worden. Hierbij het verzoek om alle voorschriften aan te passen aan de exploitatietijden van 9.00 tot 21.00 uur.

5. In voorschrift 2.2.3 wordt de mogelijkheid geboden om UBO-dagen in te zetten voor muziekevenementen. Dit is o.i. echter in strijd met wat de wetgever heeft bedoeld met "uitzonderlijke bedrijfsomstandigheid". Zie hiervoor o.a. de memorie van toelichting van de wijziging wet geluidhinder (Tweede Kamer, vergaderjaar 2008–2009, 31 998, nr. 3) met het volgende citaat:

"Hoewel het organiseren van motor- en autosportevenementen als zodanig logischerwijs tot de bedrijfsvoering van circuits behoort, is bij de internationale circuits van Assen en Zandvoort onduidelijkheid ontstaan over wat bij die circuits tot de uitzonderlijke bedrijfsactiviteiten moet worden gerekend¹. Als gevolg hiervan wordt de toepassing van de 12-dagenregeling voor grootschalige internationale motor- en autosportevenementen bemoeilijkt, omdat bij dergelijke grootschalige evenementen geen sprake zou zijn van activiteiten die niet de representatieve bedrijfssituatie weergeven.

Concreet betekent dit dat op dit moment de organisatie van enkele topsportevenementen voor de circuits in Assen en Zandvoort lastig of zelfs onmogelijk is. Hierbij moet met name gedacht worden aan grote internationale evenementen voor auto's en motoren die uitzonderlijk veel geluid veroorzaken, bijvoorbeeld de A1 Grand Prix (autosport). Weliswaar behoren dergelijke evenementen tot de bedrijfsactiviteiten van de circuits, maar gezien hun omvang en het internationale karakter ervan en ook gezien het feit dat dergelijke evenementen hoogstens enkele malen per jaar plaatsvinden, zijn deze evenementen dusdanig uitzonderlijk van karakter dat, in lijn met de 12-dagenregeling, hier de uitzondering op het gebied van geluid van toepassing dient te zijn."

Hierbij het verzoek om voorschrift 2.2.3 te schrappen.

6. In voorschrift 2.4.4. wordt terecht de voorwaarde gesteld dat voertuigen moeten worden voorzien van een werkende geluiddemper. Onduidelijk is echter wat de term "werkende" inhoud.

Hierbij het verzoek om hiervan te maken "een APK goedgekeurde geluiddemper die voldoet aan de voorwaarden van artikel 5.2.11 van de APK-regelgeving".

7. In de voorschriften ontbreekt een voorschrift ter voorkoming van bodemverontreinigingen met PFAS. Deze schadelijke stof wordt gebruikt in blusmiddelen en kan naast de baan terecht komen bij ongevallen.

8. In de voorschriften ontbreekt een voorschrift om voertuigen te voorzien van een katalysator. De toepassing van een katalysator voorkomt de uitstoot van schadelijke stoffen en wordt al vele jaren standaard gemonteerd op auto's. Uit de jaarrapportage 2022 voor stofemissie en -depositie (Peutz, rapportnummer FA 4287-155-RA-001 d.d. 15 februari 2023) blijkt echter dat op vele dagen in het jaar nog wordt gereden met auto's zonder katalysator (ook buiten de dagen met internationale races en ook tijdens races waarbij een deel van de auto's wel van een katalysator is voorzien). Dit levert een onverantwoord grote belasting op voor het milieu. Hierbij het verzoek om een voorschrift toe te voegen met de verplichting om voertuigen te voorzien van een APK-goedgekeurde katalysator.

9. In de vergunningvoorschriften wordt geen rekening gehouden met de maatschappelijke ontwikkeling ten aanzien van de overstap naar elektrisch rijden. Deze overstap is al ver gevorderd zowel op de particuliere markt als op de zakelijke markt. Eén van de opties is om de bedrijfswagens van de Fa. Bleekemolens Race Planet te vervangen door elektrische auto's. In de vergunningvoorschriften kan dit zijn vertaling vinden in de geluidnormering. Deze kunnen, zeker op de door de weekse dagen, worden aangescherpt. Dit kan met name door de normering voor piekgeluiden aan te scherpen (voorschrift 2.1.5).

10. In de vergunningvoorschriften wordt (ten onrechte) geen rekening gehouden met diverse maatregelen die afgelopen jaren zijn doorgevoerd bij de exploitatie van het Circuit Park Zandvoort ter voorkoming van overlast voor omwonenden. Zie bijgevoegde notitie "overzicht maatregelen sinds 2018, ter vermindering overlast omwonenden".

Hierbij het verzoek om deze ontwikkelingen te betrekken bij de vergunningverlening en de voorschriften daarop aan te scherpen.

11. In het ontwerp-besluit wordt regelmatig verwezen naar eerder genomen besluiten en achterliggende rapporten ter onderbouwing van het besluit voor actualisering van de omgevingsvergunning. Al deze documenten zijn echter niet ter inzage gelegd. Dit is een belangrijk gemis bij het kunnen beoordelen van het ontwerp besluit.

Hierbij het verzoek om deze stukken alsnog ter inzage te leggen en de procedure daarop aan te passen.

Gaarne verneem ik uw reactie,
met vriendelijke groet



Bijlage: Notitie "overzicht maatregelen sinds 2018, ter vermindering overlast omwonenden"

Overzicht maatregelen sinds 2018, ter vermindering overlast omwonenden:

- Uit klachten onderzoek in verleden bleek dat motordagen veel klachten opleverden. De laatste jaren is daarom het aantal motordagen sterk gereduceerd van 40 dagen in 2017 tot 10 vanaf 2020 tot en met heden.
 - Het daggemiddelde bij motordagen zit doorgaans altijd tegen de maximale waarde van 55dB(A). Dit terwijl het daggemiddelde bij autodagen veel al tussen de 52 – 53dB(A) schommelt. Twee dB(A) op het daggemiddelde is een flinke reductie, welke dus op 30 dagen per jaar gerealiseerd is.
- Drift-activiteiten gaven ook veel klachten (piepende banden); sinds 2016 zijn drift-activiteiten sterk verminderd en sinds 2021 zelfs helemaal verboden. Er vinden dus geen driftactiviteiten meer plaats.
 - Dit is niet in de daggemiddelden terug te vinden. Dat was destijds ook het probleem met de overlast bij driften. Het driftgeluid (piepen van de banden) hoor je uitsluitend in de bochten en niet op het rechte stuk van het circuit waar de auto's voorbij de geluidmeter reden. Driftactiviteiten vonden plaats op alle dagen van Raceplanet. Dit zijn er +/- 40 per jaar.
- De vergunning van het circuit biedt ruimte om het circuit dagelijks van 07.00 – 23.00 uur te exploiteren. Tot en met 2019 waren de gebruikstijden in de exploitatie van 09.00 – 21.30 uur. Sinds 2020 is dit teruggebracht van 09.00 – 21.00 uur. Buiten deze tijden om zijn er geen activiteiten op het circuit die geluid veroorzaken.
- Sinds de komst van de Dutch Grand Prix, is het circuit in het hoogseizoen (augustus / september) voor een periode van 7 weken gesloten. De DGP zal minimaal tot 2025 jaarlijks in Zandvoort plaatsvinden, waardoor deze sluiting dan ook van toepassing is.
- Op de website van het circuit worden prognoses van te verwachten geluid tijdens alle exploitatie vooraf gepubliceerd, waardoor het voor de omgeving zichtbaar wordt wanneer er mogelijk geluidsoverlast kan worden verwacht.
- Prognoses op de website krijgen ook kleurcode mee, zodat vooraf duidelijk zichtbaar is wanneer de kans groter is dat er geluid vanaf het circuit hoorbaar is.
- Raceplanet, een van de grootste afnemers van circuitdagen (40 dagen in 2023), heeft al haar auto's voorzien van standaard straaldempers, waardoor deze niet meer overlast kunnen geven dan auto's die ook op de openbare weg rijden.
- Sinds 2020 zet Circuit Zandvoort zich extra in tot het organiseren van activiteiten met elektrische auto's. Het evenement EV Experience met drie stille dagen in september is hier een gevolg van. Daarnaast organiseert Audi sinds 2023 ook circuitdagen met elektrische auto's.
- Circuit Zandvoort wordt ook voor niet gemotoriseerde sporten gebruikt, zoals de Circuit Run en Cycling Zandvoort. Op deze dagen wordt er geen geluid op het circuit geproduceerd.
- Circuit Zandvoort werkt nauw samen met Studenten teams van de Technische Universiteiten Delft, Twente en Eindhoven; die het circuit gebruiken als testbaan voor hun voertuigen aangedreven door zonnekracht, waterstof en elektriciteit.

Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

A	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
E	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
F	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
G	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
H	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
I	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
J	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
K	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
L	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon

Aan gemachtigde
Verzonden via de email

 D

Kenmerk:
Betreft: machtiging

Behandeld door:

 D

Datum: 8 november 2022

MACHTIGING

Hierbij verklaart het bestuur van de Stichting Duinbehoud te Leiden, dat overeenkomstig artikel 9, lid 2 van de statuten van de Stichting Duinbehoud,

 D

namens de Stichting Duinbehoud kan optreden en deze vertegenwoordigen inzake alle voorkomende beleidsmatige en juridische procedures. Een en ander in overeenstemming met de statuten, de handreiking voor consultants en werkgroepen 2019, de door het bestuur genomen besluiten en in goed overleg met het bestuur en de directeur van de Stichting Duinbehoud.

Deze machtiging is maximaal anderhalf jaar geldig na dagtekening.

Namens het bestuur van de Stichting Duinbehoud,

 D

voorzitter

 D

secretaris

Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

A	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
E	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
F	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
G	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
H	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
I	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
J	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
K	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
L	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon