

Notitie

betreft: Reactie zienswijzen ontwerpbesluit omgevingsvergunning Circuit Zandvoort
datum: 26 maart 2024
referentie: FS/FSDvdH/FA 4287-173-NO-002
van: 

1 Inleiding

In de voorliggende notitie wordt een reactie gegeven ten aanzien van de volgende onderwerpen die zijn vermeld in de zienswijzen op het ontwerpbesluit actualisatie omgevingsvergunning:

- Tonaal geluid.
- UBO-dagen voor muziekevenementen.
- De geluidbelasting ter hoogte van het woonwagenveld Keesomplein.

2 Tonaal geluid

In het ontwerpbesluit is in voorschrift 2.3.2 aangegeven dat er geen 5 dB-toeslag voor tonaal geluid wordt gehanteerd bij het beoordelen van het racegeluid vanaf het circuit. In verschillende zienswijzen (2, 4, 6 en 7) wordt (kort samengevat) het volgende aangevoerd:

- Zienswijze 2: Er is wel sprake van tonaal geluid, onder andere onder verwijzing naar de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland van 3 januari 2023.
- Zienswijze 4: Tonaal geluid moet worden betrokken bij de metingen, in de vorm van het gemeten piekniveau plus 7 dB.
- Zienswijze 6: Er is wel sprake is van tonaal geluid, omdat dit zou volgen uit het "Protocol beoordeling tonaal geluid Circuit Zandvoort" van 1 februari 2021. Het is inmiddels met behulp van apparatuur te meten of geluid wel of niet tonaal is.
- Zienswijze 7: Er is door de Omgevingsdienst IJmond door meerdere inspecteurs vastgesteld dat er geen sprake is van tonaal geluid; het is opvallend dat dit niet door een onafhankelijk bureau is gebeurd.

Reactie, algemeen:

Er kan worden vastgesteld dat de beoordeling van het racegeluid tijdens niet-UBO-dagen met het nieuwe ontwerpbesluit in lijn is gebracht met de beoordeling van het racegeluid tijdens UBO-dagen. In aanvulling op hetgeen reeds is vermeld in de overwegingen bij het ontwerpbesluit (pagina's 13 en 14), kan de 5 dB-toeslag voor tonaal geluid ook om de volgende redenen buiten beschouwing worden gelaten:

- De Handleiding meten en rekenen industrielaawaai 1999 sluit niet uit dat de aanwezigheid van tonaliteit wordt onderzocht aan de hand van meettechnisch onderzoek. Door Peutz is bij de vergunningaanvraag in 2010 voor uitbreiding van het aantal UBO-dagen meettechnisch onderzoek gedaan naar de toepassing van de toeslag voor tonaal geluid. Hierbij is gebruik gemaakt van een analysemethode beschreven in

de norm ISO 1996-2, Annex C., waarmee op een objectieve manier de tonaliteit van geluid kan worden vastgesteld. Deze methode is geïmplementeerd in de meetapparatuur. Uit het onderzoek volgde dat zelfs bij de UBO-dagen (metingen verricht tijdens respectievelijk Masters en DTM) tonaliteit met de ISO 1996-2 niet kon worden aangetoond. Tijdens deze onderzochte UBO-dagen zijn ook metingen van de tonaliteit uitgevoerd aan reguliere raceklassen, met auto's die deelnemen tijdens niet-UBO-dagen. Ook bij deze reguliere klassen kon met de analysemethode uit de norm ISO 1996-2 geen tonaliteit worden vastgesteld.

- In de omgevingsvergunningen uit 2011 (voor respectievelijk een limiet aan de geluidbelasting op de 5 reeds langer vergunde UBO-dagen en voor 7 nieuwe UBO-dagen) is in de voorschriften vastgelegd dat op de UBO-dagen het vastgestelde geluidniveau niet wordt verhoogd met een toeslag voor tonaal geluid.
- De beroepen die waren ingesteld tegen de in 2011 verleende omgevingsvergunningen (waarbij tevens beroepsgronden werden aangevoerd met betrekking tot de beoordeling op tonaliteit) zijn door de Raad van State in 2012 ongegrond verklaard.
- Na 2012 zijn door de Omgevingsdienst IJmond tijdens verschillende soorten racedagen metingen en waarnemingen verricht van het geluidniveau in de woonomgeving van Circuit Zandvoort. Hierbij is steeds door twee toezichthouders geconstateerd dat er geen sprake was van tonaal geluid.
- Voorts geldt dat conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999, indien geluid als tonaal wordt beoordeeld, de 5 dB-toeslag dient te worden toegepast op het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau. Dit laatste betekent dat de toeslag alleen dient te worden toegepast op het gedeelte van de waarneming dat als "tonaal" wordt bestempeld. De toeslag wordt dus niet toegepast op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (het daggemiddelde geluidniveau), tenzij er gedurende de gehele bedrijfsduur sprake is van tonaal geluid. Dit betekent dat zelfs als er kortdurend sprake zou zijn van tonaal geluid, dit geen wezenlijke invloed heeft op het uiteindelijke langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Een duidelijke verhoging van dit langtijdgemiddelde beoordelingsniveau zou pas optreden indien er over grote delen van een racedag sprake zou zijn van tonaal geluid in de woonomgeving. Een dergelijke waarneming is er zelfs bij UBO-races nooit geweest. Bij reguliere dagen rijden in principe geen auto's op het circuit waarbij een kans bestaat op tonaliteit. Als er al auto's op het circuit zouden rijden waarbij een kans bestaat op tonaliteit, dan zal de tonaliteit niet continu optreden maar op bepaalde delen van de dag, namelijk alleen wanneer de 'tonale auto' op de baan rijdt. Bovendien zou de tonaliteit slechts optreden op bepaalde delen van de baan, namelijk alleen het deel waarvan het geluid min of meer rechtstreeks hoorbaar is en zou de tonaliteit slechts onder bepaalde omstandigheden hoorbaar zijn, gelet op wind, omgevingsgeluid, etc. Als er ook andere auto's op het circuit rijden, hetgeen doorgaans het geval is, zal het tonale karakter van een enkele 'tonale auto' op veel momenten weg vallen of worden gemaskeerd door het geluid van de overige auto's op het circuit. Het gedeelte van de totale geluidimmissie dat als tonaal zou kunnen worden bestempeld, is dus zeer klein.

- Vaststelling van de tonaliteit en het toepassen van de toeslag van 5 dB(A) is gelet op deze omstandigheden niet of nauwelijks mogelijk. Als de toeslag al zou kunnen worden toegepast bij reguliere dagen op het circuit, dan heeft dat geen of een verwaarloosbaar effect op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Onder deze omstandigheden moet worden vastgesteld dat een meer dan verwaarloosbare tonaliteit bij de representatieve bedrijfsvoering van CZ niet zal plaatsvinden. Toepassing van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 op het punt van de toeslag voor tonaliteit bij CZ ligt dan ook niet in de rede.

3 UBO-dagen voor muziekevenementen

Het ontwerpbesluit geeft de mogelijkheid om één of meer muziekevenementen te organiseren op UBO-dagen waarop normaliter sprake is van raceactiviteiten. Hiertoe zijn, in aanvulling op de grenswaarden in dB(A), specifieke grenswaarden voor het dB(C)-niveau opgenomen in het ontwerpbesluit. Deze waarden dienen om het laagfrequente karakter van het muziekgeluid te begrenzen. De in het ontwerpbesluit opgenomen muziek-grenswaarden in dB(C) stemmen overeen met de muziek-grenswaarden uit de veranderingsvergunning uit 2011. In verschillende zienswijzen (2, 5, 6) wordt (kort samengevat) het volgende aangevoerd:

- Zienswijze 2: Het kan niet de bedoeling zijn geweest om de UBO-dagen voor andere zaken te gebruiken en op deze manier een (extra) festivalterrein te creëren.

Reactie:

In de vergunningaanvraag uit 2011 voor uitbreiding van het aantal UBO-dagen van 5 naar 12 is expliciet vermeld dat er in plaats van UBO-racedagen waarop er niet aan de representatieve geluidsgrenswaarden kan worden voldaan, ook sprake kan zijn van muziekevenementen. In de aanvraag ten grondslag aan de vergunning in 2011 (rapport FA 4287-30-RA#002, d.d. 22 juni 2010) is uitdrukkelijk beschreven: "De voorliggende vergunningaanvraag beschrijft tevens de mogelijkheid om één of meer grootschalige muziekevenementen (concerten) te laten plaatsvinden op het circuitterrein." De vergunning is vervolgens verleend overeenkomstig de aanvraag. Hierbij is vermeld in de aanvraag dat het kan gaan om een openluchtconcert of een eendaags festival met een hoofdpodium en enkele kleinere podia. In de akoestische rapportage bij de vergunningaanvraag is deze situatie met een muziekevenement in plaats van een autosportevenement apart doorgerekend, waarbij behalve de dB(A)-waarde ook een waarde in dB(C) is berekend. De dB(C)-waarde geldt als gangbare aanvullende beoordelingsgrootte voor muziekgeluid, vanwege de aanwezigheid van laagfrequente componenten in het geluidsspectrum. De in 2011 vergunde UBO-bedrijfssituatie met één of meer muziekevenementen (in plaats van UBO-racedagen) is in beroep bij de Raad van State in stand gebleven. Het ontwerpbesluit actualisatie omgevingsvergunning bevat voor de muziekevenementen geen wijzigingen ten opzichte van de in 2011 vergunde situatie. Zoals hierboven is uiteengezet, bestaat slechts de verplichting tot actualisatie wanneer er concrete ontwikkelingen in de technische mogelijkheden of de kwaliteit van het milieu hebben plaatsgevonden. De indieners van de zienswijze hebben geen ontwikkelingen genoemd die als zodanig kwalificeren.

- Zienswijze 5: De mogelijkheid om UBO-dagen in te zetten voor muziekevenementen is in strijd met wat de wetgever heeft bedoeld met "uitzonderlijke bedrijfsomstandigheid", onder verwijzing naar de memorie van toelichting van de wijziging Wet geluidhinder.

Reactie:

De indiener van de zienswijze heeft geen concrete ontwikkelingen genoemd die aanleiding geven om te actualiseren. Op 8 april 2010 is de zogenaamde Circuitwet in werking getreden. Deze wetswijziging van de Wet geluidhinder (Wgh) maakte het mogelijk om internationale wedstrijden op internationale circuits (Zandvoort, Assen) te houden. Hiervoor werd voor deze circuits de uit vergunningverlening bekende twaalfdagenregeling in de Wgh opgenomen. Bij de onderbouwing van de vergunningaanvraag voor uitbreiding van het aantal UBO-dagen werd tevens gekeken naar de Memorie van toelichting bij de Circuitwet. Hierin is onder andere het volgende vermeld (citaat):

"Hoewel de definitiebepaling van de internationale racecircuits logischerwijs aansluit bij de aldaar te houden grootschalige internationale wedstrijden voor auto's en motoren, is het niet zo dat de 12-dagenregeling uitsluitend betrekking heeft op dergelijke wedstrijden (en de eventuele bijbehorende trainings- of kwalificatiedagen). De 12 dagen komen in de plaats voor de «reguliere» 12-dagenregeling uit genoemde jurisprudentie en de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Andersoortige evenementen en activiteiten waarvoor de circuits mogelijk incidenteel ook gebruikt worden, kunnen daardoor eveneens onder de 12-dagenregeling vallen. Dit uiteraard voor zover de betrokken vergunning die activiteiten toelaat."

Er kan worden vastgesteld dat de Memorie van toelichting bij de Circuitwet het houden van grootschalige muziekevenement (als "andersoortige evenementen") mogelijk maakt.

- Zienswijze 6: Er worden UBO-dagen voor muziekevenementen toegestaan als nieuwe activiteiten. De vergunde waarden voor de muziekevenementen in dB(C) zijn te hoog. Er wordt ten onrechte geen toeslag voor muziekgeluid toegepast bij de muziekevenementen. De meetprocedure is voor de muziekevenementen niet goed geregeld. De methode die voor racegeluid wordt beschreven, namelijk de waarde op meetpunt 1 minus de overdrachtsverzwakking, is niet toepasbaar.

Reactie:

Op het punt dat de muziekevenementen als nieuwe activiteiten zouden zijn toegestaan is al ingegaan bij de reactie op zienswijzen 2 en 5. De hoogte van de grenswaarden (in dB(A) en in dB(A)) is uitgebreid gemotiveerd in het akoestisch onderzoek in 2011. Hierbij is behalve het invallend geluidniveau ook een berekening gemaakt van het binnenniveau in de woningen. Aangezien er bij de motivering met name is gekeken naar het aspect "spraakverstaanbaarheid binnenshuis" zijn er geen toeslagen toegepast voor speciale geluiden (geen toeslag voor tonaal geluid bij race-evenement en geen toeslag voor muziekgeluid bij muziekevenementen). De op deze wijze gemotiveerde grenswaarden voor muziekevenementen zijn in stand gebleven in beroep bij de Raad van State in 2012. Het ontwerpbesluit actualisatie omgevingsvergunning bevat voor de muziekevenementen geen wijzigingen ten opzichte van de in 2011 vergunde situatie.

Ten aanzien van de meetprocedure bij UBO-muziekevenementen geldt dat er (evenals bij UBO-race-evenementen) behalve op meetpunt 1 tevens grenswaarden zijn opgenomen in de woonomgeving (posities 2a, 2b, 2c en 3) en in het duingebied (positie 4). Metingen ter controle van de vergunningvoorschriften kunnen tijdens de UBO-evenementen plaatsvinden op deze posities 2 t/m 4. Dergelijke directe metingen van het immissieniveau zijn in overeenstemming met de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999. Het gebruiken van meetpositie 1 in combinatie met de overdrachtsverzwakking is derhalve voor de muziekevenementen niet nodig.

4 Geluidbelasting woonwagenkamp Keesomplein

In het ontwerpbesluit zijn geen aparte voorschriften opgenomen voor het woonwagenkamp aan het Keesomplein. In verschillende zienswijzen (2, 6) wordt (kort samengevat) het volgende aangevoerd:

- Zienswijze 2: Conform de huisvestingswet zijn woonwagenstandplaatsen sinds 2015 geluidgevoelige terreinen. In de Wet geluidhinder werden deze eerder al als geluidgevoelige terreinen gezien. Het woonwagenterrein aan de Keesomstraat had in de actualisatie moeten worden meegenomen.
- Zienswijze 6: Het woonwagenkampje aan het Keesomplein ligt aanzienlijk dichter bij het circuit dan meetpunten 2, 3 en 4 en het is dus te verwachten dat de geluidbelasting van deze woningen hoger is dan op de genoemde meetpunten. Woonwagens werden ten tijde van de revisievergunning (1997) nog niet als geluidgevoelig aangemerkt, maar dit is sinds wijziging van de Wet geluidhinder op 1 juli 2007 wel het geval. Voor het woonwagenkampje dienen dus dezelfde maxima te worden gehanteerd als voor de meetpunten 2 en 3.

Reactie op zienswijzen 2 en 6:

Een woonwagenkamp zoals aan het Keesomplein wordt in de huidige situatie beschouwd als geluidgevoelig terrein. Deze locatie is in het verleden (bij zonering, sanering en vergunningverlening in 1997) niet als zodanig aangemerkt. Wel is er in deze fase rekening gehouden met de geluidbelasting ter hoogte van de bedrijfswoning bij het dierenasiel aan de Keesomstraat 3, ca. 70 m ten noorden van het woonwagenkamp. Ter hoogte van deze positie is een MTG vastgesteld van 65 dB(A).

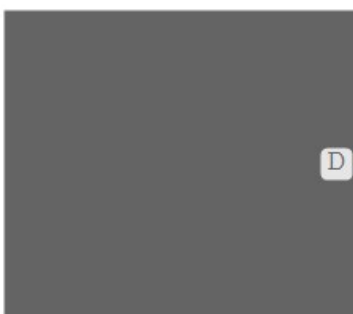
Bij akoestisch onderzoek ten behoeve van Circuit Zandvoort (vergunningaanvragen) is rekening gehouden met de MTG-positie Keesomstraat 3. Uit berekeningen bleek dat de geluidbelasting op deze MTG-positie lager was dan op de maatgevende positie aan de Burgemeester van Alphenstraat (positie 3).

Het woonwagenkamp aan het Keesomplein ligt direct ten zuiden van het dierenasiel aan de Keesomstraat. Ten behoeve van voorliggende notitie is een nieuwe rekenpositie toegevoegd aan het akoestisch rekenmodel, zie bijgaande figuur. De resultaten van berekeningen zijn eveneens bijgevoegd en geven het volgende aan:

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt in de representatieve bedrijfssituatie 48,5 dB(A) (afgerond 49 dB(A) en is hiermee 6 dB(A) lager dan op de bepalende positie 3^h (hoogste verdieping flat Burgemeester van Alphenstraat).

- Het feit dat ter hoogte van het Keesomplein een 6 dB(A) lager geluidniveau wordt berekend dan op positie 3 (die op grotere afstand van het circuit ligt) komt doordat de positie Keesomplein meer wordt afgeschermd door de geluidwallen langs de baan.
- Voor het woonwagenkamp Keesomplein zouden waarden kunnen worden opgenomen in de vergunning die 6 dB(A) lager zijn dan de hoogste grenswaarde op positie 3. Dit heeft echter geen toegevoegde waarde (levert geen aanvullende bijdrage aan het zekerstellen van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse).

Deze notitie bevat **6** pagina's en 1 bijlage.





Rapport: Resultatentabel
 Model: Basismodel behorend bij vergunning dec 2019
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

| Naam | | | | | |
|-----------|-----------------------------------|--------|-------|-------|-------|
| Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
| 0001_A | Brouwerskolkje | 1,50 | 29,36 | -- | -- |
| 0001_A | Gran Dorado | 1,50 | 50,56 | -- | -- |
| 0001_B | Brouwerskolkje | 5,00 | 33,11 | -- | -- |
| 0001_B | Gran Dorado | 5,00 | 52,97 | -- | -- |
| 0002_A | Boulevard Barnaart 30c oostgevel | 5,00 | 56,38 | -- | -- |
| 0002_A A | Boulevard Barnaart 30c patio | 5,00 | 48,73 | -- | -- |
| 0002_B A | Boulevard Barnaart 30c westgevel | 5,00 | 44,07 | -- | -- |
| 0003_A | Camping de Duinrand | 1,50 | 56,42 | -- | -- |
| 0003_B | Camping de Duinrand | 5,00 | 58,77 | -- | -- |
| 01_A | Pos. 2a Lorentzstraat | 15,50 | 50,33 | -- | -- |
| 02_A | Pos. 2b Lorentzstraat | 15,50 | 49,10 | -- | -- |
| 03_A | Pos. 2c Lorentzstraat | 15,50 | 48,52 | -- | -- |
| 04_A | Pos. 3 Burg. van Alphenstraat 1-6 | 5,00 | 51,86 | -- | -- |
| 04_B | Pos. 3 Burg. van Alphenstraat 1-6 | 8,00 | 52,40 | -- | -- |
| 04_C | Pos. 3 Burg. van Alphenstraat 1-6 | 11,00 | 52,78 | -- | -- |
| 04_D | Pos. 3 Burg. van Alphenstraat 1-6 | 14,00 | 53,07 | -- | -- |
| 04_E | Pos. 3 Burg. van Alphenstraat 1-6 | 17,00 | 53,44 | -- | -- |
| 04_F | Pos. 3 Burg. van Alphenstraat 1-6 | 20,00 | 53,80 | -- | -- |
| 05_A | Pos. 3 Burg. van Alphenstraat 7-9 | 23,00 | 54,15 | -- | -- |
| 05_B | Pos. 3 Burg. van Alphenstraat 7-9 | 26,00 | 54,52 | -- | -- |
| 05_C | Pos. 3 Burg. van Alphenstraat 7-9 | 29,50 | 54,99 | -- | -- |
| 06_A | Pos. 4 Helmgat | 5,00 | 39,30 | -- | -- |
| 07_A | MTG-positie Boulevard Barnard 68 | 1,50 | 49,28 | -- | -- |
| 07_B | MTG-positie Boulevard Barnard 68 | 5,00 | 51,81 | -- | -- |
| 08_A | MTG-positie Keesomstraat 3 | 1,50 | 48,17 | -- | -- |
| 08_B | MTG-positie Keesomstraat 3 | 5,00 | 51,23 | -- | -- |
| mp1_A | | 5,00 | 75,84 | -- | -- |
| N2000-1_A | Natura 2000-gebied west | 1,00 | 54,84 | -- | -- |
| N2000-1_B | Natura 2000-gebied west | 5,00 | 58,41 | -- | -- |
| N2000-2_A | Natura 2000-gebied Hunzerug | 1,00 | 57,70 | -- | -- |
| N2000-2_B | Natura 2000-gebied Hunzerug | 5,00 | 63,53 | -- | -- |
| T01_A | Keesomplein | 1,50 | 48,51 | -- | -- |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| Legenda verwijzing | Artikel verwijzing | Uitzonderingsgrond |
|--|--------------------|---|
| Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie: | | |
| A | art. 5.1 lid 1 a | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen |
| B | art. 5.1 lid 1 b | Kan de veiligheid van de Staat schaden |
| C | art. 5.1 lid 1 c | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld |
| D | art. 5.1 lid 1 d | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt |
| E | art. 5.1 lid 1 e | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt |
| Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen: | | |
| F | art. 5.1 lid 2 a | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties |
| G | art. 5.1 lid 2 b | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen |
| H | art. 5.1 lid 2 c | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten |
| I | art. 5.1 lid 2 d | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen |
| J | art. 5.1 lid 2 e | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen |
| K | art. 5.1 lid 2 f | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens |
| L | art. 5.1 lid 2 g | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft |
| M | art. 5.1 lid 2 h | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage |
| N | art. 5.1 lid 2 i | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen |
| O | art. 5.1 lid 4 | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking) |
| P | art. 5.1 lid 5 | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie. |
| Q | art. 5.1 lid 6 | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c |
| Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft: | | |
| R | art. 5.2 lid 1 | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| S | Art. 5.2 lid 2 | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen |