

**Van:** [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>  
**Verzonden:** 12-01-2018 15:07  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>  
**Onderwerp:** RE: Jaarlijks i½i½n monitoringsronde Aagtenpark

---

Hoi [redacted]  
Nog ff kort **antwoord** op jou vragen.  
vriendelijke groet, [redacted]

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** Wednesday, January 10, 2018 5:44 PM  
**To:** [redacted]; [redacted]  
**Subject:** RE: Jaarlijks Å©Å©n monitoringsronde Aagtenpark

Hoi [redacted] en ook [redacted] vanwege de vraag om mijn onderstaande bevindingen te checken (heb ik het goed op mn netvlies?),

Zover ik weet is het nu relatief rustig vanuit bewoners(groepen)/ media. Uit de resultaten van het onafhankelijk raadsonderzoek bleken de resultaten positief (de slakken zouden geen negatief effect hebben). Ik weet niet hoe hierop is gereageerd vanuit bewoners(groepen). **Het betreft onderzoek geïnitieerd door de gemeenteraad, middels aanstelling van een onderzoekscommissie. Op 15 juni is de eindrapportage van de onderzoekscommissie gepresenteerd in de raadscommissie en zijn de conclusies de conclusies en aanbevelingen van de onderzoekscommissie ter kennisgeving aan de raad aangeboden. Het is mij niet bekend in hoeverre er naar bewoners is gecommuniceerd.**

Tijdens de onrust voorafgaand (toen de resultaten van het raadsonderzoek nog niet bekend waren) heeft de gemeente besloten om tussentijds te monitoren. Dit heeft nu 2 x plaatsgevonden.

Het zijn echter geen formele monitoringsresultaten (die nodig zijn voor de Wbb procedure) en daarom ook niet door ons beoordeeld. **Niet beoordeeld in kader van Wbb wel door mij en ook ter kennisgeving aan [redacted] gemaild en ook aan [redacted] danwel [redacted].** De vraag is even wie tot het oordeel is gekomen om te stoppen. Door mij, in overleg met [redacted] en [redacted]. En natuurlijk ook aangegeven tijdens Aagtenparkoverleg op 18 december 2017, waar zowel [redacted] en [redacted] bij aanwezig waren. Iedereen heeft ingestemd. Dus gehele ambtelijke instemming. Er was begin 2016 opdracht gegeven voor 2 jaar, en die zijn nu voorbij. Dit jaar wordt ISV-programma verantwoord, waardoor ook duidelijk moet zijn wat er nog voor ISV-nodig is, dergelijke instemmingen helpen mij daarbij om een realistische raming te kunnen maken. Er was opdracht. Dit zou vragen op kunnen leveren vanuit bewoners. **Wellicht, maar noodzaak ontbreekt, 2x per jaar monitoren is echt "over the top".** Verder kan het inderdaad onlogisch lijken als nu een bericht uitgaat dat er niet meer extra gemonitord wordt en in april (o.b.v. de formele beoordeling door bevoegd gezag/odij van de jaarlijkse monitoring) wellicht wel een noodzaak is om extra te monitoren. **In april volgt (hoogstwaarschijnlijk) persbericht, reeds afgestemd met communicatie ODIJ en gemeente door [redacted].**

Bij het persbericht zou ik zeker kijken hoe dat destijds is gecommuniceerd (is er ook 2 x afgesproken of er geen eindtermijn aan verbonden) en zijn de monitoringsresultaten tussentijds gecommuniceerd? Ik dacht dat ze wel op de website van gemeente zijn geplaatst. **Dit was feitelijk ook de bedoeling, stukken zijn ook aangeleverd (via [redacted] danwel [redacted] om te plaatsen, is alleen niet gebeurd (of ze zijn weer verwijderd).**

Daarom kan ik me ok goed voorstellen (nu het rustig is vanuit bewoners zover ik weet) even te wachten met een persbericht. **Juist**

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Teamleider Milieuadvisering  
Omgevingsdienst IJmond  
Postbus 325  
1940 AH Beverwijk  
Telefoon [redacted]  
Fax [redacted]  
E-mailadres [redacted]@odijmond.nl  
Website [www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)  
(werkdagen: ma " di " do)

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** Wednesday, January 10, 2018 5:01 PM  
**To:** [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>  
**Subject:** RE: Jaarlijks Å©Å©n monitoringsronde Aagtenpark

Hoi,  
Waarom denk je dat? Dan kunnen we daar rekening mee houden in het bericht.  
Groeten,  
[redacted]

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** Wednesday, January 10, 2018 4:57 PM  
**To:** [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>  
**Subject:** RE: Jaarlijks A&O monitoringronde Aagtenpark  
Ja ik ga met [redacted] mee (al denk ik inderdaad ook dat t misschien meer vragen oproept dan dat t geruststelt).  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]  
Teamleider Milieuadvisering  
Omgevingsdienst IJmond  
Postbus 325  
1940 AH Beverwijk  
Telefoon [redacted]  
Fax [redacted]  
E-mailadres [redacted]@odijmond.nl  
Website [www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)  
(werkdagen: ma t di t do)

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** Wednesday, January 10, 2018 12:40 PM  
**To:** [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>  
**Subject:** RE: Jaarlijks A&O monitoringronde Aagtenpark  
Hoi,  
Ik snap de gedachtegang van [redacted] hierin wel, want juist die richtbaarheid en openheid was het discussiepunt binnen dit dossier.  
Ik sluit mij dus aan bij het voorstel om een persbericht op te stellen, af te stemmen met Beverwijk en te versturen.  
Groeten,  
[redacted]

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** Wednesday, January 10, 2018 11:59 AM  
**To:** [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>  
**Subject:** FW: Jaarlijks A&O monitoringronde Aagtenpark  
Hoi [redacted] en [redacted]  
Ik stel voor het voornemen tot persbericht even onderling af te stemmen.  
Naar mijn mening is in het verleden weinig richtbaarheid gegeven aan de extra monitoringronde(n) en heb dus een beetje moeite met een persbericht (pas in april weten we echt wat meer). Ik ben benieuwd hoe jullie hier tegen aan kijken, wellicht ook iets om met de gemeente [redacted] en/of [redacted] te bespreken.  
vriendelijke groet, [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>  
**Sent:** Wednesday, January 10, 2018 11:14 AM  
**To:** [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@Beverwijk.NL>  
**Subject:** RE: Jaarlijks A&O monitoringronde Aagtenpark  
Goedemorgen,  
Ik ben akkoord met onderstaand voorstel. Ik zou het ook fijn vinden als dit vanuit de ODIJ naar de inwoners en raadsleden (via de griffie) actief wordt gemeld middels een persbericht.  
Met vriendelijke groeten, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>  
**Verzonden:** woensdag 10 januari 2018 11:06  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@beverwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>  
**Onderwerp:** Jaarlijks A&O monitoringronde Aagtenpark  
Beste [redacted]

Op 18 december jl. vond op het gemeentehuis een overleg plaats over het beheer van het Aagtenpark. Ik was daarbij aanwezig namens Omgevingsdienst IJmond.  
Tijdens dit overleg kwam ook de grondwatermonitoring van de benzeenverontreiniging aan bod. Deze monitoring vindt jaarlijks, omstreeks maart, plaats. Zo is dat ook afgesproken in het "Saneringsonderzoek en saneringsplan grondwaterverontreiniging Aagtenpark te Beverwijk" uit 2014.



In verband met maatschappelijke ongerustheid omtrent de toepassing van staalslakken en een eventuele invloed op de aanwezige benzeenverontreiniging is op verzoek van het gemeentebestuur door adviesbureau Antea Group in september 2016 en september 2017 een extra grondwatermonitoring uitgevoerd.

Na de uitvoering van een onafhankelijk onderzoek naar de effecten van staalslakken in 2017, in opdracht van de gemeenteraad, is gebleken dat de het wettelijke monitoringsregime niet aangepast hoeft te worden, waardoor de noodzaak voor een extra monitoringsronde momenteel niet aanwezig is. Wij adviseren daarom af te zien van een extra monitoringsronde in september 2018, tenzij uit de reguliere monitoring uit maart 2018 (resultaten begin april bekend) blijkt dat hier aanleiding toe is. In dat geval zal ik contact opnemen met [REDACTED] om dit alsnog voor te stellen.

Kunt u instemmen met deze werkwijze?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur bodem



OMGEVINGSDIENST IJMOND

Regio IJmond en Waterland

T: [REDACTED]

M: 06-[REDACTED]

I: [www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

werkdagen: maâ€“diâ€“wo-doâ€“vr

(In 2015 zijn Milieudiensten IJmond en Waterland verder gegaan als Omgevingsdienst IJmond, zie [www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl) voor meer informatie)

---

#### DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

Wilt u iets aanvragen of heeft u een vraag? Dit kunt u doen op [www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl).