



[Redacted] p.com

**Verzenddatum** 19 september 2024

**Ons kenmerk** ODIJ-Z-24-144992

**Contactpersoon** [Redacted]

**E-mailadres** info@odijmond.nl

**Telefoonnummer** 0251-26 38 63

**Onderwerp** Besluit Woo-verzoek 28 juni 2024

**C.c.** [Redacted] ofi.com en [Redacted] ofi.com

**Bijlage(n)** Geopenbaarde documenten (verzonden per e-mail)

Geachte [Redacted]

U heeft op 28 juni 2024 een verzoek ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Wormerland op grond van de Wet open overheid (hierna Woo). Wij hebben een afschrift van dit verzoek op 28 juni 2024 per e-mail ontvangen. Gelet daarop hebben wij uw verzoek namens het college van Wormerland in behandeling genomen.

## Woo

Alvorens in te gaan op uw verzoek, geven wij eerst het volgende aan. Uitgangspunt is dat informatie openbaar is. In de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo is aangegeven in welke gevallen het verstrekken van informatie achterwege kan of moet blijven. Wij hebben de betreffende documenten aan deze artikelen getoetst.

## U vraagt het volgende in uw verzoek

Uw verzoek om informatie heeft betrekking op het volgende.

- alle ontbrekende gegevens en alle onterecht geheimgehouden gegevens,
- waaronder in elk geval alle emissiegegevens, zoals omschreven in bovengenoemde *Handreiking*, met betrekking tot NH3, VOS en ZZS over de periode 2012 tot en met heden. Deze periode houdt verband met het feit dat het revisieproces al in 2017 is ingezet, en redelijkerwijze verondersteld mag worden dat de gegevens van de vijf jaren daarvoor mede ten grondslag hebben gelegen aan de aanvraag, en daarvan dus deel uitmaken.
- Tot deze stukken behoort ook uitdrukkelijk het document *20210625 Rapport Afgasstromen roasten en nikkoelen Olam Wormer* en andere eerder aan MOB verstrekte documenten waarin gegevens waren weggelakt.

## Gevonden documenten en nadere toelichting

Uw verzoek is gebaseerd op de stukken die zijn geheimgehouden inzake de vergunningverlening Olam in Wormer.

Gelet daarop kunnen wij aangeven dat wij geen emissiegegevens hebben vanaf 2012 tot het moment van de revisie-aanvraag.

In het ontwerpbesluit is aangegeven welke documenten wij hebben gebruikt bij de beoordeling van deze revisie-aanvraag. De betreffende (emissie-)documenten heeft u ontvangen op 4 juni 2024 per e-mail. Ook heeft uw documenten ontvangen inzake uw Woo-verzoek in november 2023. Bij het Woo-besluit van 1 december 2023 heeft u ook emissie-documenten ontvangen. En vanwege de handhavingprocedure en de bezwaar- en beroepsprocedure inzake de besluiten maatwerk, heeft u ook emissiedocumenten ontvangen.

De (emissie)documenten die overblijven en die tot nu toe niet (volledig) openbaar zijn gemaakt betreffen:

- Toelichting op de aanvraag Oprichtingsvergunning Wabo milieu, OLAM Cocoa locatie Wormer, Revisie: D, 17 januari 2019-update juni 2021 (VERTROUWELIJKE VERSIE)
- Rapport Emissies naar lucht Olam Cocoa B.V., locatie Wormer, behorende bij aanvraag revisie vergunning, kenmerk EZGE-2016-06-0016, 25 november 2019
- E-mail van 8 januari 2020 met de antwoorden op onze vragen over het emissie rapport
- Notitie Olam - Acetalehydereductie kosteneffectiviteit opgesteld door RHDHV, 6 november 2020, kenmerk BG8733-RHD-ZZ-XX-NT-Z-0001, classificatie: Vertrouwelijk
- Rapport Afgasstromen roasten en nibkoelen Olam Wormer; kosteneffectiviteit van emissiereductie met Gaswasser en RTO, opgesteld door RHDHV, 25 juni 2021, kenmerk BG8733102112I&BR003F01, classificatie: Vertrouwelijk

De stukken die wel openbaar zijn en die verband houden met de voornoemde documenten zijn:

- Toelichting op de aanvraag Oprichtingsvergunning Wabo milieu, OLAM Cocoa locatie Wormer, Revisie: D, 17 januari 209 – update juni 2021 (OPENBARE VERSIE)
- Rapport Emissies naar lucht Olam Cocoa B.V. behorende bij aanvraag revisievergunning, EZGE-2016-06-0016-PV, 28-04-2020
- Notitie Olam - Acetalehydereductie kosteneffectiviteit opgesteld door RHDHV, 6 november 2020, kenmerk BG8733-RHD-ZZ-XX-NT-Z-0001, classificatie: Open
- Rapport Afgasstromen roasten en nibkoelen Olam Wormer; kosteneffectiviteit van emissiereductie met Gaswasser en RTO, opgesteld door RHDHV, 25 juni 2021, kenmerk BG8733102112I&BR003F01, classificatie: Open

Deze stukken heeft u ook ontvangen en zijn bij u bekend.

## Zienswijze Olam

Gelet op uw verzoek hebben wij van Olam om zienswijze gevraagd. Op 9 augustus 2024 hebben wij van Olam zienswijzen ontvangen. Olam heeft het volgende aangegeven.

Olam kan zich niet volledig verenigen met het openbaar maken van documenten.

Olam heeft de betreffende documenten vertrouwelijk aan de Omgevingsdienst verstrekt in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag. Vertrouwelijk aan de overheid verstrekte gegevens worden op grond van artikel 5.1 eerste lid onder c van de Woo niet openbaar gemaakt als het gaat om 'bedrijfs- en fabricagegegevens'.

Onder 'bedrijfs- en fabricagegegevens' moet worden begrepen:

*'indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers'*

De informatie over doorzet en alkalisatiegraad zijn bij uitstek gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot het productieproces. Deze gegevens bieden immers gedetailleerd inzicht in de aard en hoeveelheid van de productie portfolio.

Dit betekent dat op grond van artikel 5.1 eerste lid onder c Woo, de verstrekking van de gevraagde informatie achterwege zou moeten blijven.

Olam heeft geen bezwaar tegen het openbaren van de vrachten en debieten. Olam heeft wel bezwaar tegen het openbaren van informatie over de verwerkingscapaciteit van de productielijnen, doorzet en alkalisatiegraad.

Het begrip 'emissiegegevens' moet volgens Olam niet restrictief worden uitgelegd. Echter, dit betekent nog niet dat alle informatie in verband met emissies in het milieu onder dat begrip valt. Met een verwijzing naar rechtspraak van het Europees Hof van Justitie, overweegt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, hierover:

*"Hoewel [...] het begrip „informatie [die] betrekking heeft op uitstoot in het milieu" niet restrictief hoeft te worden uitgelegd, valt daarom echter nog niet alle informatie die om het even welk - zelfs direct - verband met emissies in het milieu vertoont, onder dat begrip. Zou dat begrip aldus worden opgevat dat het betrekking heeft op dergelijke informatie, zou het immers het begrip „milieu-informatie" in de zin van artikel 2, lid 1, onder d), van Verordening nr. 1367/2006 grotendeels uithollen. Een dergelijke uitlegging zou aldus de in artikel 4, lid 2, eerste streepje, van Verordening nr. 1049/2001 vastgestelde mogelijkheid voor de instellingen om te weigeren milieu-informatie openbaar te maken omdat een dergelijke openbaarmaking zou leiden tot de ondermijning van de bescherming van commerciële belangen van een bepaalde natuurlijke of rechtspersoon, elke nuttige werking ontnemen en een bedreiging vormen voor het evenwicht dat de Uniewetgever heeft willen verzekeren tussen de doelstelling van transparantie en de bescherming van die belangen."*

Olam heeft meerdere metingen laten uitvoeren in 2022/2023 om goed inzicht te krijgen in de daadwerkelijke emissiesituatie en de werking van de RTO. Deze gegevens zijn bekend. MOB heeft dan ook inzicht in de daadwerkelijke uitstoot van Olam en op basis van de emissiegrenswaarden uit het BAL wat de voorzienbare emissies zullen zijn.

Daarnaast gaat het in het rapport van SGS uit 2016 om berekende emissies en niet om een gemeten/daadwerkelijk vastgestelde emissie.

Gegevens over alkalisatiegraad en doorzet geven op zichzelf geen inzicht wat de impact van de uitstoot op het milieu is. Nu het hier concurrentiegevoelige informatie betreft, zou openbaarmaking van de informatie onze commerciële belangen kunnen schade.

Gelet op het voorgaande verzoekt Olam de informatie betreffende alkalisatiegraad en doorzet niet openbaar te maken.

### Gesprek MOB

In de zienswijzen van MOB is aangegeven waarom de weggelakte gegevens openbaar moeten zijn. Op 14 augustus 2024 heeft een overleg plaatsgevonden tussen twee vertegenwoordigers van MOB en twee medewerkers van Omgevingsdienst IJmond. Er is onder meer gesproken over de informatie die reeds is overgelegd aan MOB en de gegevens die niet zijn overgelegd in verband met vertrouwelijkheid (alkalische graad en productiecapaciteit).

Uit de zienswijzen en het gesprek volgt dat MOB van oordeel is dat geheimhouding in strijd is met de wet. Het gaat om milieu-informatie en emissiegegevens. De gegevens die geheim zijn verklaard, hadden niet geheim mogen worden verklaard. In de huidige aanvraagset zijn gegevens ten onrechte niet opgenomen of weggelakt. De Handreiking Openbaarheid van milieu-informatie en emissiegegevens zijn glashelder. Emissiegegevens kunnen niet geweigerd worden. Het gaat daarbij om gegevens die de uitstoot betreffen, gegevens over de invloeden van de emissies (onderliggende gegevens) en gegevens die het publiek in staat stellen om te controleren of de beoordeling die ten grondslag ligt aan de besluitvorming, juist is.

De gegevens omtrent vrachten, debieten, alkalische graad en productiecapaciteit zijn dan ook emissiegegevens die openbaar moeten worden gemaakt.

### Onze afweging emissiedocumenten

Wij hebben de voornoemde stukken beoordeeld en komen tot de volgende afweging.

Wij hebben aan MOB diverse gegevens overgelegd. Dit in het kader van de revisievergunningprocedure, handhavingsprocedure, maatwerkprocedure en het Woo-besluit van 1 december 2023.

Gelet op het vorenstaande gaat het alleen om de voornoemde documenten die vertrouwelijk zijn en die wel geopenbaard zijn (publieksversie).

Wij hebben deze documenten met elkaar vergeleken. Het enige wat niet openbaar gemaakt is, zijn alkalisatiegraad en productiecapaciteit (waarvan bekend dat deze onder 300 ton ligt, onder de IPPC grens).

Deze gegevens zijn volgens ons niet nodig voor het beoordelen van emissies, nu alles al bekend is gemaakt in december 2023 en bij de eerdere procedures. Alle debieten, vrachten en concentraties zijn bekend. De debieten en vrachten die zijn weggelaten in de betreffende documenten zullen wij openbaren.

We kunnen uitleggen dat de metingen zijn verricht bij de maximale milieubelastende situatie (de situatie met de hoogste emissies). De bedrijfsomstandigheden zijn door ons gecontroleerd voor de tijden dat de metingen zijn uitgevoerd. Uit de controles blijkt dat er sprake is van een maximaal milieubelastende situatie waarbij de doorzet op of boven de gemiddelde doorzet van afgelopen drie jaar zit.

Gelet op het vorenstaande heeft u volgens ons alle informatie over emissies. U kunt aan de hand van de reeds bekende informatie over emissies, volgens ons goed beoordelen wat er aan emissie wordt uitgestoten door Olam. Daar gaat de vertrouwelijke informatie inzake alkalisatiegraad en productiecapaciteit niets aan veranderen. Terwijl er met die gegevens wel wetenswaardigheden gehaald kunnen worden die concurrentiegevoelig zijn. Wij hebben gemotiveerd waarom wij die twee gegevens niet overleggen.

Gelet op het doel van MOB is het niet nodig om deze twee gegevens te overleggen. De gegevens die reeds openbaar zijn, zijn afdoende voor MOB om te controleren hoe het zit met de emissies en geven afdoende informatie. Voor MOB is het een principe om de gegevens te verkrijgen. MOB weet de uitstoot. Aan de hand van de geopenbaarde gegevens en deze gegevens kan MOB ons controleren of onze beoordeling inzake de besluitvorming juist is en heeft MOB voldoende inzicht in de uitstoot en de invloeden daarop.

Wij hebben gemotiveerd waarom wij deze twee gegevens geheimhouden en er van de betreffende documenten een publieksversie is en een vertrouwelijke versie. Hieronder wordt nogmaals aangegeven waarom wij die gegevens niet overleggen.

Wij hebben geconstateerd dat het voorliggende verzoek tot geheimhouding zodanig is vormgegeven dat de gegevens met betrekking tot de totalen aan emissies openbaar zijn. Wij hebben tevens geconstateerd dat de stukken die als vertrouwelijk zijn aangemerkt bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die overige milieu-informatie bevatten. Door ons is dan ook een belangenafweging gemaakt. Het belang de gegevens vertrouwelijk te behandelen, is daarbij afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Deze belangenafweging is in het voordeel van het belang van geheimhouding uitgevallen. De hiervoor genoemde gegevens bevatten gedetailleerde informatie over de aard en de jaarlijkse hoeveelheden van diverse productsoorten (alkalisatiegraden) per productielijn.

Deze informatie kan door vergelijkbare bedrijven gebruikt om inzicht te krijgen over de afnemers en afzetmarkten, marktpositie en marktaandeel van Olam.

Wij zijn van oordeel dat het belang van Olam met betrekking tot de fabricage- en bedrijfsgegevens, dermate wordt geschaad als die informatie wordt geopenbaard. Het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie weegt volgens ons niet zwaarder dan het belang van Olam.

Verder zijn wij van oordeel dat het niet openbaar maken van de vertrouwelijk aangeleverde stukken die overige milieu-informatie bevatten, geïnteresseerden niet de mogelijkheid ontnemt om de milieueffecten van hetgeen is besloten met betrekking tot emissies afkomstig van Olam, in te kunnen schatten.

Het besluit omgevingsvergunning geeft naar ons oordeel zonder de betreffende bijlagen voldoende informatie voor een goede beoordeling van de stukken door derden. Ook met het alternatieve en openbaar rapport en document kan inzicht worden verkregen in de milieugevolgen vanwege emissies die de activiteiten van Olam met zich meebrengen.

Wij hebben dan ook geoordeeld dat het om bedrijfs- en fabricagegegevens gaat die rechtens vertrouwelijk aan het bevoegd gezag ter beschikking zijn gesteld als bedrijfsgeheimen. Gelet op het belang dat Olam heeft bij geheimhouding van de genoemde bijlagen hebben wij besloten deze twee gegevens niet openbaar te maken.

Wij zijn ook van oordeel dat het van belang is dat de juistheid van de eindconclusies kan worden gecontroleerd. Aan de hand van de reeds bekende informatie is dat ook te controleren. Door het geheimhouden van deze twee gegevens is MOB volgens ons niet in haar rechtspositie aangetast. Het besluit is zorgvuldig voorbereid en genomen.

Wij hebben ingestemd met het verzoek om geheimhouding van Olam omdat gegevens met betrekking tot de totalen aan emissies openbaar zijn en omdat uit de geheimgehouden gegevens de productiecapaciteit en type product per installatie kan worden afgeleid alsmede informatie over afnemers en afzetmarkten, marktpositie en marktaandeel.

Deze gegevens zijn aangemerkt als bedrijfs- en fabricagegegevens bedoeld in artikel 19.3 Wm en artikel 5.1 eerste lid, onder c, van de Woo. Op grond van artikel 5,1, eerste lid, onder c, van de Woo zien wij geen reden andere informatie over het productieproces alsnog openbaar te maken. In het besluit zijn alle emissiegrenswaarden neergelegd. Verder zijn de metingen openbaar. Anders dan MOB stelt is de impact op het milieu vanwege de emissies dan ook duidelijk.

Uit de uitspraak van de Afdeling van 24 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4422 leiden wij af dat, met het oog op commerciële belangen, niet elke informatie die enig of direct verband houdt met emissies in het milieu openbaar hoeft te worden gemaakt. In deze uitspraak is het volgende weergegeven:

Zoals de Afdeling heeft overwogen in de uitspraak van 16 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2211, onder verwijzing naar de arresten van het Hof van 23 november 2016, Bayer Crop Science, ECLI:EU:C:2016:890, en Commissie/ACC, ECLI:EU:C:2016:889, kan uit die arresten worden afgeleid dat onder de begrippen "emissies in het milieu" en "informatie over emissies in het milieu" niet alleen gegevens moeten worden begrepen

die de daadwerkelijke uitstoot betreffen, maar ook de gegevens over de invloeden van die emissies op het milieu als ook de gegevens die het publiek in staat stellen te controleren of de beoordeling van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies, die aan de besluitvorming door een bestuursorgaan ten grondslag heeft gelegen, juist is. De begrippen "emissies in het milieu" en "informatie over emissies in het milieu" moeten niet restrictief worden uitgelegd. In het laatstgenoemde arrest van het Hof staat:

"Gelet op de door artikel 6, lid 1, eerste volzin, van Verordening nr. 1367/2006 nagestreefde doelstelling om principieel toegang te bieden tot „informatie [die] betrekking heeft op uitstoot in het milieu", moet dat begrip aldus worden opgevat dat het met name de gegevens omvat die het publiek in staat stellen te weten wat daadwerkelijk in het milieu wordt uitgestoten, dan wel voorzienbaar in het milieu zal worden uitgestoten bij normaal of realistisch gebruik van het betrokken product of de betrokken stof in overeenstemming met de toelating voor het op de markt brengen die voor het product of de stof in kwestie is afgegeven en overeenkomstig de omstandigheden in het gebied waarvoor het product of de stof is bestemd. Bijgevolg moet dat begrip aldus worden uitgelegd dat het met name de inlichtingen omvat betreffende de aard, de samenstelling, de hoeveelheid, de datum en de plaats van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies in dergelijke omstandigheden, van het product of de stof in kwestie.

Onder het begrip „informatie [die] betrekking heeft op uitstoot in het milieu" dient ook de informatie te vallen die het publiek in staat stelt te controleren of de beoordeling van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies [...] juist is, alsook de gegevens over de invloeden van die emissies op het milieu. [...] Teneinde zich ervan te kunnen vergewissen dat de beslissingen van de op milieugebied bevoegde autoriteitengerechtigd zijn en om doeltreffend deel te nemen aan het besluitvormingsproces inzake milieuaangelegenheden, dient het publiek echter toegang te hebben tot de informatie die het in staat stelt na te gaan of de emissies correct zijn beoordeeld, en dient het in staat te worden gesteld redelijkerwijs te begrijpen hoe bedoelde emissies het milieu negatief kunnen beïnvloeden.

Hoewel [...] het begrip „informatie [die] betrekking heeft op uitstoot in het milieu" niet restrictief hoeft te worden uitgelegd, valt daarom echter nog niet alle informatie die om het even welk - zelfs direct - verband met emissies in het milieu vertoont, onder dat begrip. Zou dat begrip aldus worden opgevat dat het betrekking heeft op dergelijke informatie, zou het immers het begrip „milieu-informatie" in de zin van artikel 2, lid 1, onder d), van Verordening nr. 1367/2006 grotendeels uithollen. Een dergelijke uitlegging zou aldus de in artikel 4, lid 2, eerste streepje, van Verordening nr. 1049/2001 vastgestelde mogelijkheid voor de instellingen om te weigeren milieu-informatie openbaar te maken omdat een dergelijke openbaarmaking zou leiden tot de ondermijning van de bescherming van commerciële belangen van een bepaalde natuurlijke of rechtspersoon, elke nuttige werking ontnemen en een bedreiging vormen voor het evenwicht dat de Uniewetgever heeft willen verzekeren tussen de doelstelling van transparantie en de bescherming van die belangen."

Uit de arresten van het Hof volgt dus weliswaar dat het begrip "informatie die betrekking heeft op uitstoot in het milieu" niet restrictief moet worden uitgelegd, maar het Hof overweegt tevens dat dit niet betekent dat alle informatie die in wat voor verband ook staat met emissies in het milieu onder dat begrip valt. Dat laatste zou de nuttige werking ontnemen aan de mogelijkheid om openbaarmaking van milieu-informatie te weigeren ter bescherming van commerciële belangen.

Het enige wat niet openbaar gemaakt wordt, zijn alkaliseringsgraad en productiecapaciteit. Deze gegevens zijn volgens ons niet nodig voor het beoordelen van emissies. Wel kunnen aan de hand van de capaciteit wetenswaardigheden gehaald worden over de bedrijfsvoering. Dat is te beschouwen als bedrijfsgevoelige fabricage gegevens.

Uit de documenten die zijn geopenbaard in december 2023, is alle informatie bekend en het meest actueel. Alle debieten, vrachten en concentraties zijn in de betreffende documenten op te maken. Uit de voornoemde vertrouwelijke documenten wordt de informatie met betrekking tot debieten en vrachten alsnog geopenbaard.

Verder kunnen wij uitleggen dat de metingen zijn verricht bij de maximale milieubelastende situatie (de situatie met de hoogste emissies). De bedrijfsomstandigheden zijn door ons gecontroleerd voor de tijden dat de metingen zijn uitgevoerd. Uit de controles blijkt dat er sprake is van een maximaal milieubelastende situatie waarbij de doorzet op of boven de gemiddelde doorzet van afgelopen 3 jaar zit. Omdat de debieten en vrachten bekend zijn, worden ook de vrachten en debieten die zijn opgenomen in de voornoemde rapporten geopenbaard.

De gegevens die MOB op dit moment tot haar beschikking heeft, kan MOB opmaken wat de uitstoot is van NH<sub>3</sub>, VOS en ZZS. De twee gegevens die nu nog ontbreken beschouwen wij als fabricage gegevens en ook milieu-informatie. Wanneer deze gegevens bekend worden gemaakt dat zijn daar wetenswaardigheden uit op te halen die concurrentiegevoelig zijn. Het betreffende bedrijfs- en fabricagegegevens. Tevens zijn deze gegevens ook te beschouwen als milieu-informatie. Dit omdat de capaciteit en alkaliseringsgraad invloed hebben op de emissies.

Gelet op het vorenstaande wegen wij af dat die gegevens niet worden geopenbaard. Aan de hand van de reeds overgelegde meetgegevens die MOB heeft, kan MOB precies opmaken wat de uitstoot is en aan de hand van de reeds bekende gegevens kan MOB nagaan of de emissies correct zijn beoordeeld. Het doel van MOB is om inzicht te hebben in de uitstoot van Olam. Aan de hand van de gegevens die MOB heeft, heeft zij dat inzicht.

Gelet op het vorenstaande gaan wij de gegevens die zijn weggelakt inzake de debieten en vrachten openbaren. De gegevens inzake de productiecapaciteit en de alkalische graad openbaren wij niet.

Aan de hand van de reeds overgelegde meetgegevens die MOB heeft, kan MOB precies opmaken wat de uitstoot is en aan de hand van de reeds bekende gegevens kunt nagaan of de emissies correct zijn beoordeeld, en dient het in staat te worden gesteld redelijkerwijs te begrijpen hoe bedoelde emissies het milieu negatief kunnen beïnvloeden.

Verder geven wij aan dat MOB de beschikking heeft over de betreffende meetrapporten die Olam heeft uitgevoerd naar aanleiding van de opgelegde maatwerkvoorschriften. Hieruit is precies op te maken wat er feitelijk en daadwerkelijk wordt uitgestoten aan stoffen door Olam.



Aan de hand van die gegevens kan MOB nagaan en controleren wat Olam uitstoot en wat daarmee de effecten zijn op het milieu en of dat is toegestaan gelet op de geldende regelgeving. Daar is het MOB volgens ons om te doen. En dat is ook inzichtelijk en controleerbaar.

Wij hebben de indruk dat het vooral een principekwestie is van MOB om die specifieke informatie te verkrijgen. Gelet op de informatie die MOB heeft, voegt deze informatie inzake deze twee punten volgens ons niets toe aan het doel dat MOB heeft, namelijk inzicht in de uitstoot. MOB wil dat de druk op Olam wordt opgevoerd en dat Olam daarmee tijdig gaat voldoen aan de toekomstige norm van 5 mg/nm<sup>3</sup> Ammoniak. Dat is het doel van MOB.

Gelet op het vorenstaande, openbaren wij de betreffende gegevens inzake productiecapaciteit en alkalisatiegraad, niet. De gegevens met betrekking tot de debieten en vrachten die zijn weggelaten in de betreffende documenten openbaren wij wel.

### Onze beoordeling persoonsgegevens

Op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen van betrokkenen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Ten aanzien van deze gegevens zijn wij daarom van oordeel dat het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1 lid 1 onder d van de Woo). Deze persoonsgegevens hebben wij daarom in de documenten verwijderd (weggelakt).

### Besluit

Gelet op het vorenstaande besluit de directeur van Omgevingsdienst IJmond namens het college van burgemeester en wethouders van Wormerland, tot gedeeltelijke toewijzing van uw verzoek om informatie op grond van de Woo. De betreffende documenten zijn per e-mail aan u verzonden.

### Bel of mail als u vragen heeft

Neem dan contact met ons op via telefoonnummer of e-mailadres bovenaan de brief.

Hoogachtend,  
namens het college van burgemeester en wethouders van Wormerland,

J. Zandhuis  
directeur

*Deze brief is geautomatiseerd verwerkt*

#### Bezwaarmogelijkheden en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Wormerland, Postbus 20, 1530 AA Wormer.

De termijn hiervoor bedraagt zes weken en gaat in op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten de naam van de indiener, de datum, een omschrijving van het aangevochten besluit en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken moet, naast een bezwaarschrift, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM.

De rechter is bevoegd een voorlopige voorziening te treffen als onverwijld spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Wij wijzen u erop dat voor het indienen van een dergelijk verzoek griffierecht is verschuldigd. U kunt het verzoek voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.