

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Verzonden: 04-11-2020 13:58

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

CC: Bert Pannekeet <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: RE: Memo advies nazorglocatie stortplaats Zuidermaatweg

[redacted]

Hierbij de aangepaste memo. Het zijn goeie aanvullingen.

De kosten voor nazorg zullen na verwachting marginaal zijn. In het geval er een zand wordt gebruikt zal de dikte van de leeflaag in de tijd nauwelijks veranderen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



OMGEVINGSDIENST IJMOND

Adviseur bodem

OD IJmond

T 06-[redacted]

werkdagen: ma t/m do

www.odijmond.nl

From: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Sent: Wednesday, November 4, 2020 12:12 PM

To: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Subject: Memo advies nazorglocatie stortplaats Zuidermaatweg

Importance: High

Hoi [redacted] Goeie opzet! Hierbij mijn aanvullingen/aanscherpingen/wijzigingen. Ik heb nog een multifunctionele variant voor de volledigheid toegevoegd (optie 3). Verder zal rekening gehouden moeten worden met de nazorg (monitoring leeflaag). Kan je als indicatie de kosten voor Aagtenpark hierbij opnemen? Morgen hebben we overleg met Bert. Kan je vandaag de memo afmaken en naar mij en Bert sturen? Alvast bedankt.

Groet,

[redacted]

Interne memo

Aan	Gemeente Heemskerk, wethouder Gaatze de Vries
Van	
	 Bert Pannekeet
Datum	3 november 20220
Onderwerp	voormalige stortplaats Zuidermaatweg, Heemskerk

Beste Gaatze,

In het kader van onze rol als adviseur van de gemeente Heemskerk heb je ons gevraagd om een advies te geven over het vervolg op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek ter plaatse van de voormalige stortplaats Zuidermaatweg (rapport van adviesbureau Wareco van 29 oktober 2020). Het advies is gericht op de mogelijkheden voor sanering van de stortplaats op het westelijk gedeelte van het perceel. Hieronder is eerst een samenvatting van het laatste onderzoek weergegeven. In de bijlage is een situatietekening van het perceel weergegeven waarop is aangegeven voor welk gedeelte van het perceel er vooralsnog milieuhygiënische belemmeringen zijn.

Uit het bodemonderzoek van september 2020 blijkt het volgende:


- ⌘ Op het westelijke gedeelte van het stuk grond bevindt zich een voormalige stortplaats (sinds de jaren 50 van de vorige eeuw, zie ook het plaatje onderaan deze brief).
- ⌘ Op een aantal plaatsen blijkt dat de dikte van de deklaag onvoldoende is. Volgens de richtlijnen moet dat minimaal 0,5 m zijn.
- ⌘ Op dit moment zijn er geen risico's voor de mens maar wel gezondheidsrisico's voor het vee wat daar wordt gehouden.
- ⌘ Op basis van het gebruik, de oppervlakte en de aanwezige verontreinigingen mogelijk sprake van ecologische risico's.

Gevolgen voor het gebruik

Op basis van de resultaten kan het westelijk terreindeel niet gebruikt worden voor begrazing van vee. Ook het (gemaaide) gras is echter niet geschikt om als voer voor vee te dienen.

Mogelijke vervolgacties/saneringsopties:

1) Het perceel buiten gebruikstellen en verder niets.

Vanwege de mogelijke ecologische risico's kan de gemeente vervolgonderzoek uit te voeren. Indien uit dit onderzoek blijkt dat er geen ecologische risico's aanwezig zijn, dan is een sanering niet spoedeisend. Bij navraag bij een gespecialiseerd adviesbureau blijkt dat dit onderzoek minimaal €  kost, het al gauw 4 maanden duurt en het zeer twijfelachtig is of vervolgens uit het onderzoek blijkt dat er geen spoedeisende sanering nodig is. Op deze locatie is uit bodemonderzoek al gebleken dat er mogelijk ook risico's bij beweiding van het grasland voor koeien (opname van zware metalen) kunnen zijn. Vermoedelijk zijn er dan ook ecologische risico's aanwezig zijn voor regenwormen en andere bodemdierpjes vanwege de bioaccumulatie (doorvergiftiging). Mocht uit het onderzoek toch blijken dat er geen ecologische risico's aanwezig zijn, dan is het raadzaam om een hek om de stortplaats te plaatsen om contact met verontreinigd stortmateriaal te voorkomen en toezicht hierop te houden. Dit gaat gepaard met kosten voor aanschaf van het hek en het toezicht op het

perceel. Met de pachter kan een nieuwe pachtovereenkomst worden afgesloten voor het oostelijke gedeelte van het verhuurde perceel.

2) Het perceel saneren middels het opbrengen van een laag grond

De gemeente besluit om het perceel weer geschikt te maken voor het huidige gebruik. Hierbij zal de voormalige stortplaats moeten worden voorzien van een afdeklaag van minimaal 0,5 m schone grond. Het perceel kan dan weer worden verpacht aan een agrariër zonder dat er nog risico's zijn voor de natuur en de gezondheid van het vee. Hiervoor zal nog een aanvullend onderzoek, een saneringsplan en een sanering moeten plaatsvinden. De geschatte kosten hiervoor worden op dit moment geschat op circa € [redacted] en komen ten laste van de gemeente. In de kostenraming is uitgegaan van het aanbrengen van o.a. circa [redacted]. Er is op dit moment nog een subsidiemogelijkheid bij de provincie die het mogelijk maakt om [redacted] van de saneringskosten vergoed te krijgen. Hoewel een aanvraag, met een goedgekeurd saneringsplan, voor 31 december 2020 bij de provincie moet zijn is de verwachting dat deze nog een jaar wordt verlengd. Deze optie vergt wel nazorg in de zin dat de leeflaag op de voorgeschreven dikte periodiek gecontroleerd dient te worden.

NB. Voor de aan te brengen leeflaag kan vrijkomende schone grond uit bouw- en infrastructurele werken binnen de gemeente worden toegepast. Dit kan leiden tot een kostenbesparing voor het afvoeren van grond bij deze werken en voor de sanering (werk met werk maken). De sanering zal dan wel enkele jaren duren aangezien de snelheid van de sanering afhankelijk wordt van de planning van de werken.

3) De stortplaats geheel saneren tot een multifunctionele bruikbare locatie

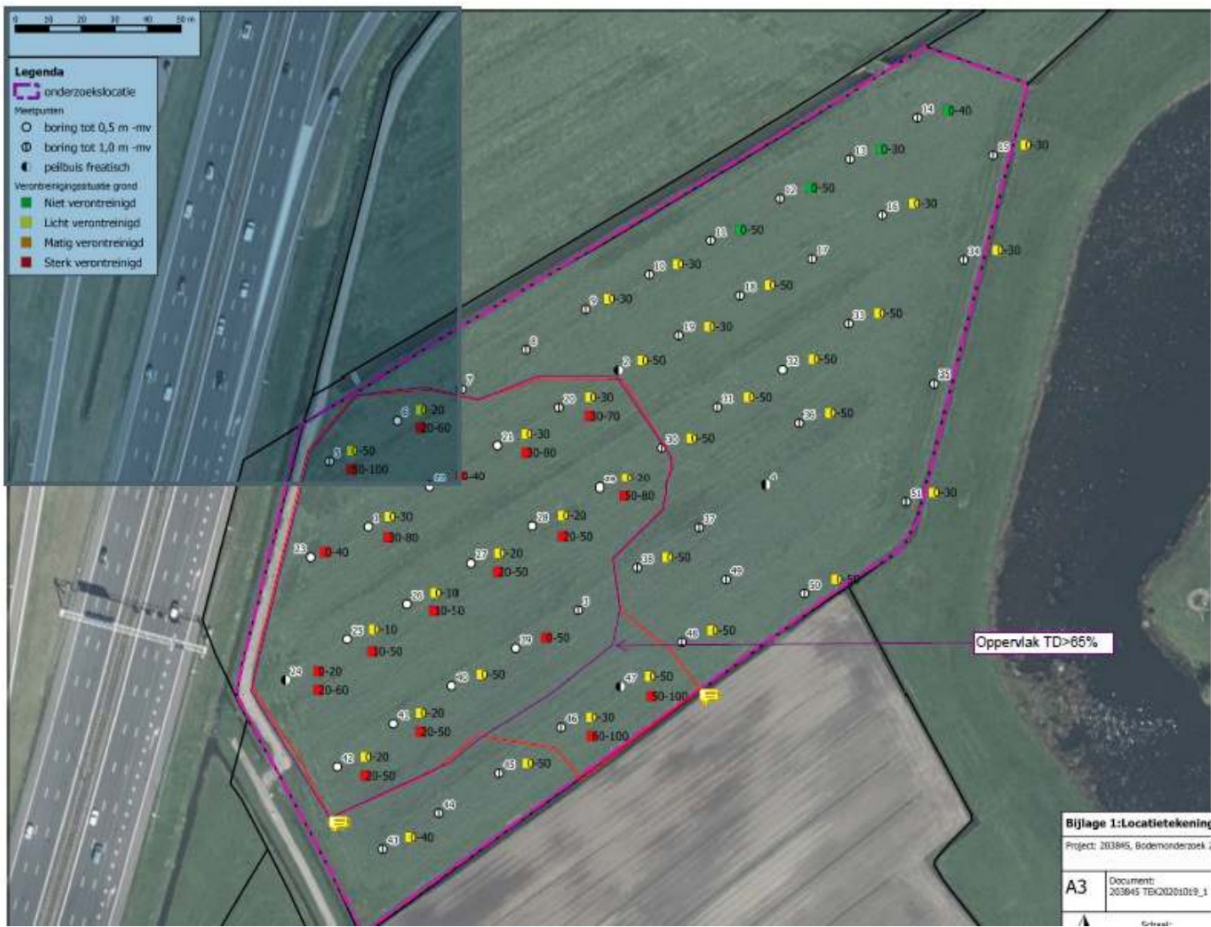
Met deze optie wordt het stortlichaam geheel gesaneerd. De locatie is dan weer multifunctioneel te gebruiken. Deze optie betekent dat het stortlichaam geheel wordt ontgraven. Hiermee zijn zeer hoge kosten gemoeid voor het ontgraven en afvoer (een veelvoud van de kosten van de leeflaagvariant). Gelet op het huidige gebruik is deze optie niet doelmatig en niet kostenefficient.

Advies

Wij adviseren om op korte termijn een saneringsplan op te laten stellen voor het opbrengen van een leeflaag en een subsidie voor de sanering aan te vragen bij de provincie. Hoewel er sprake is van aanzienlijke kosten kan hierna het terrein weer op een veilige wijze gebruikt en verpacht worden zonder beperkingen. Indien inpasbaar zal zoveel mogelijk vrijkomende schone grond uit werken worden toegepast. Wel dient rekening gehouden te worden met nazorg voor de leeflaag en de hiermee gepaard gaande periodieke kosten.

Opties 1 en 3 zijn niet doelmatig dan wel kostenefficient.

Bijlage: Plaatje met ligging van de vm. stort met een te dunne deklaag



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

G Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen