

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Verzonden: 13-07-2024 14:10

Aan: [redacted] <[redacted]@macobouw.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@globaleventmanagement.nl>

Onderwerp: RE: Gewenste besluitdatum Haarlemmerstraat [redacted] Zandvoort

Beste [redacted]

Hetgeen jullie aanvragen is in strijd met het bestemmingsplan en merken wij aan als een verzoek tot afwijken. Binnenplans afwijken kan niet, de afwijkingsmogelijkheid die het bestemmingsplan zelf biedt volstaat niet. Middels de kruimelregeling kan afgeweken worden van het bestemmingsplan. Een voorwaarde om desgewenst af te wijken is dat er moet worden voldaan aan de voorwaarden uit het Toetsingskader verblijfstoeristische accommodaties, hoofdstuk 5 Recreatiewoning. Voor een recreatiewoning in een vrijstaand bijgebouw geldt dat de maximale oppervlakte hiervan niet meer dan 35% van het erf mag bedragen met een maximum van 50 m². De garage mag blijven staan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Medewerker omgevingsrecht



E: [redacted]@odijmond.nl

T: [redacted]

M: [redacted]

Aanwezig: ma (9-13:30), di (9-13:30), wo (9-13:30), do (9-13:30), vr (9-13:30)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Bezoekadres: Koetserstraat 2A, 1531 NX, Wormer

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251-263 863



Van: [redacted] <[redacted]@macobouw.nl>

Verzonden: donderdag 11 juli 2024 11:17

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

CC: [redacted]@globaleventmanagement.nl

Onderwerp: RE: Gewenste besluitdatum Haarlemmerstraat [redacted] Zandvoort

Goedemorgen [redacted],

Ik heb nog even naar mijn voorgaande mail gekeken, echter is hier juist een tekening toegevoegd met hierbij de positie en het bebouwd oppervlakte van de garage vermeld. Deze mail is op 20 juni verzonden met de vraag om e.e.a. te beoordelen, waarbij we nu na ruim 3 weken het bericht krijgen dat hier niet naar is gekeken.

Graag verneem ik in hoeverre de garage mag blijven staan, dan wel welk gevolg dit mogelijk zou hebben ten aanzien van het oppervlakte van de te realiseren recreatiewoning, alsmede de artikelen waarvan jullie aangeven dat deze het mogelijk maken om van de voorschriften van het maximaal bebouwd oppervlakte zoals vastgesteld in het tijdelijk deel omgevingsplan af te wijken (dit heb ik al twee keer eerder gevraagd).

Als het maximaal oppervlakte inclusief afwijkingsbevoegdheid bijvoorbeeld 100 vierkante meter is weten wij immers naar welk oppervlakte de recreatiewoning moet worden aangepast indien wij bestaande bijbehorende bouwwerken in acht nemen. Door het ontbreken van deze juridische grondslag weten we simpelweg niet waar we aan toe zijn om tot een haalbare plaanpassing te komen.

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen